



The image shows the front cover of a book. The cover is decorated with a repeating checkered pattern. The squares in the pattern are in three colors: a solid blue, a solid orange, and a greyish-blue with fine diagonal lines. The pattern is arranged in a grid. In the upper center of the cover, there is a small, rectangular, cream-colored label with a thin orange border. The label contains the handwritten number '483' in black ink. The book's spine is visible on the left side, and the edges of the cover show a dark brown, textured material, likely leather or faux leather.

483



Q. W.

Pj

7510

R13

1953

jun 3



مصطفى صادق الرافعي

ناتج الحجاب العرسي

الجزء الثالث

١٣٢٤

أخرجه

محمد سعيد العريان

فصل في...

كتاب...



...

...

يطلب من
للكتبة التجارية الكبرى - شارع محمد علي: مصر

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الثانية

١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قلت عن طريقة الرافعي في الكتابة ما وسعني أن أعرفه بنفسى حين كنت أكتب له ، فقد أملى عليّ أكثر من مائة مقالة كنتُ شاهده فيها إذ يُلقَى الوحي ، ويهذب الفكرة ، ويرتب المعاني ، ويتألف الألفاظ ، حتى تفصل عنه المقالة إلى نفس قارئها كما هي في نفسه^(١) .

وأحسب أن طريقته العامة في كل ما كتب من المقالات هي ما وصفت عن عيان وملاحظة ، ولكن لم يتهأ إلى أن أشهده حين يؤلف في موضوع من موضوعات العلم ، مما يقوم على التتبع ، والاستقراء ، وتقليب الصحائف ، وبعث الدفائن ، والارتفاق إلى الكتب ، والاستعانة بما انتهى إليه السابقون من حقائيق العلم ونتائج البحث والروية ، ثم التهدي من ذلك إلى رأى ينتهي بمقدماته إلى نتيجة .

وأنا قد قرأت الجزء الأول من كتاب تاريخ آداب العرب منذ بضع عشرة سنة ، وأملت منه بما أملت ، واهتديت به ما اهتديت ؛ ثم عدت إلى نفسى أسألها أين ومتى اجتمع لمؤلفه هذا القدر من المعارف في شئون العرب والعربية فألف بين أشتها في هذا الكتاب ؟

وظل هذا السؤال قائماً في نفسى زمناً وما أزال من مطالعاتي في الأدب القديم أقع على شيء بعد شيء في صفحات متفرقة من كتب عدة يُلمسى آخرها أولها من تباعد الزمان بينها ، وكلها مما اجتمع للرافعي في كتابه .

وكان ذلك يزدني عجباً وحيرة... وهممت أن أسأل الرافعي مرة ، ولكنني لم أفعل ؛ وهممت أن أعرف بنفسى فلم أبلغ ؛ ثم عزوت ذلك إلى ذاكرة الرافعي وسرعة حفظه ؛ وقلت : متفرقات قد عرفها في سنين متباعدة فوعتها حافظته ، فلما هم أن يؤلف كتابه أمدته الذاكرة بما وعت منها ، وكان مستحيلا عليه أن يجمعها لو لم تجتمع له من ذات نفسها ، واطمأننت إلى هذا الاستنتاج ونسبتُ إليه عدم ذكر الرافعي للمراجع التي استعان بها في ذلك الكتاب ؛ لأنه يروى عن ذاكرته ؛ ثم قرأت له بحثه في (الرواية والرواة) ؛ فإذا هو يتحدث عن أثر الحفظ في مؤلفات العلماء ، وينادي بإحياء هذه السنة ، سنة حفظ العلم واستظهار كنبه^(١) ؛ فتأكد لي ما رأيت ، وكان وهما من الوهم عرفت حقيقته فيما بعد ...

* * *

يعرف قراء العربية أن كل كتب المراجع في لغتنا ليس لها فهرس تعين الباحث على التماس ما يريد منها في أقصر وقت ، إلا بضع كتب من المطبوعات الحديثة ؛ فالأغانى ، والعقد الفريد ، والكامل ، والعمدة ، والخزانة ، والحيوان ، والبيان والتبيين ؛ وكتب الطبقات ، وحتى كتب الفهارس والتراجم ، ليس لها فهرس يمكن الاعتماد عليها عند البحث ؛ فمن أصاب منها غرضاً فعن طريق المصادفة والاتفاق ، أو بعد المطاولة وضياح الزمن ؛ وحسبى أن أذكر أتى ذات مرة أنفقت ليلة كاملة في البحث عن كلمة في البيان والتبيين ثم لم أعثر بها فطوبته على سام وملالة ؛ فلما كنت بعد أيام وقد فات على الغرض الذي كنت أقصد فتحت الكتاب عرضاً ، فإذا الكلمة التي كنت أريدها أمامى ... هذه الحقيقة يعرفها كل من عانى مشقة البحث في هذه الكتب ، فهي كتب

للقراءة المجردة للبحث والتتقيب العلمى . عرف الرافعى ذلك فأتخذله طريقا ..
فكان أول ما يصنع أن ينتخب كل الكتب التى يعنيه أمرها فيما يمهده
من البحث فيقرأها كلها قراءة درس : أعنى يَنْقُضُهَا نَقْضًا بحيث لا يفوته
منها معنى يتصل بموضوعه . ثم يشرع بعد ذلك فى العمل ، فيكتب لكل
كتاب مما قرأ ملخصا يضم المجلدات الكثيرة فى كراسة أو كراسات يرجو
أن تعينه عن أصولها المطولة . ثم يعود إلى هذه الملخصات فيرتب أجزاءها
ترتيبا يضم القريب إلى القريب بحيث يجد طلبته عند النظرة الأولى من غير
أن يتعب فى تقليب الأوراق . ثم تكون الخطوة الرابعة ، فيزاج بين
ملخصات الكتب المختلفة بضم الأشباه منها إلى الأشباه . ثم يكتب ...

ثم يعود إلى ذلك المكتوب فيقرؤه قراءة الباحث : يزاج بين رأى ورأى
ليُخْرِجَ منهما إلى رأى ثالث .. وتجتمع له من ذلك المقدمات التى تبلغ به النتيجة ...
ثم تأتى المرحلة الأخيرة ، وهى التهذيب والصقل الفنى ، من صناعة
البيان وتحريك الألفاظ وتجميل المعانى وتزيين الأسلوب .

مبع مراحل بين البدء والنهاية ... ثم يخرج الكتاب لقارئه ليسائل
نفسه فى عجب : أين ومتى اجتمع لمؤلفه ذلك القدر من المعارف فى شئون
العرب والعربية فألف بين أشتماتها فى هذا الكتاب ؟

سؤال كنت أسأله نفسى قبل أن أرى وأعرف وأضع يدى على تلك
الأوراق التى خلفها فى درج مكتبه لأؤلف من أشتماتها هذا الكتاب .

قلت : كانت المرحلة الأولى فى مؤلفات الرافعى العلمية أن يختار طائفة
من الكتب يرجو أن تعينه على البحث ... وأقول إن أول ما كان يختار
من ذلك ، كتب التراجم . وطريقته فى التحصيل من هذه الكتب ، أن يقرأ

الكتاب ما بين دفتيه ، ثم يكتب له ملخصاً يشمل أسماء أهل الفنون الأدبية
وامتياز كل منهم ، مثل الشعراء ، والخطباء ، والكتاب ، والرواة ؛ ثم أسماء
الكتب ، وموضوعها ، وفنون العلم ، ومعارضات العلماء بمضهم لبعض ؛
ثم الطرائف الأدبية التي تشير إلى معنى يتصل بشيء من موضوعه . وفي
كتب التراجم من هذه الطرائف ما ليس في كتاب .

وأستطيع أن أقول جازماً : إن الرافعي اعتمد على كتب الطبقات
والتراجم في الجمع لهذا الكتاب أكثر مما اعتمد على الكتب الخاصة بالأدب ،
وكان اتجاهه إلى ذلك سبباً في توفيقه إلى ما لم يوفق إليه غيره في موضوعه .

• • •

قدّمت في الجزء الأول من هذا الكتاب ذكر السبب الذي حفز الرافعي
للتأليف في تاريخ آداب العرب ، قلت : إنه انقطع لذلك في منتصف سنة
١٩٠٩ ثم أخرج الجزءين الأول والثاني في سنتي ١٩١١ و ١٩١٢ ولم يظهر
له بعد ذلك شيء حتى وافاه أجله ١

وكنت سمعت منه رحمه الله أنه أتم الجزء الثالث ورأيت موضعه من
خزانة كتبه ، ولكني لم أقرأ منه شيئاً ولم أعرف موضوع بحثه ، ثم قرأت
على غلاف بعض مؤلفاته المطبوعة إعلاناً عن الجزء الثالث وموضوعه
« تاريخ الخطابة والأمثال والشعر » فأيقنت أنه كتاب تام التأليف والتصنيف .
فلما كان الشتاء الماضي وانفقت « المكتبة التجارية » على نشر مكتبة
الرافعي ، ذكرتُ فيما ذكرتُ هذا الكتاب وعرضتُ أمره ؛ فرغبت المكتبة
في نشره ووكلتُ إلى أن أقوم بترتيب مواده وتنظيم أبوابه وتحقيق
أصوله وإعداده للطبع ، وضربتُ لذلك أجلاً قريباً ، فرضيت ؛ كل ذلك

ولم أقرأ الكتاب ، ولم أستيقن موضوعه ، ولم أطلع عليه ، وكل مبلغى من العلم به أتى أعرف موضعه من خزانة كتب مؤلفه . . .

وأخذت أهبط للعمل ، وزرت المكتبة التى خلفها صاحبها أوراقاً مكرومة وكتباً تستند إلى الجدران ؛ وبحشت عن الكتاب حتى عثرت به ، وكشفت عنه ، فعرفت . . .

هذا كتاب مطبوع بين يدي قارئه ، لا يكاد يخطر بباله حين يراه أن يسأل نفسه : ما كان هذا الكتاب وماذا صار ؟ ولكنى حدثته بخبره ، لعله — إن عرف — يجد لى عذراً مما قد يراه فيه موضعاً للعتب أو المواقفة :

لقد كنت مخطئاً حين حسبت فى أول أمرى أنى سأجد حين أجركتاباً تام التأليف والتصنيف ليس على منه إلا أن أهينه للطبع ثم أصحح تجاربه فى المطبعة ؛ فإنى ما كنت أحلّ الرباط عن الأضابير التى تضخمه حتى وجدت أوراقاً بالية حائلة اللون من تقادم السنين ، وقصاصات مبعثرة على غير نظام لا يكاد يُعرف أين مكانها من موضوعات البحث . . .

. . . ثم جهدت أن أعرف موضوعات الكتاب ، ونهجه ، وتبويبه ؛ فلم أهتد إلى شئ ، ولم أجده بين يديّ إلا ورقات قد اجتمعت على غير ترتيب ولا نظام ، فى كل صفحة منها حديث عن موضوع ، ليس لها بما قبلها ولا بما بعدها سبب . . . وحاولت أن أقرأ صحيفةً بما بين يديّ ، فأعبانى ذلك إعياء أبأسنى من الاستمرار . . . فإن خط الرافعى كما قلت فى بعض ما كتبتُ عنه : هو أردأ خط قرأت فى العربية ؛ حتى لقد كان يعيا هو نفسه أحياناً عن قراءة بعض ما يكتبه بخطه بعد مضيّ ساعات . . .

. . . وحملت على نفسى ما حملت ، ومضيت فى القراءة متكلفاً ما لا قبل لى

به ؛ فإذا الحديث ينقطع بعد أسطر ، وإذا هو يُجبل على مراجع مختلفة يريد أن ينقل منها نصاً ، أو خبراً ، أو رأياً ، ومنها ما لا أملك ولا يتيسر لى ، وقد يذكر رقم الصفحة المنقول عنها وقد لا يذكره ، وحيناً يذكر رقم الصفحة ويُغفل اسم الكتاب . . . وأحياناً كثيرة يقول : « ص كذا كتاب كذا لى العلامة » وهو يعنى علامةً وضعها على الصفحة المشار إليها فى نسخته الخاصة . وأين منى نسخته الخاصة وبينى وبينها من الزمان ربع قرن أو يزيد وبينى وبين خزانة كتبه ما بين القاهرة وطنطا ؟

تلك صعوبات لم أكن أتوقعها حين رضيت القيام على نشر هذا الجزء ، ولكنى لم أستطع أن أنكص . وحاولت أن ينسأ الناشر الأجل المضروب لتقديم الكتاب لى المطبعة حتى أفرغ منه على وجه تطمئن إلية نفسى ؛ ولكن ضرورات تجارية كانت تحدده مواعيده . . فطأطأت رأسى وقلت : ذلك على أى أحواله خير من إهمال الكتاب حتى يأتى عليه الزمن . وأخذت فى طريق . . .

أما ترتيب الكتاب فقد استهديت فيه بما ذكر المؤلف عن نظم الكتاب وأبوابه فى الجزء الأول (ص ١٨ - ١٩) ومقتضى هذا الترتيب أن يكون أول هذا الجزء - الباب الرابع فى تاريخ الخطابة والأمثال ، ولكنى لم أجد فيما بين يدى من المخطوط حديثاً عن هذا الباب ، إلا فهرس وجزوات وأرقام صفحات فى مراجع مختلفة ؛ فتركت هذا الباب إلى ما بعده ، وجعلت أول الكتاب الباب الخامس فى تاريخ الشعر ومذاهبه وفنونه ؛ ثم رتب فصول هذا الباب على ما بدا لى ، وكذلك فعلت فى البابين السادس والسابع ، ثم تجاوزت البابين الثامن والتاسع ، إذ كان شأنهما شأن الباب الرابع ؛ ثم أثبت فى الباب العاشر فصلين كنت أحسبهما مما يشملهما موضوعه ، ثم بان لى

من بعدُ أنه أعدهما ليكونا تماماً للباب الخامس ؛ ولكنني كنت قد فرغت من طبع ما قبلهما فلم أستطع تدارك ما فات (انظر التعليق ص ٣٥٨) . وكان شأن الباب الثاني عشر شأن الأبواب المُخَفَّلَة مما سبق .

وقد عيّيت بقرأة خط المؤلف في كثير من المواضع مع وضوح القصد ، فالزمت في مثل هذه الحال أن أثبت في موضع الكلمات المُشكِكة ما أراه أليق بموضعها من الكلام ، أو ما أراه أشبه بالرسم من كلمات المؤلف ، وجعلت ذلك بين العلامتين [] تمييزاً له ؛ وقد أعيا بالقرأة ثم لا يبين لي القصد ، فأثبت مكان ذلك علامة الحذف على أن ذلك قليل .

وفي بعض فصول الكتاب كان لي تصرف يتم به المعنى أو يتسق التأليف ويتسابق الكلام ؛ فنهيت إلى مثل ذلك في هامش الكتاب عند موضعه (انظر فصل الشاعرات ص ٥٥ وغيره) وجعلت فرق ما بين التعليق الذي أكتبه والتعليق الذي يكون من عمل المؤلف أن يسبق التعليق الذي أكتبه علامة (هـ) وكلمة (قلت) .

وإذ كان خط المؤلف على ما وصفت ، وعلى ما يدل النموذج المصور مع هذه المقدمة ، فإن أشق ما عانيت كان في قرأة الأعلام ؛ ولم تنهياً لي الفرصة لمراجعة كل هذه الأعلام وتصحيحها ؛ فصححت ما صححت منها وتركزت ساثرها على ما هو ؛ إذ كان في التعميل بنشر الكتاب حفظ له من الضياع وكان تحقيق الأعلام شيئاً يمكن استدراكه . على أني أحسب أن المؤلف رحمه الله لم يكن قد فرغ من تأليف الكتاب والبلوغ به إلى المرحلة الأخيرة من مراحل في التأليف على ما وصفت في أول هذا البحث ؛ فنقل كثيراً من الأعلام كما هي في مراجعها ولم يفرغ من تحقيقها ، وكذلك جاءت في

هذا المطبوع . فهذه معاذيرى أقدمها لعلها تكون شفيها عند الناقد المتصفح .
ولا يفوتنى وأنا أكتب هذه المقدمة ، أن أتوه بالمساعدة المشكورة التى
أسداها إلى (أحمد ممدوح دسوقي أفندى) المدرس بوزارة المعارف فقد قام
بنسخ الكتاب عن أصله المكتوب بخط المؤلف ، وهو عناء فوق ما أصف ،
احتمله راضيا لوجه العلم ووفاء بحق الرافعى تلى أهل الأدب وتقديراً لأباده

• • •

ولا أختم هذا الحديث قبل أن أذكر ما وقعت عليه من تاريخ تأليف هذا
الكتاب . فقد كنت أحسب أن ذلك كان بعد سنة ١٩١٢ ، أى بعد الفراغ
من إصدار الجزء الثانى ، ولكنى رأيت إشارات فى بعض الفصول من هذا الجزء
تدل على أن تأليفها كان قبل ذلك التاريخ (انظر التعليق ص ١٣٠ ، ١٩٠ ، ٢٣٩)
ولعله بدأ به مع الجزء الأول فى منتصف سنة ١٩٠٩ ثم رتب أجزاءه وأجراها فنشر
منه مائشر وطوى ما طوى . وما يرجع عندى هذا الظن ، أن جزايت بها
كتب عليها بعض مباحثه ، هى (استمارات) استعارة كتب من المكتبة الخديوية
وعليها تاريخ الاستعارة ، ولا يكون ذلك إلا أن يكون تاريخ التأليف هو
تاريخ الاستعارة . وما يلد أن أذكره هنا أن جزاة من هذه الجزايات هى
تذكرة دعوة إلى عرس عليها تاريخها ، قد اتخذ ظهرها للكتابة ...

• • •

أما بعد ، فهذا كتاب جديد قديم ... أحسب أن قراء العربية كانوا فى شوق
إليه ، فلعلهم إذ يقرؤونه يجدون فيه - على قدمه - جديداً كانوا يتشوقون إليه ؛
فيذكرون مؤلفه بما بذل للعربية حيا وميتاً ؛ فيدعون له دعوة ترطب ثراه ،
وتكون له شفاعة عند الله ؟

محمد سعيد العريان

٢٠ من ربيع الآخر سنة ١٣٥٩

٢٧ من مايو سنة ١٩٤٠

الباب الخامس
في تاريخ الشعر العربي ومذاهبه
والفنون المستحدثة منه
وما يلتحق بذلك

يامعـين*

الاقوال في أولية الشعر العربي

إذا ذهبنا نتبع الشعر العربي إلى أوليته ، رأينا لدينا من أحوال الجاهلية تاريخاً سقيم التركيب متفكك الأجزاء مضطرب الجهات ، لا يكشف منه التعب ولا يبلغ فيه النصب ؛ وإذا كان ما ورد في كتب اليونان والروم عن جزيرة العرب ، وما كشفوه من الآثار في هذا العهد ، مما يستأنس به في تأريخ بعض أول الجاهلية ، فليس للشعر من مثل ذلك شيء ، لأنه لا يعني غير أهله ، وهم عرب أميون ، ولم يكن للشعر في جاهليتهم الأولى إما كان له من الشأن في جاهليتهم الأخيرة ؛ نعرف ذلك من تتبع أحوالهم الاجتماعية كما سنشير إليه .

وقد تصفحنا التواريخ العربية وراجعنا ما نقلوه عن أهل الرواية وهم مصدر آداب الجاهلية وأخبارها ، فرأينا أن ما كتبوه من ذلك إذا صلح أن ينقل فهو لا يصلح أن يعقل ، وهذا المسعودي يروي في (مروج الذهب) أشعاراً عربية للقبائل البائدة : كعاد وثمود وطسم وجديس ، وهي روايات لا يقيدنها بتاريخ ولا يحدها بزمان ؛ فيمكن على ذلك أن تدخل في غمار المفتريات والإفاصيض .

ولكننا رأينا أنه يذكر من كان في الفترة ، أسعد أباً كرب الحيري أول من كسا الكعبة الأنطاع والبرود ، قال : وكان مؤمناً ، وآمن بالذي صلى الله عليه

(هـ) وجدنا هذه الكلمة في صدر ما خط المؤلف من صفحات هذا الجزء ، فأثبتناها حيث وجدناها .

وسلم قبل أن يبعث بسبعماية سنة ، ثم استدل على ذلك بشعر نسبه إليه ، وهذا منتهى العجب (ص ٣٢ ج ١ مروج الذهب) .

ويقول الجاحظ في كتاب (البيان) عن هذه القبائل : وقد ذكرت العرب هذه الأمم البائدة والقرون السالفة ، وبعضهم بقايا قليلة وهم أشلاء في العرب متفرقون مغمورون : مثل جرهم وجاسم ووبار وعملاق وأميم وطسم وجديس ولقيان والحس ماس وبنى الناصور ، وقيل بن عثر^(٥) وذى جدن ، ويقال في بنى الناصور أن أصلهم من الروم .

فجعل لهذه القبائل بقايا مغمورين في العرب ، ولعل ذلك كان مستقيضا بين الرواة ليرجحوا به صحة ما نقلوه ، إذ الخلف مستودع أخبار السالف ؛ ولكنهم إنما أثبتوا هذه البقايا لما جاء في القرآن عن ثمود من قوله تعالى : ﴿ وثمود فما أبقى ﴾ وقوله : ﴿ فهل ترى لهم من باقية ﴾ فأخذوا من ذلك أن غير ثمود لهم بقية في العرب ، وغفلوا عما يعطيه لفظ الآية ويدل عليه السياق .

وقد بالغنا في تتبع أخبار الوقائع والأيام التي ورد فيها للعرب شعر . لأن مثل هذه الوقائع لا يسوقها الرواة نفياً لدليل ثابت ولا إثباتاً لحجة مقتضية ، فهي بعيدة بطبيعتها عن اختلاق الشعر ؛ ثم جهدنا أن نثبت تاريخ أقدم تلك الأيام ؛ ولا سبيل إلى ذلك إلا بقريضة الأعلام التي ترد فيها ، فرأينا في أخبار يوم الرحرهان أن زهير^(٦) بن جذيمة بن رواحة سيد قيس بن عيلان تزوج إليه النعمان بن امرئ القيس ملك الحيرة ، ولزهير هذا شعر جيد ، فحسبنا شعره قيل في أوائل القرن الخامس لليلاد ، لأن النعمان بن امرئ

(٥) قلت : كذا في تاريخ الطبري ، وفي تفسير الطبري : عثر

امريء القيس توفي سنة ٤٣١ هـ ، ولكننا رأينا في أخبار داحس والغبراء أن
عنزة بن شداد رثى مالك بن قيس المعروف بقيس الرأي . وهو ابن زهير
الذي ذكرناه ، وقالوا إنه أنشد أباه وقومه القصيدة : وعنزة توفي في القرن
السابع للميلاد . فلم نظفر مع هذا الخلط بشيء .

وروى الجاحظ في كتاب الحيوان عن الهيثم وابن الكلبي وأبي عبيدة ،
أن كل أمة تعتمد في استبقاء مآثرها وتحصين مناقبها على ضرب من الضروب
وشكل من الأشكال ، وكانت العرب في جاهليتها تحتال في تخليدها بأن
تعتمد في ذلك على الشعر الموزون والكلام المقفى وهو ديوانها . . . قال :
ثم إن العرب أحبت أن تشارك العجم في البناء وتنفرد بالشعر فبنوا غمدان
وكعبة نجران الخ .

وذلك يدل على أن العرب اقتصرُوا في تخليد مآثرهم على الشعر أولا
ثم شاركوا العجم في تخليدها بالبناء ، ولكن الهمدانى وياقوت ذكرا أن
الذى بنى غمدان هو يَشْرَحُ بن يَحْصَب ، وهو من ملوك حمير ، كان حوالى
تاريخ الميلاد ، وقد بقى غمدان إلى زمن عثمان بن عفان وهو الذى هدمه
(ج ١ : الحيوان) ، ووقف الهمدانى على بقاياه في القرن الرابع للهجرة .
وعلى ذلك يكون الشعر العربى نخر حمير من قبل الميلاد ، ويقول
الجاحظ : إذا استظهرنا الشعر وجدنا له إلى أن جاء الله بالإسلام
خمسين ومائة عام ، وإذا استظهرنا بغاية الاستظهار فهاهى عام ؛ وهذا
هو الذى نذهب إليه .

وقد ترجح لدينا أن سبب هذا الخلط في كلام الرواة ، غفلتهم عن تاريخ
الوقائع المعروفة ، وجهلهم بما أثبتته الفرس والروم في تواريخهم عن ملوك

العرب التابعين لهم من المناذرة والغسانيين ؛ فابن قتيبة يقول في طبقاته عن زهير بن جناب : إنه جاهل قديم ، ثم يقول : ولما قدمت الحبشة تريد هدم الكعبة بعثه ملكهم إلى أرض العراق ليدعو من هناك إلى طاعته . وإنما كانت حادثة الحبشة في القرن السادس للميلاد ، ونسب ابن قتيبة لزهير هذا البيت المشهور :

من كل ما نال الفتى قد نالته إلا التحية

وهذا البيت نسيه غيره للجيم بن صعب ، وعنه صاحب المزهري في قدماء الشعراء : وكل ما وقفنا عليه من أقوالهم في قدم الشعر يمكننا أن نورده أمثلة على ذلك الخلط ؛ وقد بالغ بعضهم فحد آباء القبائل في الشعراء ، كربيعة ومضر ، وكنبه - أبي باهلة - وغنى ، والطفافة ، وغيرهم من الأسماء التي لا دليل عليها من خبر أو زمان وكل ما فيها تسلسل النسب وقدم العهد .

تحقيق هذه الأوليّة

والذي عندنا أن أولية الشعر العربي لا ترتفع عن مائتي سنة قبل الهجرة ، ولا يذهب عنك أننا لا نزيد بالشعر التصورات والمعاني ، فهذه فطرية في الإنسان ، ولا بد أن تكون قد استقلت طريقتهما في العرب من أقدم أزمانهم إلى ما وراء ألفي سنة قبل الميلاد ، وكذلك لا نزيد بالشعر مطلق ما اصططلحوا على وصفه من ذلك ، فهذا قد يكون منه شيء في العدنانية قبل الميلاد أو حواله ، ولكنه بغير اللغة المضرية طبعاً ، وإنما نزيد بالشعر هذا الموزون المقتفى ، باللغة التي وصلت إلينا ، وكل بحث فيما وراء ذلك لا يتعلق بهذه اللغة نفسها .

كانت منازل العدنانيين شمالي بلاد اليمن في تهامة والحجاز ونجد وماوراءها شمالا إلى مشارف الشام والعراق ، ويقال إن لغتهم واللغة الحميرية التي هي لغة عرب الجنوب في اليمن ، من أصل واحد ، على الاختلاف بينهما في الإعراب والضمائر والاشتقاق والتصرف ، وهم ينتسبون إلى إسماعيل ، فيكون بدء تاريخهم في القرن التاسع عشر قبل الميلاد إذا صح ذلك النسب ، وآخر ما ذكرته منهم التوراة يرجع إلى القرن السادس قبل الميلاد ، وذلك زمن يختصر الذي غزا قبيلة معد ، وهي أحد فرعي العدنانية : عك ، ومعد . ثم ظل العرب غاملين حتى نبه اسمهم قبيل الميلاد ، وذلك أن عقب عدنان إنما هو من قبيلة معد ، وقد انقسمت إلى فرعين : نزار ، وقنص ، والكثرة والنسل في نزار ، وهم فروع ، أشهرها خمسة : قضاة ، ومضر ، وربيعة ، وإباد ، وأنمار ، وقد ذكر البكري أن مساكن قضاة ومراعي أنعامهم كانت جدة من شاطئ البحر فما دونها شرقاً إلى منتهى ذات عرق ، وهي الحد بين نجد وتهامة ، إلى حيز الحرم من السهل والجبل . وقبائل مضر أقامت في حيز الحرم إلى السروات وما دونها من الغور وما والاها من البلاد ، وأقامت ربيعة في مهبط الجبل من غمر ذي كندة وبطن ذات عرق وما صاقبها من بلاد نجد إلى الغور من تهامة . وأقامت إباد وأنمار معاً ما بين حد أرض مضر إلى حد نجران وما والاها وصاقبها ، وصار لقنص وغيره من ولد معد أرض مكة وأوديتها وشعابها وجبالها وما صاقبها من البلاد (ص ١٧٠ : تاريخ العرب) .

فاستقرت هذه القبائل في منازلها حتى وقعت بينهم الفتن وفرقتهم

الحروب ، فتباينت مساكنهم ، وكانت قضاة أول من نزع منهم حوالى
تاريخ الميلاد ، فنزلت بطونهم فى مساكن مختلفة ، ثم نزلت أنمار ، ثم إباد
ثم ربيعة ، ثم مضر ؛ ولذلك تاريخ لا محل له هنا ، فلو أن الجزيرة وابتدأ
تاريخهم الاجتماعى الحديث ، لأن بأسمهم أصبح بينهم ، فنشأت فيهم يومئذ
مقتضيات الشعر ومثلت لهم أغراضه .

نشأة الشعر

ليس شعر الجاهلية مطلق الكلام الموزون ، ولكنه مع وزنه ينبغي أن يكون متازا في تركيبه وتأليف ألفاظه ، فإذا عارضته بالمشهور من كلامهم رجح برونق العبارة والاختصار في الدلالة واستجماع الغرض من الكلام ، حتى يصح أن يقال فيه إنه إحساس ناطق ، وهذه الأمة من أمم الفطرة ، فليس لديها من أسباب التعلم والأخذ عن الأمم الأخرى شيء ، فلا بد أن يكون شعرها كالا في اللغة ، فلم ينطقوا به حتى هذبت وصفيت وصارت إلى المطاوعة في تصوير الإحساس وتأديته على وجهه الاتم ؛ وهذا شأن لا يكون في لغة من اللغات إلا بعد أن تستقل طريقة تصريفها واشتقاقها ثم يذناولها التنقيح ، ثم يُجمَع عليها في الاستعمال ؛ وقد جرت على ذلك لغة العرب العدنانية ؛ فإنها انفصلت عن اللغة السامية التي تفرعت منها ، ثم استقلت طريقتهما بالوضع والارتجال ، ثم أخذوا في تهذيبها وتصفيتها حتى خرجت منها لغة مضر ؛ ومن هذه اللغة خرج الشعر ، ولا يتجاوز ذلك مائتي سنة قبل الهجرة على التحقيق .

اعتبر ذلك بما قاله أبو عبيدة من أن العرب لا تروى شعر أبي دؤاد وعدى ابن زيد ، لأن ألفاظهما ليست بنجدية ، فلا بد أن يكون أساس الشعر عندهم على صميم العربية من لسان مضر ، وماعدا ذلك فهو مما تبعث عليه فطرة صاحبه ، ولكن العرب لا يبالون به ولا يروونه ، وعلى هذا مشى المتأخرون في الاحتجاج بالشعر العربي ، فالعلماء لا يرون شعر عدى بن زيد حجة

(٣٤: الطبقات^(*)) ؛ لأنه كان يسكن بالحيرة ويدخل الأرياف ، فنقل لسانه ؛ وهذا الاعتبار يحدد لنا منشأ الشعر ، فإن عرب الجنوب وعرب الشمال كانوا يرتضخون لكنة حيرية أو آرامية أو نبطية أو عربية مشوبة بإحداها ، وإن أكثر قبائل مضر هي التي نزلت نجداً وما حوله إلى تهامة والحجاز ، فهي صميم العربية ، وهناك منشأ الشعر على ما نرجح .

ومن الأدلة على حداثة الشعر ما رووه من أن كل قبيلة ادعت لشاعرها أنه الأول ، ولم يدعوا ذلك لقائل البيتين والثلاثة ، لأنهم لا يسمون ذلك شعراً ، فادعت اليمانية لامرئ القيس ، وبنو أسد لعبيد بن الأبرص ، وتغلب لمهل ، وبكر لعمر بن قتيبة والمرقش الأكبر ، وإياد لابن دؤاد (ص ٢٣٨ ج ٢: المزهر) وأقدم هؤلاء في القرن الرابع الميلاد ، وليس يدل ذلك على أنهم تنازعوا في أول من قال الشعر ، ولكن في أول من أطاله وتصرف فيه ، ولولا أن مبداء قريب من هؤلاء لوقع إليهم من الشعر المروي ما يحسم مادة النزاع .

ودليل آخر ، وهو أن لعبيد بن الأبرص قصيدته التي مطلعها .

« أقفر من أهله ملحوب »

وهي مما لا يستقيم على وزن معروف من أوزانهم ، ولا يطرد الموزون منها على وزنه ، وهم مع ذلك يروونها وتعدُّ من مفردات قائلها ، وقد أسقطوا غيرها كثيراً ، فلولا أن أوزان الشعر كانت يومئذ لم يمر عليها جبل بحيث لم تكن ألفتها الطبايع بعد ، لأنكروا قصيدة عبيد ، ولالتوت دونها ألسنتهم ؛ ولم يبلغنا من ذلك شيء على كثرة اهتمام الرواة بالتجريح والتعديل .

(هـ) قلت : يعنى الشعر والشعراء لابن قتيبة .

الباعث على اختراع الشعر

الشعر قديم في فطرة العرب كما قلنا ، ولكننا إنما نبحث في هذا الكلام المقفى الموزون ، فهو بهذا القيد لا يكون شعرا حتى يكون قد استوفى صفة اللفظ ، ولا يستوفىها حتى تكون الألفاظ قد مرت بها اللغة في أدوار كثيرة كما أشرنا إلى ذلك ، وقد بقي أن نعرف كيف نطقوا بهذا الكلام ، وما الذي نبههم إليه وأجراه على ألسنتهم ، وهو معلوم أن ذلك لا يمكن أن يكون احتذاء لشعر أمة أخرى ، فإن السريانيين والعبرانيين لا يشترطون في شعرهم التقفية ، والعبرانيون قد يشترطون القافية دون الوزن ، فيكون الشعر شيئا بالسجع عند العرب ؛ فضلا عن أن هذه الأوزان العربية ليست لأمة من الأمم ؛ قال ابن رشيق في ذلك : كان الكلام كله منشورا فاحتاجت العرب إلى الغناء بمكارم أخلاقتها ، وطيب أعرافها ، وذكر أياها الصالحة ، وأوطأها النازحة ، وفرسانها الأنجاد ، وسمحاتها الأجواد ، لتهز نفوسها إلى الكرم ، وتدل أبناءها على حسن الشيم ، فتوهوا أعاريض فعملوها موازين للكلام ؛ فلما تم لهم وزنه سموه شعرا ؛ لأنهم قد شعروا به ، أي فطنوا له .

وهو كلام يعطيك من ظاهره ما شئت أن تتأول ولا باطن له ؛ ولكن الذي عندنا من ذلك أن الوزن نفسه مر في العرب على أدوار ، فكانوا يحدون الإبل من أقدم أزمانهم بكلام وأصوات تشبه التوقيع ؛ لأنه من المعلوم بالضرورة أنه لا ينفس من التعب ولا يبعث على النشاط غير الأصوات الموقعة على وزن ما ، وقد نقل ابن رشيق في العمدة أن أصل الحياء عندهم من النصب ، وهو غناء الركبان والفتيان ،

اشتقه رجل من كلب يقال له جناب بن عبد الله بن هبل ، فسمى لذلك :
 الغناء الجنابي ، وكله يخرج من أصل الطويل في العروض . وهو لا يريد
 إلا الحداء المنظم الموزون الذي جروا عليه أخيرا صنعة لا فطرة فيها ،
 وقال في موضع آخر : ويقال إن أول من أخذ في ترجيع الحداء ، مضر بن
 نزار ؛ فإنه سقط عن جمل فأنكسرت يده ، فحملوه وهو يقول : وايداه !
 وايداه ! وكان أحسن خلق الله جرما وصوتا ، فأصغت الإبل إليه وجدت
 في السير ، فجعلت العرب مثالا لقوله « هايدا هايدا » يحدون به الإبل ،
 وقالوا في أصل الحداء غير ذلك (ص ٣٤١ ج ٢ . العمدة) ولكنهم لم يرجعوه
 إلى ما قبل زمن مضر ، وهي أقوال لا دليل عليها ، وإنما جاءوا بها تأويلا
 للفظ الحداء عند العرب

ثم خرجوا عن هذا الوزن في الحداء إلى وزن الأصوات في الحروب
 إذ كانوا في ذلك لا يخرجون على نظام كظام الأمم المتحضرة ، ومن أجل
 ذلك كان طبيعيا أن تكون تلك الأصوات القوية مما تشد به القلوب على
 القلوب ، وهم لا يمدحون شيئا بكهارة الصوت وسعة الجرم ، ولهم في ذلك
 أخبار عريضة ذكر الجاحظ منها طرفا في كتابه « البيان » ثم إنهم كانوا
 يخرجون تلك الأصوات في مواقفهم للضرب والطعن والصراع والجلاد ،
 وتارة مقاطع من الحروف تكون صيحات ، وتارة كلمات ، كقولهم مثلا
 عند الطعن : خذها وأنا فلان ! ونحو ذلك ، وهو مما تبعث عليه نظرتهم
 وأحوالهم من الأخلاق والاجتماع ، فلا بد أن يكون ذلك منشأ انتباههم
 إلى الوزن ؛ إذ لا يبعد أن يكون قد صاح بعضهم بكلمات قدفها القلب
 غضبا وحدة ، فجاءت كما يحى . قسم بيت ، ثم خرجت على أثرها كلمات أخرى

وكانت أشد من تلك ، فانتبت بحركة مفزعة هي حركة القافية ، ثم انتبه الصائح إلى تتابع هذه الحركات ، ووافق ذلك رفيف قلبه واهتزاز نفسه وتحريك الحمية والإعجاب ، فقفى على البيت بآخر ؛ وكان هذا سبب الانتباه إليه والشعور به ، ثم شاع بينهم بعد ذلك وقصدوا إليه قصدا في أغراضهم التي مثلت لهم بعد ذلك ، من المقارضة والمماناة والمفاناة حين بعثتهم على ذلك طبيعة التفرق وأحوال الاجتماع البدوى ، بعد أن طارت بهم الفتن ومزقتهم الحروب على ما نعرفه من التاريخ ؛ فتبعوا الوزن وبنوا عليه ورتبوا فيه المحاسن التي يقع الاضطراب بوزنها وتمش النفوس إليها ، ثم خصوه بعد ذلك بما ينصرف إليه القول من وجوه التفاضل ، فكان ذلك سببا في إطالته وإحكامه .

وأنت إذا تدبرت حركات الأبحر التي شاع فيها نظم العرب ، رأيتها من الحركات الخماسية : ولذلك بنى أكثر شعرهم على الخماسة ، خصوصا ما وقع إلينا من الشعر القديم ، فإن لم تكن تفاعل الوزن من الحركات الخماسية كانت موسيقية مما يتحرك به العواطف ؛ من أجل ذلك قلّت في شعرهم القوافي الضعيفة إلى حد الندرة ، لأن القافية قرار المعنى ، وهي الصوت الطبيعي الذي ينزل من الشعر منزلة الإشارة التي تصحب كلام المتكلم ؛ وتلك العناية منهم بها مما يرجع عندما أن أصل الاهتمام إلى الوزن إنما كان بالقافية وما فيها من الرنين وما وافق من ذلك حمية الجاهلية كما سلفت الإشارة إليه . وعلى هذا كان لا بد في الأوزان التي نظموا بها من موافقة المعنى في حركاته النفسية ، للوزن في حركاته اللفظية ؛ حتى يكون هذا قالب ذاك ، وإذا أنت اعترضت شعر الجاهلية فإنك ترى كل بحر من البحور مخصوصا بنوع

من المعاني ، فالطويل وهو أكثر الأوزان شيوعاً بينهم ، إنما اتسع لتفرغ فيه العواطف جملة ، فهو يتناول الغزل الممزوج بالحسرة ، والحاسة التي يخالطها شيء من الإنسانية ، والرثاء الذي يتوسّع فيه بقصّ الأعمال مبالغة في الأسف والحزن ؛ ويتصل بذلك سائر ما يدل على التأمل المستخرج من أعماق النفس ، كالتشبيهات والأوصاف ونحوها ، وبالجملة فإن حركات هذا الوزن إنما تجرى على نغمة واحدة في سائر المعاني ، وهذه النغمة تشبه أن تكون حركة الوقار في نفس الإنسان ، بخلاف الكامل ؛ فإن كل ما يحمل من المعاني لا يدل إلا على حركة من حركات النزق في هذه النفوس ، فإن كان حماسه كان شديداً ، وإن كان غزلاً كان أدخل في باب العتاب والارتفاع إلى الشكوى ، وإن كان رثاء كان أقرب إلى التذمر والسخط ، وإن كان وصفاً كان نظراً سريعاً لا سكون فيه ولا إبطاء ؛ وقس على ذلك سائر الأوزان ، وهذه الأسرار الدقيقة هي التي امتاز بها الشعر العربي على كل ما سواه من أشعار الأمم ، وهي التي يتفاضل بها الشعراء على مقدار رعايتها وعلى حساب ما يلهمون منها فيما ينظمون .

أول من قصّد القصائد

قال محمد بن سلام الجحى - في طبقات الشعراء - لم يكن لأوائل العرب من الشعر إلا الأبيات يقولها الرجل في حاجته ، وإنما قصّدت القصائد وطوّلت الشعر على عهد عبد المطلب أو هاشم بن عبد مناف ، وهاشم هذا هو الجلد الثانى للنبي صلى الله عليه وسلم ، فيسكون ذلك قبل الهجرة بمائة سنة على الأكثر ، وهو العهد الذى نبغ فيه عدى بن ربيعة التغلبى الملقب بالمهلهل ، خال امرئ القيس ، وقال الأصمعى : إنه أول من يروى له كلمة تبلغ ثلاثين بيتا من الشعر . نقول : ولعل هذه الكلمة هي التى قام بها على قبر أخيه كليب ومطلعا :

• أهاج قذاة عبنى الأذكار •

ولإذا كان الشعر العربى طبيعيا كما أسلفنا ، فإن العوامل فى نموه لا بد أن تكون طبيعية ، وعلى ذلك فنحن نرجح ما قالوه من أن عديا هذا هو أول من قصّد القصائد وذكر الوقائع فى شعره ؛ لأنه كان غزلا على همته ، زير نساء على شجاعته ، وكان أخوه كليب بن وائل الفارس المشهور أحد الثلاثة الذين اجتمعت عليهم معد ، وهم عامر بن الظرب ، وربيعة بن الحارث وكليب هذا (ص ٢٣٧ ج ١ : ابن الأثير) ، فلما قتل فى الخبر المعروف ، وكان قتله سبب الأيام بين بكر وتغلب ، ستر فيه عدى قصائد عدة ، أرق بها الشعر وهلهله ؛ وبهذا السبب لزمه لقب المهلهل ، فكان طبيعيا بعد أن كان أخوه يعيره بأنه زير نساء ، أن يعلن همته فى القيام بثأره وحبته لذلك ، وأن يشير بهذه الفجيجة ليعرف العرب منزلته من أخيه فى الهمة ، ومنزلة أخيه

من نفسه في الحية الجاهلية ؛ وسنأتى على وصف هذه المراثي في ترجمته .
فكان الشعر قبل مهلهل رجزاً وقطعاً ، فقصّده مهلهل ، ثم جاء امرئ القيس
فأثنت فيه ، وظل الرجز على قصره بمقدار ما تمتع الدلاء ، أو يتنفس المنشد
في الحداء ، حتى كان الأغلب العجلى وهو على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ،
فطوّله شيئاً يسيراً وجعله كالقصيد ، وجاء بعده العجاج وهو وابنه رؤبة
أشهر أهل الرجز ، ففعل به ما فعل امرؤ القيس بالشعر بعد المهلهل .

الرجز والقصيد

ومما نقله ابن رشيق أن الراجز قلما يقصّد ، فإن جمعهما كان نهاية ، نحو
أبي النجم ؛ فإنه كان يقصّد ، وأما غيلان - ذو الرمة - فإنه كان راجزاً ، ثم
صار إلى التقصيد ، وسئل عن ذلك فقال : رأيتى لا أقع مع هذين الرجلين
على شيء ، يعنى العجاج وابنه رؤبة ؛ وكان جرير والفرزدق يرجزان ،
وكذلك عمر بن لجأ كان راجزاً مقصّداً ، ومثله حميد الأرقط والعماني أيضاً ،
وأقاهم رجزاً الفرزدق (ص ١٢٤ ج ١ : العمدة) والرجز كثير عند العرب
لسهولة الحمل عليه ، حتى سماه المتأخرون خمار الشعر ، وقد وقع إلى الرواة
من ذلك شيء كثير ، فكان الأصمعي يحفظ ستة عشر ألف أرجوزة على
ما قيل ، وعندنا أن ذلك ليس بكثير إذا علمت ما نقله الجاحظ عن أبي عبيدة ،
قال : اجتمع ثلاثة من بني سعد يراجزون بني جعدة ، فقيل لشيخ من بني سعد :
ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً إلى الليل لا أفنح^(١) ؛ وقيل لآخر :
ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً إلى الليل لا أنكف^(٢) فقيل للآخر الثالث :
ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً إلى الليل لا أنكش^(٣) فلياً سميت

(١) لا أعيا . (٢) لا أنقطع . (٣) لا أنزف .

بنو جمدة كلامهم انصرفوا وخلوهم (ج ٢: البيان) وكانوا يُروون صيانتهم
الأرجاز ويعلمونهم المناقلات ويأمرونهم برفع الصوت وتحقيق الإعراب ؛
لأن ذلك يفتق اللهاة ويفتح الجرم ، واللسان إذا كثرت تحريكه رق
ولان ، وإذا قللت تقلبيه وأطلت إسكاته جساً وغلظ (ج ١: البيان) وليس
كالرجز ما بهرت الأشداق وبوطئ الشعر ويأخذ النفس بهذه الملكة
الموسيقية ، ويكاد يكون منفصلاً عن الشعر من حيث الارتباط بين وزنه
ومعناه ، فهم يرسلونه كلاماً كالكلام ، ولكنه أخص ما يكون فيما يؤلف
بين حركات البدن وحركات النفس ؛ فكانوا يتراجزون على أفواه القلب ،
وفي بطون الطرق ، وعند مجاثاة الخصم ، وساعة المشاورة ، وفي نفس
المجادلة ونحو ذلك (ج ٢: البيان)

الشعر في القبائل

كان الشعر إلى مائة سنة قبل الهجرة في أول عهده بالافتنان والنصرف ولم يكن تم تهذيب اللغة على نحو ما صارت إليه لعهد القرآن ، فكان طبيعيا أن لا ينصرف العرب إلى المباهاة به والمفاخرة بقائمه منهم ، ولكن لما جعل الشعراء يحترفون ويتصرفون في اللغة ويتناولون أعذب ألفاظها ثم يأتون مكة في موسم الحج فيعرضون أشعارهم على أندية قريش ، فما استحسنوه منها روى وكان نخرا لقائمه في القبائل كلها ؛ إذ يحضرون الموسم جميعا لأن كل قبيلة كان لها صنم في الكعبة تأتي لزيارته حتى زادت عدة الأصنام فيها على ثلاثمائة صنم - أصبح العرب بعد ذلك يفاخرون بشعرائهم وصار الشاعر أيضا يباهي بقبيلته وينغض من غيرها ، فذلك دينه السياسي ودينه ، حتى لا يصدق الرواة أن شاعرا يمدح قبيلة بينها وبين حبه عداوة ؛ وكان أبو عبيدة إذا أنشدوه أبيات العرندس وهو أحد بني بكر بن كلاب التي يقال إنه مدح بها بني بدر الغنويين ، ومنها البيت المشهور :

من تلق منهم تقل لاقيتُ سيدهم مثل النجوم التي يسرى بها السارى

يقول : هذا والله محال ، كلابي يمدح غنويا ؟ يعني عداوة الحيين (ص ٢٩٦ : شرح العيون) كان من ذلك أن انصرفوا إلى المنافرات وهي تزيد مادة الحرص في الطبايع ، وتمكن غريزة الفخر في النفوس ، فصاروا من حاجتهم للشعراء إلى حال كانوا إذا نبغ الشاعر في قبيلة أتت القبائل فهأنها بذلك وصنعت الأظعمة واجتمع النساء يلعبن بالمازهر كما يصنعن في الأعراس

وتتباشر الرجال والولدان ، لأنه حماية لأعراضهم وذب عن أحسابهم وتحليلد لماثرهم وإشادة لذكورهم ؛ وكانون لا يهتنون إلا بفلام يولد أو شاعر ينبغ أو فرس تلتج ؛ وسنلم بشيء من أدلة ذلك في باب الهجاء .

ولا عجب بعد ما مر بك أن يكون الشعر عصبية في القبائل ، ومن ذلك ما يقولون إن الشعر كان في الجاهلية في ربيعة ، فكان منهم مهلهل والمرقشان ، والأكبر منهما عم الأصغر ، والأصغر عم طرفة بن العبد ، واسم الأكبر عوف بن سعد ، واسم الأصغر عمرو بن حرملة ، وقيل ربيعة بن سفيان ؛ ثم كان منهم أيضا سعد بن مالك ، وطرفة بن العبد ، وعمرو بن قنفة ، والحارث بن حلزة ، والمثلث ، والاعشى ، وخاله المسيب ابن علس . ثم تحول الشعر إلى قيس ، فمنهم النابغتان ، وزهير بن أبي سلمى وابنه كعب ، ولييد ، والحطيئة ، والشماخ وأخوه مُزرد ، وخدّاش بن زهير ؛ ثم استقر الشعر في تميم ، ومنهم كان أوس بن حجر شاعر مضر في الجاهلية ، لم يتقدمه أحد منهم حتى نشأ النابغة وزهير فأخلاه وبقي شاعر تميم في الجاهلية غير مدافع .

وقال الأصمعي : قال أبو عمرو بن العلاء : أفصح الشعراء لسانا وأعذبهم ، أهل السروات ، وهن ثلاث - وهي الجبال المطلة على تهامة بما يلي اليمن - فأولها هذيل ، وهي تلي السهل من تهامة ؛ ثم بجيلة السراة الوسطى وقد شركتهم ثقيف في ناحية منها ؛ ثم سراة الأزد أزد شنومة ، وهم بنو الحارث كعب بن الحارث ابن نصر بن الأزد . وقوم يرون تقدمه الشعر لليمن في الجاهلية بامرئ القيس ، وفي الإسلام بحسان بن ثابت ، وفي المولدين بالحسن بن هانئ وأصحابه ؛ مسلم ابن الوليد ، وأبي الشيص ، ودعبل ، وفي الطبقة التي تليهم بالطائمين حبيب

والبحتري (ص ٥٥ ج ١: العمدة) على أنه ليس من الممكن أن يحاط بالشعراء المعروفين في قبائلهم وعشائرهم في الجاهلية والإسلام ، ولم يقع لأحد من العلماء أنه استغرق شعر قبيلة حتى لم يفته منها شاعر إلا عرفه ، وأشهر من يعرفون أكثر شعرائهم قبائل هذيل ، فقد روي أنها لأربعين شاعراً في الجاهلية والإسلام ، وجمع بعض شعرهم في ديوان شرحه العسكري (وطبع الجزء الأول منه في أوروبا) وقد ترجم منهم ابن قتيبة في طبقاته طائفة قليلة ، وكان منهم بنو مرة ، وهم عشرة رهط كلهم ذُهاة شعراء ، وهم أبو خراش وأبو جندب والأبج والأسود وأبو الأسود وعمرو وزهير وجناد وسفيان وعروة. ومرة أبوهم هو أحد بني قرد بن معاوية بن تميم ابن سعد بن هذيل. وأمه أم سفيان لبني وهي امرأة من بني حنيفة. وذلك لم يتفق في العرب لغير هذيل. ومن شعراء هذه القبيلة ، جنوب المشهورة أخت عمرو ذي الكلب وأختها عمرة ، وأول من عرف من شعرائها خويلد ابن وائلة بن مطهل من بني سهم بن معاوية وهو أبو معقل بن خويلد الشاعر المعدد. وكان معقل زمن أبي يكسوم ملك الحبشة صاحب القيل. ولكن أشهرهم جميعاً وأشعرهم أبو ذؤيب الذي كان في زمن عبد الله بن الزبير وخرج معه في مغزى نحو المغرب فمات .

ومن عجيب أمر الشعر في القبائل ما ذكره الجاحظ أن عبد القيس بعد محاربة إباد ، تفرقوا فرقتين : ففرقة وقعت بعمان وشق عمان وفيهم خطباء العرب ، وفرقة وقعت إلى البحرين وشق البحرين وهم من أشعر قبيلة في العرب ، قال : لم يكونوا كذلك حين كانوا في سراة البادية ، وفي معدن الفصاحة (ج ١: البيان) ، وهذا يصح دليلاً على ما قدمناه من أن الشعر

لم ينشأ في العرب حين كانوا قبائل مجتمعين ، وإنما نشأ بعد تفرقهم وتمزيق الحروب لهم ، إذ مثلت لهم أغراضه واتفقت البواعث عليه .

وقال يونس بن حبيب الضبي : ليس في بني أسد إلا خطيب أو شاعر أو قائف أو زاجر أو كاهن أو فارس ، وليس في هذيل إلا شاعر أو رام أو شديد العدو (ج ١ : البيان) وقد يظن بعضهم أنه لم تخل قبيلة من قبائل العرب بعد الإسلام أن ينبغ فيها شاعر أو شعراء ، ولكن ذلك غير مطرد ، فقد ذكر صاحب الأغاني أن قبيلة قيس لم يكن بها في الإسلام شعر قبل أشجع السلي وهو من شعراء الرشيد ، وإنما كان الشعر في ربيعة واليمن ، فلما نجم أشجع وقال الشعر انتهضت به قيس وافتخرت على العرب (ص ٣٠ ج ١٧ : الأغاني) .

بيوتات الشعر

والمعروفون فيه جاهلية وإسلاما

تلك وراثه الشعر في القبائل ، وأما وراثته في البيوتات فهم أقدم
عدوا من ذلك أشياء ، لقرب بعضها من الإسلام ولظهور بعضها معه
وبمده ، ولكنهم لم يذكروها في المفاخرات كما ذكروا بيوتات المجد
الغلاية في عرب الجاهلية ، وهم بيت تميم بنو عبد الله بن دارم
ومركزه بنو زارة ، وبيت قيس بنو فزارة ومركزه بنو بدر ، وبيت
بكر بن وائل بنو شيبان ومركزه بنو ذى الجدين (ص ٣٥ ج ١ :
الكامل للبدر) .

ومن بيوتات الشعر في الجاهلية بيت أبي سلمى . . . الخ (ص ٢٣٥

ج ٢ : الغمدة) .

سما الشعراء

لا بد لكل متميز من شكل ومنظر يلقى في الأنفس عنوان حقيقته ؛
ومرجع التميز في الأشكال من اللباس والحلية وهيئة الحالة ونحوها إنما يكون
إلى مطابقة إحساس الشخص أو موافقة إحساس المجتمع الذي هو مناط العادات
ومبنى الصفة القومية ، فليس زى الشاعر في بيته وهيئته فيما ينشد لنفسه
كزبه في يوم الحفل وبين السماطين ، ولا كهينته فيما ينشد للناس يومئذ .
وقد اصطاح أهل الأدب والمناصب العلمية وغيرها من رتب الملك في
الاجتماع الإسلامى على أزياء يرون فيها أنفسهم أجزل اعتبارا وأكمل وقارا
وأغنى أقدارا ، وكذلك تحشو هذه الآلات صدور الناس من إفراط التعظيم
وتملأ قلوبهم من سكون المهابة ، وقد شاع ذلك في الحضارة الإسلامية منذ
أمر أبو جعفر المنصور رجاله سنة ١٥٣ أن يتخذوا القلائس الفارسية الطويلة
تدعم بعيدان من داخلها ، بدل العياثم التي كانت إلى ذلك العهد من مميزات
العرب ، وأن يعلقوا السيوف في أوساطهم وأن يكون شعارهم السواد كما كان
البياض شعار الأمويين ؛ ثم تنوعت الأزياء ، فكان للقضاة زى ولأصحابهم
زى وللشرط زى ، وللكتاب زى ، ولكتاب الخبر زى ؛ وأصحاب السلطان
ومن دخل داره على مراتب ، فمنهم من يلبس المبطنة ، ومنهم من يلبس
الدراعة ، ومنهم من يلبس القباء ، وهكذا لا محال لاستيفائه وتفصيله هنا .
وفي علم الفراسة نوع من قيافة الآثار النفسية يمتاز به الناس ، وربما
وجدت من الشعراء مثلا من يكون منظر وجهه وحالة تركيبه أشعر عند
البأمل من شعره ، وكان العرب يعرفون هذه القيافة ولكنهم يستعملونها في

تحقيق الأنساب وتميز القبائل ، وفي الحديث : أن قوما يزعمون أنهم من قريش أتوا عمر بن الخطاب رضى الله عنه وكان قائفا ليثبتهم في قريش . فقال : اخرجوا بنا إلى البقيع ، فنظر في أكفهم ثم قال : اطحروا المطف (جمع عطف) ثم أمرهم فأقبلوا وأدبروا ، ثم أقبل عليهم فقال : ليست بأكف قريش ولا شاملةا ، فأعطاهم فيمن هم منه (ص ١٣ ج ٢ : الكامل للبرد) ولسنا بسبيل ما يكون من هذه القيافة في الشعراء ، ولكننا نذكر ما وقفنا عليه من تمييز الهيئة دلالة السجا بعد مطاولة النصب في البحث والتنقيب .

ذكر المرتضى في أماليه في خبر وفود العاصريين على النعمان بن المنذر وكانوا ثلاثين رجلا فيهم لبيد بن ربيعة وهو يومئذ غلام له ذؤابة ، وكان القيسيون قد صدوا وجه النعمان عنهم فأرادوا تقديم لبيد ليرجز بالربيع ابن زياد رجلا مؤلما بمضا ، وكان هو الذي صرف الملك بالطنم فيهم وذكر معايبهم ، فخلقوا رأسه وتركوا له ذؤابتين وألبسوه حلة وغدوا به معهم فدخلوا على النعمان . فقام وقد دهن أحد شقي رأسه وأرغى إزاره وانتعل نعل واحد ، قال : وكذلك كانت الشعراء تفعل في الجاهلية إذا أرادت الهجاء (ص ١٣٥ ج ١ : أمالي المرتضى) وكانت لشعراء الأعراب هيئة في الإنشاد إلى ما بعد الإسلام ، فقد دخل العماني الراجز على الرشيد ينشده شعراً وعليه قلنسوة طويلة على الزى العباسي وخف ساذج ، فقال له الرشيد : إياك أن تفشدني إلا وعليك عمامة عظمية الكور (الطي) وخفان دُمَالَقَان فيكر عليه من الغد وقد تزيا بزى الأعراب فأنشده ... (ج ١ : البيان) وكان الشاعر العربي ينشد في يوم الحفل وقد أخذ المخصرة بيده أو اتكأ

على سية قوسه ؛ وإذا فاخر جأى خصمه والناس حولها ؛ وكذلك كان الخطيب زى خاص سنذكره في بحث الخطابة .

وكان زى حسان بن ثابت في خضابه ، فكان يلوث شاربيه وعنفقته بالحناء دون سائر لحيته ، فيبدو لأول وهلة كأنه أسد والغ في الدم (ص ٣ ج ٤ : الأغاني) ومن أزياء الجاهلية وإن كانت في غير ما نحن بسبيله ، أن فرسان العرب كانوا في أيام المواسم والمجوع وأسواق العرب كهكاظ وذى الجواز وما أشبه ذلك ، يتقنعون ، وذلك زيمهم ، إلا ما كان من أبي سليط طريف بن تميم أحد بني عمرو بن جندب ، فإنه كان لا يتقنع ولا يبالى أن يُثبت عيَّته جميع فرسان العرب ، وكانوا يكرهون أن يعرفوا ، وربما أعلم الفارس نفسه بسيما ، كريشة نعامة أو عمامة مصبغة (ج ٢ : البيان) .

وكان من زى الكاهن أن لا يلبس المصبغ ، والعزاف لا يدع تذييل قبضه وسحب رداءه ، والحكم لا يفارق الوبر (ج ٢ : البيان) .

وكان الشعراء في أوائل الدولة العباسية يلبسون الوشي والمقطعات والأردية السود وكل ثوب مشهر ، قال الجاحظ : وكان عندنا منذ نحو خمسين سنة شاعر يتزيا زى الماسخين وكان له برد أسود يلبسه في الصيف والشتاء (ج ٢ : البيان) وهذا يدل على أن ذلك الزى بطل في زمنه .

وقد اخترعوا في تلك الدولة أثواب المنادمة وهي خاصة بالشعراء والأدباء ولا تقيدها بشكل خاص إلا ما يكون من الأصباغ والخلوق ونحو ذلك مما يستعان به على زيادة التبسط والانشراح ، ولا يزال مثل ذلك في جهات العراق إلى اليوم ؛ ومن هذه الثياب رداء يسمونه رداء الشرب ، ويظهر أنه كان خاصا

بالشعراء في منادمة الملوك والأمراء ، وقد وصفه ابن الجعاج من شعراء المهملين بقوله :

أبيض الغزل فيه خط سواد مثل خط الرئيس في القراطيس
(ص ٢٣٧ جزء ٢ : القيمة)

حالة الإنشاد

أما حالة الإنشاد فإن شعراء العرب إنما كانوا يشعرون بجهارة الصوت ووضوح المخرج ونفص الكلام نفصاً ، ولا يخلون ذلك من الترنم على اللحن الذي يتسم به الطبع ، لأنهم لم يكونوا يعرفون شيئاً من أوزان الموسيقى الفارسية والرومية ولا الغناء الرقيق ، وليس بينهم اختلاف إذا أرادوا الترنم ومد الصوت إلى الفصل (ص ٢٣٩ جزء ٢ : العمدة)

ولما شاع الغناء بعد الإسلام ووضعت قواعده صار تلحين الشعر مقصوراً على ما يغني به منه في بعض أبيات من الرقائق إلا ما كان في بعض شعراء الأندلسيين ، وسيأتي ذلك في موضعه .

ثم بقي الإنشاد جاريًا مجراه الأول ، لا يتأثر إلا بما يكون في المنشد من الزهو واهتزاز العطف ، كما كان يفعل البحري ، فإنه كان إذا أنشد اهتز ونظر في عطفه وطرب طرباً يفتن ، وربما أقبل على جلسائه فقال : ما لكم لا تعجبون ؟ وكان مثل هذا وأكثر منه في جملة من الشعراء ، إلا أننا لم نقف على أن الإنشاد كان تمثيلاً صحيحاً وإن خالطه الزهو والعجب الثقيل ، إلا فيما ذكره صاحب بن عباد - في كتابه المعروف بالروزنامة - في وصف إنشاد أبي الحسن علي بن هرون بن المنجم ، قال يخاطب أستاذه ابن العميد : « دعاني الأستاذ أبو محمد فحضرت رابنا المنجم في مجلسه وقد أعدا قصيدتين في

مدحه ، فنعهما من التشيد لأحضره فأنشدا قعوداً وجوذاً بعد تشييب طويل
وحديث كثير ، فإن لأبي الحسن رسماً أخشى تكذيب سيدنا إن شرحته ،
وعتابه إن طويته ... يبتدىء فيقول ببحر عجيبة بعد إرسال دموعه وتردد
الزفرات في حلقه واستدعائه من جوذر غلامه منديل عبراته : والله ،
والله ... الخ (ص ٢٨٤ ج ٢ : يتيمة الدهر)

[ولعل فعل أبي الحسن هذا على بساطته أول ما عرف من صناعة التمثيل
في الإسلام ، فإن الأصل في التمثيل على ما حققه علماء النفس هو تأدية المراكز
العصبية المحركة للوظيفة العضوية لأن الأعصاب الممتدة من ظاهر الجسد إلى
مراكز الجهاز العصبي ، وكذلك هذه المراكز نفسها والأعصاب الممتدة منها
إلى العضل ، تكون جميعها آلة واحدة علائق أجزائها بعضها ببعض عضوية
آلية ، فتي حركت من أي موضع تسرد سائر أجزاء وظيفتها الآلية مردداً .
وهم بذلك يحققون وجود ارتباط قوى بين الصور الذهنية والحركات
العضلية ، ويثبتون تفاعل الصور في الحركات والحركات في الصور .

فإذا مثلت هيئة الحزن ، أي الحركات التي تبدو بها تلك الحالة النفسية
وهي الحزن ، وحركت العضلات الخاصة بها من الإطراق والدمع ، أثرت
هذه الحركات فيك حتى لتحزن حقيقة ، وبالعكس إذا جرت في ذهنك
صورة مضحكة لا تلبث أن ترى عضلات الضحك والابتسام قد انفعلت
بهذه الصورة فتضحك أو تبسم] *

(هـ) قلت : هذه الكلمة الموضوعة بين العلامتين [] كانت مثبتة في حاشية
الصفحة الأخيرة من هذا الفصل ، وقد جاء في آخرها كلمة : (تنقح وتبسط) يذكر
المؤلف نفسه ، فأثبتناها هنا كما هي .

ألقاب الشعراء

كان العرب ربما أخذوا الكلمة يصيبنها في يدي من الشعر فيطلقونها لقباً على قائله بحيث تغلب على اسمه وكنيته فلا يعرف إلا بها ، كشأس بن نهار العبدي : وفي البيان للجاحظ : سالم : لقب بالمعزق لقوله :

فإن كنت ما كولا فكن خير آكل وإلا فأدركني ولما أمزق
والمعزق هذا بالفتح ، قال الأمدى : وهو جاهلي ، وأما المعزق الحضرمي فبكسر الزاي متأخر وابنه عباد ولقبه « المعزق » وهو القاتل :
إني المعزق أعراض الكرام كما كان المعزق أعراض اللثام أبي

وقد نقل السيوطي في المزهرة عن الوشاح لابن دريد وغيره ، وأورد الجاحظ في الجزء الأول من البيان ، وابن رشيق في كتابه العمدة — زهاء ستين لقباً لشعراء من الجاهلية والإسلام .

قال ابن رشيق في سبب هذه التسمية : وإنما هذا لمكان الشعر من قلوب العرب وسرعة ولوجه في آذانهم وتعلقه بأنفسهم .

وليس ذلك بشيء وإلا لزم أن يطرد ذلك في مشاهير الشعراء ، ولم يقل به أحد ، والذي عندنا أنه لا يصح كل ما نقلوه من ذلك ، وأن بعضه من وضع الرواة والنقلة ، وإلا فما وجه تسمية منه بن سعد بأعصر لقوله :
أعير إن أباك غير لوثة مر اللبالي وأختلاف الأعصر

إلا أن تكون الكلمة قد ارتجأها منه هذا ولم تكن معروفة قبله في لغات العرب بحيث تستغرب منه فيكون السبب في التسمية وجه الغرابة ، وهو ما لا سبيل إلى تحقيقه وتصديقه .

والذى تغلب عليه الصحة من ذلك ما يكون سبب التسمية به صفة يحكمها الشاعر عن نفسه ويمكن أن يكون في إطلاقها عليه نوع من الغرابة كما رقص الذى لقب بذلك لقوله :

الدار قفر والرسوم كما رقص فى ظهر الأديم قلم

فهذه صفة غريبة من شاعر أى يمكن أن ينزها تهكما أو مزحا ، كما يمكن أن تطابق عليه تحببا أو مدحا أو تكون الصفة المسمى بها من الصفات التى تدل على عمل يصح أن ينعى به ، كالجواب الذى سمي بذلك لقوله :

لا تسقنى ببديك إن لم تأتى رقص المطية ، إني جواب

أو تكون الكلمة التى تطلق على الشاعر بما يصح أن تشق منه صفة ذلك سبيلها ، كجاء الكلبى المسمى المرنى لقوله :

إذا ما مشى يُقسمه عند خطوه عيونا مراضا طرفهن روانيا

ولابد من هذا القياس لأن الألقاب إنما تشعر بمدح أو ذم ، والأسماء لم توضع إلا للامتيان فى التعريف ، فأما أن تجيء الكلمة لاهى بما يمتاز بمثله عادة ، وليست موضع مدح أو ذم ولو من طريق العتب ، ثم يقال إنها اسم أو لقب — فهذا ما لا يصدق . ولو أجزنا ذلك لاستغرق جميع الشعراء إلى اليوم ، وذلك شئ لم يكن ، وقد ذكر الجاحظ أن الحارث بن عبد الله بن أبى ربيعة — وكان خطيباً من وجوه قریش ورجلهم سمي القبياع — قال : وإنما سمي القبياع لأنه أتى بمكثل لأهل المدينة فقال : إن هذا المكثل لقباع ، فسمى به . والقبياع الواسع الرأس القصير (ج ١ : البيان) فهذا سبب يدل على أنهم لم يكونوا يجازفون بالتلقيب والتسمية ، ولابد من معنى لذلك ، وهو أمر شائع فى كل زمن : ومن هذا

القبيل - وإن كنا نورده استجماً وفكاهة - ما ذكره الجاحظ أيضاً في
سبب تسمية علي بن إسحاق بن يحيى المجنون المسمى بمقوم الأعضاء ، أنه
جلس مع بعض متعاقلي فتيان العسكر وجاءهم النخاس بجوار ، فقال : ليس
نحن في تقويم الأبدان ، إنما نحن في تقويم الأعضاء ، ثم أنف هذه
خمسة وعشرون ديناراً ، وثمان أذنها ثمانية عشر ، وثمان عيذها ستة وسبعون ،
وثمان رأسها بلا شيء من حواسها مائة دينار . فقال صاحبه المتعاقل : ها هنا
باب هو أدخل في الحسكة من هذا ؛ كان ينبغي لقدم هذه أن تكون
لساق تلك ، وأصابع تلك أن تكون لقدم هذه ؛ وكان ينبغي لشفتي تيك
أن تكونا لفم تيك ، وأن يكون حاجبا تيك لجبين هذه . فُسِّمَ مقوم
الأعضاء (ج ٢ : البيان) والشرط في التلقيب بالكلمات أن تسير الكلمة ؛
فإذا قرئت بالاسم زادته معنى ، وإذا كانت مفردة أغنت عنه ؛ وهذا
ما لا يتفق إلا بمثل الأسباب التي ذكرنا ، فتنبه له .

المقلون والمكثرون

من الشعراء شاعرٌ نفسه الذى يقول على مؤاتاة السجبة والطبع دون أن يستكره على الشعر أو يرهق بالأغراض المتنوعة ، وهذا إنما جهده أن يصيب حظ نفسه أقل أو أكثر ؛ ولكن منهم شاعر الناس الذى يحرث حياته الأرضية على أققيتهم ، فهم إن تركوه أو تركهم مات ، ومثل هذا لا يصيب حظ روحه من القول إلا بعد أن يصيب حظ جسمه منه ، فهو مكثر أبداً من الشعر ، يقلبه على أغراض الناس ليأخذ به مكاناً على الأفواه ينزل فيه بضاعته من سوق الكلام ، ولا يعرف المقل من المكثر فى شعراء الجاهلية إلا بهذا التقسيم ؛ لأنهم قد استورا فى ضياع كثير من شعرهم وسقوطه من أيدى الرواة المصححين ، بحيث لو اعتبرت شهرة أحدهم بقيمة ما يصح له من الشعر لثبا به موضعه حيث وُضع من الشهرة والتقدم . فقد عدوا من المقلين طرفة بن العبد ، وعبيد بن الأبرص ، وعلقمة بن عبدة الفحل ، وعدى بن زيد ، وسلامة بن جندل ، وحصين بن الحمام المرى ، والمتنلس ، والمسيب بن علس ، وهؤلاء الثلاثة فيما رورا عن أبي عبيدة أشهر المقلين فى الجاهلية باتفاق ، وعدوا منهم عنزة ، والحارث بن حلزة ، وعمرو بن كلثوم ، وعمرو بن معد يكرب ، والأشعر بن حمران الجعفي ، وسهيل بن أبي كاهل ، والأسود بن يعفر ؛ ومن أولئك من يعرف بالقصيدة الواحدة كطرفة ، ومنهم من يعرف بثلاث قصائد كعلقمة ، ومنهم من يعرف بالأربعة كعدى ابن زيد ، ومنهم من يعرف بالآيات المنفرقة ولا عبرة بما ينسب إليهم عند

غير المصححين وأهل التحقيق ، فإن الحمل على شعراء الجاهلية كثير ، وهو يتفاوت في هذه السكثرة بحسب صنعة الشاعر المحمول عليه وتلاحم كلماته وامتناع أعطافها ، ولذلك قالوا : إن عدى بن زيد لقربه من الريف وسكناه الحيرة في جيرة النعمان بن المنذر لانت ألفاظه فحمل عليه كثير ، وقد ذكر ابن رشيق بعض مطالع القصائد المشهورة في أيدي الناس التي صحت نسبتها لبعض هؤلاء المقلين (ص ٦٦ ج ١ : العمدة) .

ولا يبعد أن يشتهر الشاعر الجاهلي بالقصيدة الواحدة ، بل بالآيات القليلة ، بل بالبيت المفرد : لأنهم يزنون الكلمة بمقدار ما تحرك من ميزانها الطبيعي الذي هو القلب ، وكانوا يسمون البيت الواحد بيتاً ، فإذا بلغ البيتين والثلاثة . فهي نثفة ، وإلى العشرة تسمى قطعة ، وإذا بلغ العشرين استحس أن يسمى قصيداً ؛ قال ثعلب وذلك مأخوذ من المخ القصيد ، وهو المتراكم بعضه على بعض ، وهو ضد الراد ، ومثله الرئيد (ص ١١٩ : إعجاز القرآن) ؛ وهذا أصح مما ذهب إليه المتأخرون من أن أدنى حد القصيدة سبعة أبيات ، لأنه لا يلتئم مع وجه الاشتقاق الذي رواه ثعلب كما ترى ، وكانوا يستحبون الإطالة عند الإغفار والإنذار والترهيب والترغيب والإصلاح بين القبائل ، كما فعل زهير والحارث بن حلزة وغيرهما ، والقطع أظير في بعض المواضع كالحاضرات والمنازعات والتبيل والملح وغيرها مما ليس من المواقف المشهورات .

وكان العرب يعرفون للإكثار من الشعر صفة طبيعية ، وهي قرع روثة الأنف بطرف اللسان ، كأن اللسان إذا طال كان ذلك أدعى إلى روثته ولينه وموآتاته على التغليب فيصعق من الصغر على الارتياض للكلام والحمل في

شعابه وفنونه ، ولا نعرف أصل هذه الصفة ولا تاريخها فيهم ، ولكن ذكر الجاحظ في البيان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لحسان بن ثابت : ما بقي من لسانك ؟ فأخرج لسانه حتى قرع بطرفه طرف أنفه ، ثم قال : والله إني لو وضعته على صخر لفلقه : أو على شعر لخلقه ، وما يسرني به مقول من معتمد ؟ فهذا يدل على أن الصفة كانت معروفة فيهم ، وإلا فلا أسقط من هذا الكلام ، قال الجاحظ : وأبو الصمت مروان بن أبي الجنوب بن مروان بن أبي حفصة وأبوه وابنه في نسق واحد : يقرعون بأطراف ألسنتهم أطراف أنوفهم (ج ١ : البيان) والعجيب في أمر الإقلال والإكثار أنك تجد شعراء من المطبوخين لا يُقدَّر على جمع شعرهم لكثرة (شرح العميون ص ٣٢٠) وقد عدوا من هؤلاء بشار العقيلي ، والسيد الخيري ، وأبا العتاهية ، وابن أبي عيينة ؛ وكان بشار يقول إن له اثني عشر ألف قصيدة ؛ قال الجاحظ : وقد ذكر الناس في هذا الباب يحيى بن نوفل ، وسليمان الخاسر ، وخلف بن خليفة ؛ قال : وأبان بن عبد الحميد اللاحقي أولى بالطبع من هؤلاء ، وبشار أطبعهم كلهم (ج ١ : البيان).

وتجد شعراء آخرين لا يزيدون في شعرهم الجيد عن البيتين والثلاثة إلى القطع الصغيرة ، وقد يعتمدون ذلك في أغراض معلومة ، كعقيل ابن علفة الذي كان يقصر هجاءه ويقول في الاحتجاج لذلك : يكفيك من القلادة ما أحاط بالعنق ، وأبي المهوس أيضا وكان يقول محتجا : لم أجد المثل النادر إلا بيتا واحدا ، ولم أجد الشعر السائر إلا بيتا واحدا (ج ١ : البيان).

وكان ابن الزهري يقصر أشعاره ويقول : إن القصار أوج في المسامع ،

وأجول في المحافل ، ويكفيك من الشعر غرة لائحة ، وسبة فاضحة ، وقد يكون الإقلال في بعض أولئك عاما في جميع الجيد من شعرهم كالجزاز وقال له بعض المحدثين وقد أنشده بيتين : ما تزيد على البيت والبيتين ؟ فقال : أردت أن أنشدك مذارعة ! وهو القائل :

أقول بيتاً واحداً أكنفي بذكره من دون أبيات

(ص ١٧٥ ج ١ : العمدة) .

وكان لنكك البصري « من شعراء القرن الرابع » قال الثعالبي في القيمة : وما أشبه شعره في الملاحظة وقلة مجاوزة البيتين والثلاثة إلا بشعر كنية أبي الحسن بن فارس ، وأقدر أنه في الجبال كهو في العراق ؛ وكان يقال في منصور الفقيه : إذا ربح بزوجه قتل^(١) وكذلك ابن لنكك : إذا قال البيت والبيتين والثلاثة أغرب بما جلب وأبدع فيما صنع ، فأما إذا قصد القصيد فقلبا يفلح (١١٧ جزء ٢ : القيمة) واشتهر بجودة القطع من المولدين قبل هؤلاء ، بشار بن برد ، وعباس بن الأحنف ، والحسين ابن الضحاك ، وأبو نواس ، وأبو علي البصير ، وعلي بن الجهم ، وابن المدل ، وابن المعتز ، وإن كان بعضهم يحسن في الإطالة ، كبشار وأبي نواس وابن الجهم ؛ ومن الإسلاميين قبلهم الفرزدق ، حتى قال الجاحظ : إن أحببت أن تروى من قصار قصائد شعرا لم يسمع بمثله فالتحق ذلك في قصار قصائد الفرزدق ، فإنك لم تر شاعراً قط يجمع التجويد في القصار والطوال غيره . وقد قيل للسكيت : الناس يزعمون

(١) في العمدة : كانوا يقولون : إياكم ومنصوراً إذا ربح بالزوج ، وكان ربما هجا بالبيت الواحد . وفي بعض النسخ : إذا رمى ، وهو خطأ .

أنك لا تقدر على القصار ، قال : من قدر على الطوال فهو على القصار
أقدر . وهذا الكلام يخرج في ظاهر الرأي والظن ، ولم نجد ذلك عند
التحصيل على ما قال (ص ٣١ ج ٣ : الحيوان) .
أما المعروفون بالإطالة فهم كثير ، وأشهرهم ابن الرومي ، وهو على
إطالته محسن ، وربما تجاوز حتى يسرف .

الارتجال والبديهة والروية

قد يكون لفظ الارتجال مأخوذاً من الانصباب والسهولة ، ومنه قيل :
شعرٌ رَجُلٌ إذا كان سَبْطاً مسترسلاً غير جعد ، أو من ارتجال البئر ، وذلك
أن ينزلها الرجل برجليه من غير حبل ، لأن الشعر لا يسمى مرتجلاً
إلا إذا كان انهماكاً واندياقاً لا تعمل فيه ولا تزوئة ، وكانت هذه سنة
العرب في جاهليتهم ، إذ هم لم يحتذوا الشعر على مثال ، بل كان ذلك نوعاً
من كلامهم متى بُعث أحدهم عليه انبعث ، ولما كانت أسباب الطبيعة فيهم
ترجع إلى جملة النفس ، كان هذا الكلام كامناً فيها ، لا يهيجه إلا اضطرابها
فكان من أسباب ذلك ما تجد النفس في لذة المغالبة والمدافعة ، كالماتة
والمقارضة ونحوها ، وما يرفه عليها ويحسم عنها كالخداء وما في حكمه
عما ينشدونه على أفواه القُباب وعند الانكفاء من الغارات وأمثال ذلك ،
ومما يغمر النفس فتكون فيه طافية راسبة : ومن هذا النوع شعر
العواطف ، كالغزل والثناء والاستغاثة والتحريض وما إليها ، ومن أجل
ذلك ابتداء الشعر عند العرب بالبيتين والآيات يقولها الرجل في حاجته ،
حتى وجد فيهم من جعل تلك الأسباب همه وهو الشاعر ، فتركوا ذلك له
وصار من عدا الشعراء منهم كما كان العرب في أوليتهم : لا يكاد الرجل
يحد سبب الآيات حتى ينتزعها من نفسه وينبعث بها طبعه ، ثم فعلت
الورثة في ذلك فعلها فغظم الشعر وصار في الارتجال شيء من الصنعة
يكفي له تقليب العين وخطرة الوم ، فيجئ الشاعر بالقصيدة فيها من
بديع التشبيه وبارع الاستعارة وكرم الديباجة وحسن الروق ، لا يتعاون

عليها إلا طبعه ومادته من الأسباب التي قدمناها ، فإذا اعترض النفس ما يصرفها عن تلك الأسباب ، تبدل الطبع ونضبت المادة ، فربما استحال البدية بعد الارتجال ، وربما استحال الروية بعد البدية ، كما وقع لعبيد ابن الأبرص وهو من أقدم شعراء الجاهلية وأقواهم غريزة ، إذ يقول له النعمان في يوم يؤسه : أنشدني ، فقال : حال المريض دون المريض ! قال : أنشدني قولك :

أفقر من أهله ملجوب فالفطيات فالذُّنوب !

فقال : لا ، ولكن :

أفقر من أهله عبيد فاليوم لا يبدى ولا يعيد !

فبلغت به حال الجزع إلى مثل هذا القول بعد روية ومراجعة . وقد عدوا نفرأ من الشعراء في عصور مختلفة كانوا في هذه الحال كما يكونون في غيرها من أحوال الأمن والدعة ، وذلك لقدرتهم وسكون جاشهم وقوة غريزتهم ، كهذبة بن الخشرم العذري ، وطرفة بن العبد البكري ، وسرة بن محكان السعدي ، وعبد يغوث بن سلامة ، وتميم بن جميل ، وعلي بن الجهم وغيرهم . قال الجاحظ : وكل شيء للعرب فإنما هو بدية وارتجال ، وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ولا مكابدة ولا إجابة فكرة ولا استعانة ، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام ، وإلى رجز يوم الخصام ، أو حين يمتح على رأس بشر ، أو يحدو ببيعير ، أو عند المقارعة والمناقلة ، أو عند صراع أو في حرب ، فما هو إلا أن يصرف وهمه إلى جملة المذهب ، وإلى العمود الذي إليه يقصد ، فتأتيه المعاني أرسالا ، وتنثال عليه الألفاظ اثثالا (ج ٢ : البيان والتبيين) .

واستمر ذلك شأنهم حتى نشأ الذين تكسبوا بالشعر والنسوا به الصلات
والجوائز، وجعلوه للساطين وأيام الحفل، كالنابغة وزهير والأعشى وغيرهم
فلم يجدوا من السبب ما وجد الذين قبلهم، لأن الشاعر إذا مدح اليد وأشاد
بالصنعة لم يكن له بدٌّ من التكلف والاستكراه، إذ يعلم أنه لا يقبل منه
عفو الكلام، ولأن ذلك المقام لا تجدى فيه غير المبالغة التي تكون من
استعراض الصفات وتخير المعاني والتغلغل والإغراق وأشباهها، فكان من
ذلك القيام على الشعر ومعاودة النظر فيه وتتبع الشاعر على نفسه حتى
يخرج شعره مستوياً في الجودة، لأن الطبع في مثل تلك المعاني يندفع
ويقلد، ويضعف ويتجلد؛ فإذا لم تختبئ الألفاظ ولم تختلب المعاني جاء
الشعر جديداً مرقعاً أو ليساً بمزقاً، فلا يصلح أن يكون حلة الفخر التي
لا تبلى على الدهر؛ وقد يكون من أسباب ذلك أيضاً أن الشعر لما فشا
فيهم بعد نبوغ امرئ القيس ومن في طبقته، وكان الشعراء يستعينون عليه
بالروية استجماعاً لمحاسنه - خشى آخرهم أن يقصر عن أولهم إذا هو لم يحار
سنة النبو والارتقاء، فكان يبيت المعاني يلتمس لها وجوه الصنعة، ويدع
القصيدة تمسكت عنده زمناً طويلاً يردد فيها نظره ويقلب رأيه ويرصد
أوقات نشاطه، فيجعل عقله زماماً على رأيه، ورأيه عياراً على شعره؛
وكانوا يسمون تلك القصائد الحوليات والمقلدات والمنقحات والمحكات،
ليصير قائلها غلاماً خنثيذاً وشاعراً مفلقاً (ج ١: البيان)

وأول من ذهب لذلك منهم طفيل الغنوى؛ وكان يسمى محبراً لحسن
شعره، «العمدة»، وكلا السببين قد اجتماعاً في زهير، لأنه كان يروي شعر ثلاثة
من الفحول منهم طفيل، وكان مذهب شعره المديح كما استراه في الكلام عنه؛

ولذلك كان أول من اشتهر بالثابت المحكم^(١) من الشعر ، وهو الذي كان يسمى كبار قصائده الحوليات ، لأنه ينظم القصيدة منها في شهر ثم لا يزال ينقحها ويهذبها حتى يمر عليها الحول ؛ غير أن مثل زهير من أهل السيادة والورع لا يمدح لرغبة ولا يكذب في مدح ، فكان بديها أن يكون من بعض بواعثه على الروية مغالبة الأنفة ومدافعة الطبع والتماس عذر النفس الآية في صدق المدح ، وهذا كله مما لا يغني فيه الارتجال شيئا .

وما ظهرت الصنعة والتجويد في الشعر حتى اتقته العرب اتقاء شديداً لأنها رأت الشاعر في ترويته إنما يسمُ كلباته فلا يرى بها إلا قاتلاً ؛ ولا جرم كان ذلك أيضاً سبباً من الأسباب في ضعف الارتجال ، لأن شاعر الجاهلية الآخرة ميزان الأحساب ، لا يصلح إلا لأن يرفع ويضع ، غير أن سبيل هؤلاء [الصنعين] في غير تلك الطرائق سبيل غيرهم من أهل الطبع ، فهم يرتجلون في الحماسة والهجاء وغيرهما .

ثم جاء الإسلام فكانت أسباب الشعر في أوله على ما كانت في أولية العرب ؛ إذ كان مثل حسان ينصب له منبر في مؤخر المسجد لينافع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولذلك مر المخضرمون بروق الطبع ووشى الغريزة ، حتى نبغ الخطيئة وهو من هو في الضراعة والجشع وسقوط الهمة ، وكان راوية زهير وابنه ، فاستعبده الشعر ، واستفرغ مجهوده ، وكان الأصمعي

(١) قال الجاحظ في كتابه (البيان ج ١) كنت أظن قورهم و محكم ، كلمة مولدة ، حتى سمعت قول الصعب بن علي الكنتاني :

أبلغ قرارة إن الذئب آكلها وجائع سغب شر من الذئب
أدل أطلس ذو نفس محكمه قد كان طار زمانا في اليأسيب

يسميه هو وزهيراً وأشباههما (عبيد الشعر) لذلك . ثم ضعف شأن الارتجال إلا في بعض الممانات ، وفي الآيات القليلة من غيرها تخرج على الطبع وتنبعث بها المأداة واستحال الارتجال إلى البديهة وهي الإطراق القليل التفسير غير الطويل ، وما قصر عنها فهو الروية . وامتاز بالبديهة شعراء الدولة الأموية ، وقليل من شعراء العباسيين ، وأشهر هؤلاء في ذلك أبو نواس ، فقد كان قوى البديهة والارتجال ، لا ينقطع ولا يروى إلا فلتة ، وقالوا إنه بهما غلب على مسلم بن الوليد . غير أن ذلك لم يكن منه إلا في الآيات المحدودة ، أما الطوال كقصائد السباطين وغيرها فلم نثر على رواية في ارتجالها بعد المخضرمين إلا مارواه ابن خلدون عند ذكر استقبال عبد الرحمن الناصر من أمراء الدولة الأموية بالاندلس لرسل الملوك الوافدين عليه من رومة والقسطنطينية وغيرهما ، قال بعد أن وصف من جلال مجلس الخلافة ما قال : وأمر يومئذ الأعلام أن يخطبوا في ذلك الحفل ... وكان من خطباء هذا المجلس منذر بن سعيد (توفي سنة ٣٥٥) وهو فقيه شاعر كاتب خطيب جرى على ذلك كله ، وقد أورد الجلسة صاحب نفح الطيب وفصل أبته ذلك المجلس وحالة الخطباء فراجعه هناك (ص ١٧١ ج ١ : نفح الطيب) .

ولا يبعد أن يكون في كل عصر من يرتجل مثل ذلك حتى في المتأخرين إلا أنه لا يجيىء بالجيد ولا يبارى أهل الروية ، ومن عجائب ذلك في المتأخرين ما ذكره صاحب خلاصة الأثر في ترجمة أبي السماع البصير المصري المتوفى سنة ١٩٦٥ للهجرة ، أنه كان أعجوبة الزمان وأحد الأفراد في البديهة وارتجال الشعر ، قال : وكانت طريقته إذا أراد الارتجال أن يبدأ بإنشاد قصيدة من

كلام أحد الشعراء المتقدمين بصوت شجي ، وفي أثناء إنشاده يبتدر على وزن تلك القصيدة في أي باب كان من أبواب الشعر مدحا كان أو غزلا أو غيرها . (ص ١٣٩ ج ١) ولم نقف على نظير لهذه الرواية إلى عصرنا ، ولكن هناك عجيبة أخرى في ارتجال الرسائل ذكرها الثعالبي في اليتيمة (ص ٣١ ج ٤) .

أما البديهة فهي عند سيدها في كل عصر وزمن ، وقد جمع على بن ظافر كتابا حسنا في ذلك سماه « بدائع البداهة » وهو مشهور .
ومن البديهة سريع يقارب الارتجال ، وهو الذي تجوز المتأخرون في تسميته بالارتجال ، وفي كتب الأدباء أشياء كثيرة منه كالذخيرة لابن بسام والقلائد وغيرها .



[كان عمود الارتجال القافية ، وربما حدا بعضهم بالرجز حتى إذا شردت عليه القافية تركه وسجع بغيره] (*) .
[... من أسباب ضعف الارتجال ... غلبة اللحن ومعاشرة اللحنين ، حتى صار الشاعر يحتاج إلى الإطراق ونحو ذلك] (*) .

(٥) قلت : هاتان العبارتان كانتا مثبتتين في حاشية بعض الصفحات من هذا الفصل ، قرأت إثباتهما في الخاتمة حين لم أجد ما يعين موضع كل منهما في سياق الكلام .

النبوغ واللقابة في الشعراء

جری المتأخرون على أن يصفوا الشاعر المحسن إحسانا عاليا بالنابع والنابعة في المبالغة ، ويطلقون هذا الوصف إطلاقا عاما غير ملتفتين إلى أصل الكلمة ووجه اشتقاقها ، ولا إلى استعمال العرب إياها ، وإن كان ذلك يطابق ما ذهبوا إليه بعض المطابقة ، ولكننا رأينا الاستعمال العلمي الحديث « السيكوفسيولوجيا » والاستعمال اللغوي القديم ، يضعفان هذه الكلمة في جنب القوة التي يحركونها لها كما سنبينه فيما يلي :

لم يكن النبوغ عند العرب لقبا عاما كما توهموا ، ولكنه كان خاصا بالشعراء الذين يقولون الشعر ويحيدونه ولم يكونوا في إرث الشعر ، ومن أجل ذلك لم يلقبوا بالنابعة إلا ثمانية من الشعراء ذكرهم بأسمائهم جميعا الزبيدي في تاج العروس في شرح مادة — نبغ — وهم : زياد بن معاوية الذيباني ، وقيس بن عبد الله الجهمدي ، وعبد الله بن المخارق الشيباني ، وبزيد ابن أبان الحارثي المعروف بنابعة بن الديان ، والنابعة ابن لأي الغنوي ، والحارث بن كعب اليربوعي ، والحارث بن عدوان التملي ، والنابعة العدواني ولم يسموه .

وعلى السبب في تلقيب هؤلاء بالنوابغ بنى اللغويون تعريف النبوغ في الشعر كما مر ، فيظهر من ذلك أنه تعريف خاص مقيد بسبب معروف فلا يطلق إلا مجازا . أما الألقاب العامة عند العرب فقد ذكرها الجاحظ في البيان ، قال : والشعراء عندهم أربع طبقات : فأولهم الفحل الخنذيذ ، والخنذيذ هو التام ، ودون الفحل الخنذيذ ، الشاعر المفلق ، ودون ذلك الشاعر فقط ، والرابع الشعورور (البيان والتبيين ج ١) فالخنذيذ هو الذي

يجمع إلى جودة شعره رواية الجيد من شعر غيره : وسئل رؤية عن الفحولة قال : هم الرواة ، والمفلق الذي لا رواية له إلا أنه مجتود كالأول في شعره [وقالوا في سبب هذه التسمية إنه يأتي في شعره بالفلق وهو العجب ، وقيل الفلق الداهية] والشاعر فقط هو الذي يكون فوق الرديء بدرجة ، أما الشعرون فهو لا شيء . قال الجاحظ : وسمعت بعض العلماء يقول : طبقات الشعراء ثلاثة : شاعر ، وشويعر ، وشعرور . وأول من سُمي بالشويعر امرؤ القيس ؛ سُمي به محمد بن حمران بن أبي حمران ، وقد سُمي بعده بذلك نفر ، منهم المفلوف شاعر بن حميس ، وصفوان بن عبد ياليل من بني سعد إلا أنهم إنما يندنون بذلك في الهجاء وعلى وجه النقيصة ؛ وقبل هذه الألقاب كان عندهم لقب بسيط لا يدل على أكثر من هيئة النظم ، وهذه البساطة استدللنا على أنه أقدم من الألقاب المذكورة آنفاً ؛ ذكرنا صاحب الخمص (ج ٢ ص ١١٥) قال أبو زيد : العرب تقول : خطيب مصقع وشاعر مرقع ؛ فالمصقع : الذي يأخذ في كل صقع من الكلام أى ناحية منه ؛ والمرقع : الذي يصل الكلام بعضه ببعض يرقع ما انخرق منه ، وبهذا قيل للشعر نظام ، لانه اتصاله واتساقه ، فكأن هذا اللقب نشأ عندهم في أوائل العهد بإطالة الشعر ومجاوزة البيتين والثلاثة ، لأن مد البيتين مثلاً إلى أن يبلغنا أبياتاً هو حقيقة ذلك الوصل الذي وضعوا هذه الكلمة لتعريفه .

وبعد أن أخذ شعراء العرب في التروية والتنقيح وتحكيك الشعر نشأ عندهم لقب المطبوع واستعملوه فيمن يجرى على طبعه العربي ولا يتصنع ولا يتكلف ما يلزم التروية من التبييت ومعاودة النظر ونحو ذلك ، فهذه جملة ألقاب الشعراء عندهم .

أما تعريف النبوغ في علم السيكوفيسولوجيا ، وهو الذى يبحث فيه عن ارتباط أحوال النفس بالوظائف العضوية ، فإن أهل هذا العلم يقولون : إن النبوغ تميز المخلوق بتأدية أعمال مألوفة على وجه من الإتقان يصعب على كثير من يقومون بهذه الأعمال عادة ، فهو إذن استعداد فطرى تنميه المثابرة على العمل حتى يبلغ حظه المقسوم له من الكمال ، وعلى ذلك يكون عاما في كل المخلوقات ؛ لأن كل جنس منها يمتاز بمعضه على بعض في أداء الحركات والأعمال الطبيعية له .

ولكن عندهم نبوغا عبقرىً خاصا بالإنسان يصح أن يسمى بالجهدة ، وهو ابتداع المراء ما يكون غيره قد غفل عنه ، أو اتباعه ما جرى عليه غيره ولكن على وجه ذاتى يكون له فيه صفة من الابتداع ، فهو إذن نمو عضوى كالى يثبت للعامل شخصية العمل . وهذا المعنى فى الشاعر هو الذى يريد به العرب بلقب الفحل والحنديذ - كما سبق - وبه ميزوا السرقة من الاختراع فى المعانى ، كما سيأتى فى موضعه .

الاختراع والاتباع

لم يغفل علماء الأدب العربى عن معنى الجهيدة والنبوغ العبقري ، وهم يسمون ذلك بقسميه الاختراع والإبداع ، والفرق بينهما عندهم أن الاختراع خلق المعانى التى لم يسبق إليها والإتيان بما لم يكن منها قط ، والإبداع إتيان الشاعر بالمعنى المستظرف والذي لم تجر العادة بمثله ، ثم لزمته هذه التسمية حتى قيل له بديع ، فصار الاختراع للمعنى والإبداع للفظ ، قالوا : فإذا تم للشاعر أن يأتي بمعنى مخترع في لفظ بديع فقد استولى على الأمر وحاز قصب السبق (ج ١ ص ١٧٧ : العمدة) وإنما ذلك معنى شخصية الكلام التى تميزه وتجعله خلقا وابتكاراً فيكون عملاً ذاتياً يدل على صفة شعرية متخصصة ، وليس يصح لقب الشاعر لغير هذه الصفة وإلا فهو منتحل أو مختصب . واشتقاق الاختراع من التليين ، يقال : بيت خرج إذا كان لنا ، والخروج منه ، فكان الشاعر مهل طريقة هذا المعنى أوليته حتى أبرزه ، وأما البديع فهو الجديد ، وأصله في الجبال ، وذلك أن يُقتل الجبل جديداً ، ليس من قوى جبل نقضته ثم قلته فلا آخر .

والاختراع في شعر العرب مما يظلمون به عند المحدثين والمولدين ، لأن أولئك أهل البادية وتربية العراء وشعراء الفطرة ، وهؤلاء أهل الحضارة التى تفنق القرائح بما تنوعه من المآخذ المختلفة ؛ ولذلك كانت المعانى قليلة فى شعر الجاهليين تكاد تحصر لو حاول ذلك محاول ، وإنما زيد المعانى التى لا يشتركون فيها بطبيعة الاجتماع ، واتى لو اختلطت جميع أشعارهم لتزايلت وانفصل بعضها عن بعض ، فكان كل معنى قلباً فيه سر حياة

القصيدة أو القطعة ، كقول امرئ القيس :

سموت إليها بعد ما نام أهلها سمو حباب الماء حالاً على حال

فهذا المعنى الذى لا تصوره إلا الحواس الدقيقة ، قد سلمته له الشعراء جميعاً فلم ينازعه فيه أحد ، وقد مكن مزبة الاختراع فيه أنه وصف طبيعى ثابت لا يطاوع فى التوليد والتشقيق إلا بالعت والاستكراه ، ومن أجل ذلك لم يأخذه أحد إلا فضحه ؛ وسلم به فى ترجمة امرئ القيس .

وقد جاء المخضرمون ولا مزبة لهم على شعراء الجاهلية فى الاختراع ، ثم جاء بعدهم شعراء الصدر الأول من الإسلاميين فزادوا فى ذلك بعض الزيادة بما مكنتهم منه الحالة الدينية ، ثم كانت طبقة جرير والفرزدق والأخطل وأصحابهم فذهبوا فى التوليد والإبداع والاختراع مذهباً واضحاً ، وطرقوا لذلك طريقاً سائلاً ، ثم أتى أبو المحدثين بشار بن برد وأصحابه فنظروا إلى مغارس الفطن ومعادن الحقائق ولطائف التشبيهات فأحكموا سبورها وساروا إليها بالفكر الجيد والغريزة القوية ، وقد التقى إليهم طرفاً العربية فى منطقة البداوة الزائلة ومفتتح الحضارة الثابتة ، فأصبح شعرهم خلقاً جديداً ، ووقف شعر من قبلهم عند الاستشهاد بألفاظه ، حتى لتجر اللفظة الواحدة قصيدة بطولها . وكان من افتتان هؤلاء المحدثين أن نصّبوا لأنفسهم منزلة تضارع المنزلة التى وقف عندها الشعر القديم ، فصار يستشهد بهم فى المعانى كما يستشهد بالقدماء فى الألفاظ ، وعلماء الأدب مجمعون على أن أكثر الشعراء المولدين اختراعاً وتوليداً ، أبو تمام وابن الرومى .

وهذا الأخير كان ضئيلاً بالمعنى حريصاً عليها : يأخذ المعنى الواحد ويولده فلا يزال يقبله ظهراً لبطن ، ويصرفه فى كل وجه وفى كل ناحية ،

حتى يمته ويعلم أنه لا مطمع فيه لأحد يتخصص به ويزيد بذلك مادة النبوغ العبرى فى شعره ؛ وقد تجد من يحىء بعده ممن لا يعد فى طبخته قد أخذ هذا المعنى بعينه فولد فيه زيادة ووجهه جهة حسنة تدل البصير بالصناعة على أن ابن الرومى مع شعره لم يتركها عن قدرة . وقد ذكر ابن رشيق فى موضع من كتابه (العمدة) عزمه على تأليف كتاب يحصى فيه معانى الجاهلية ويذكر ما انفرد به المحدثون وما شاركهم فيه المتقدمون ، كصفات النجوم ومواقعها ، والسحب وما فيها من البروق والبرود ، والغيث وما ينبت عنه ، وبكاء الحمام ، وكثير مما لم يتسع له كتاب العمدة ، وشرط [على نفسه] فى ذلك لإحصاء المخترعات للمحدثين وإقامة البرهان منها على أن ابن الرومى أكثر الشعراء اختراعا . وابن رشيق [أهل لهذا] التأليف ، ولكننا لم نعرف عنه خبرا غير ما ذكره هو .

والمعاني بما فيها من صفة الحياة وفسحة الروح خاضعة كالأحياء لناموس الانتخاب الطبيعى الذى يقضى بتنزع البقاء ، ولولا ذلك لأقفل باب الاختراع والتوليد ، لأنه إذا اقتصر الناس على طبقة واحدة من الشعر ولم يكن فى طباعهم ما يساعد معنى من الكلام على إماتة معنى آخر أو إسقاطه والحلول محله لم يبق من الكلام ما يفتح للتوليد ، ولم يبق من القرائح ما يتمخض للولادة ؛ ولو تتبععت معانى الشعر السائرة ورتبتها ترتيباً تاريخياً على العصور التى قبلت فيها ، لأمكنك أن تضع من ذلك تاريخاً لهذه الوفيات المعنوية ، ومن أمثلة ذلك ما قاله الجاحظ أن الناس كانوا يستحسنون قول الأعشى :

تشب لمقرورين يصطليانها وبات على النار الندى والمحلق

فلما قال الخطيئة :

مَنْ تَأْتَهُ تَعْشُو إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ تَجْذَخِيرُ نَارَ عِنْدَهَا خَيْرَ مَوْقِدٍ

سقط بيت الأعشى (ج ١ : البيان والتبيين) مع أن بيت الخطيئة مولد من قول الأعشى ، والتوليد أن يستخرج الشاعر معنى من معنى شاعر تقدمه أو يزيد فيه زيادة ، وليس باختراع لما فيه من الاقتداء بغيره ، ولا يقال له أيضا سرقة إذا كان الشاعر ليس آخذاً على وجهه .

الاتباع وأنواعه :

فالتوليد إتياع ، ولكن هذا الإتياع على نوعين : إتياع في طريق المعنى ، وإتياع للمعنى نفسه ؛ والأول يكون إماماً وملاحظة واسترواحاً ، والثاني لا يكون إلا غصبا وسرقة واستكراها ، وذلك دليل البلادة وسقوط الهممة وضعف القدرة والعجز ؛ وقد ذكروا للاتباع في الشعر أنواعا سموها بأسماء خاصة ، وهي ألقاب محدثة وضعوا أكثرها في القرن الرابع وذكرها الحاتمي في حلية المحاضرة ، وتبسط فيها ابن رشيق (ص ١٦ ج ٢ العمدة) وأورد مثالا لكل من هذه الألقاب فارجع إليها إن شئت .

ولا غنى للشاعر - جاهليا أو إسلاميا - عن إتياع غيره من الشعراء ، وأول ذلك الرواية ، وقد كانت شائعة إلى أن انتشر الخط وكثرت الدواوين فصار الشعراء يتلقون عنها ، وقد وقفنا على أسماء بعض الشعراء الذين روى لغيرهم وتخصصوا بهذه الرواية لهم مبعثرة في بطون الأوراق جُمعناها ، وهي على قلتها كافية في الدلالة ، فمنهم امرؤ القيس ، كان رواية أبي دؤاد الإيادي (ص ٦١ ج ١ العمدة) ، وكان زهير رواية أوس بن حجر ، وهو زوج أمه

وطهيل الغنوى (ص ١٣٢ و ١٥٥ ج ١ العمدة) وكان الخطيئة راوية زهير وابنه
(ص ٧٨ ج ٧ الأغاني) ولم يقتصر على الرواية لهما بل كان يروى شعر الحجازيين
أيضا وكان منقطعا لهم (ص ٣٤ الطبقات) وكان هدية بن الخشرم راوية
الخطيئة ، وجميل راوية هدية ، وكثير راوية جميل (ص ٨ ج ٧ الأغاني) وبلغ
من اعتباره إياه أنه كان إذا استنشد لنفسه بدأ فأنشد لجميل (ص ١٣٢ ج ١
العمدة) وكان أبو ذؤيب الهذلي راوية ساعدة بن جوبة الهذلي (ص ١٥٤
الطبقات) ولا نظن استغراق هذا الباب ممكنا إلا أن يكون قد كتب فيه
أحد المتقدمين من أئمة الأدب .

شياطين الشعراء

نذكر في هذا الفصل ما يعتقد العرب من قول الجن على ألسنة الشعراء ولا نجاوز ذلك ، لأن استيفاء هذا البحث خاص بالشكاذيب (الميثولوجيا) ولهم من هذا القبيل عقائد وعادات كثيرة سنشير إليها في ذلك الموضع .

لم يكن الشعر في قول أهله من العرب لفظاً لسان بطير ويقع ، ولكنه كان حسبا ونسبا ، وكان الشعراء هم أهل الناريخ ، فإذا لم يستطع الشاعر أن يرفع ويضع ، وأن يبعث لسانه مع الموت إلى الموتى بحيث يكون كما وصفوا الجنى بأن فيه يتأجج نارا ، فذلك الساقط المغمور ؛ من أجل هذا كان يمنح الشعراء إلى اعتقاد أن شعرهم أحرف نارية تلتقي بها الجن على ألسنتهم ، وأنهم إنما يتناولون من الغيب ، فهم فوق أن يُعدّوا من الناس ودون أن يحسبوا من الجن ؛ فإذا جاء أحدهم بالقصيدة البارعة ، ورعى بالكلمة النافذة ، ضرب قلبه أنها من هناك ، وأنه إنما يؤذيها عن لسان قائلها ، فيكون ذلك مدعاة إلى تأكيد الثقة والاعتداد ، وإلى الذهاب بالنفس ونفرة الأنف ونحو ذلك مما هو من كبر القرائح وترفع العقول ، والعرب فيها حكاة أبو عبيدة يعرفون الجن بأسماء ، فإذا كفر وظلم وتعدى وأفسد قيل شيطان ... الخ ، وقد يسمون الغضب شيطانا ، ومن ذلك قول أبي الوجيه العكلى في أمر : كان ذلك حين ركبني شيطاني ا قيل : وأي الشياطين تعني ؟ قال : الغضب ا كما يسمون به الكبر ، ومنه قول عمر : لا تزعم شيطانه من تغرته ، وكذلك يريدون بالشيطان في بعض معانيه الفطنة وشدة المعارضة (ج ١ : الحيوان) فيكون ما جاء في الشعر من ذكر شياطين الشعراء على وجه المثل ؛ لأن كل الصفات التي سبقت إنما هي خصيصة بالشاعر قبل

الشیطان ؛ وعندنا أنهم أخذوا هذا الاعتقاد من الكهانة وهى أقدم فيهم من الشعر ، وكان لكل كاهن نجى يسمونه الرئی والتابع ، فذهب الشعراء هذا المذهب وسموا شياطينهم أو سماها لهم الرواة ... كما ستعرف ، وقد درج شعراء الأمم على استعانة القوى الغيبية من قديم ، لأن البيان وحى ، ولأن الشعر يكاد يكون تفاعلا روحيا من امتزاج روح الشاعر بروح أخرى ، إذ هو كالحالة الطارئة على النفس : تشعر بها وقتا دون وقت ، وفى موضع دون موضع ؛ فكان شعراء اليونان والرومان يستدعون فى أوائل منظوماتهم (LesMudes) وقد اصطلاحوا على تسميتها بألهة الشعراء أو عرائسه أو ربوات الأغاني ، ولهم فى هذه العرائس أساطير منقولة (انظر شرح الجزء الثالث من الديوان) وقد انسحب على آثارهم المتأخرون من شعراء الأوربيين ، فهم يسمون ربة الشعر ، بالمشدة السماوية ، ونحو ذلك مما يتوكل عليه القلب ويلوذ به الاعتقاد .

والعرب لم يكونوا يفتتحون فى أشعارهم باستدعاء تلك القوة الغيبية أو الاستمداد منها ، كما فعل اليونان والرومان ، ولكن ذلك كان لا يجاوز الاعتقاد وحركة النفس كبرا وغرورا ، وكان ذلك فيهم قبيل الإسلام ؛ ونظن أن الذى اخترعه الأعشى ؛ لأنه أول من احترف الشعر وجعله تجارة ؛ إذ هو لم يكن مكفى المأونة ولا سرى التكسب كالنابغة ؛ وقد ذكر صاحب القاموس أن جهنم تابعة الأعشى - أى شيطانه - وهو نفس لقب عمرو بن قحطان من بنى سعد بن قيس بن ثعلبة ، وكان يهاجى الأعشى ، فكانه شيطانه لأنه لا يزال يهيج ويبعثه على الشر ، ولعل هذا هو الأصل . ثم اتخذ الأعشى بعد ذلك مسجلا ؛ 'أما ما نسب من ذلك إلى أوائل الشعراء

كامرئ القيس ، ومازعموا من أن له قصائد ومطارحات مع عمرو الجني ، وأن شيطانه لافظ بن لاحظ ، فهو من تخرصات الرواة وما يجيئون به استيفاء لهذا البحث الخرافي وتكثرًا من النظائر والأشباه في الروايات ، ولهم في ذلك أخبار ذكر بعضها صاحب جهرة أشعار العرب وصاحب كتاب آكام المرجان وغيرهما .

ونحن ذاكرون ما وقفنا عليه من أسماء شياطين الشعراء ، إذ هم جعلوا ذلك مادة في تاريخ آدابهم :

قالوا إن لافظ بن لاحظ هو صاحب امرئ القيس ، وهيبه صاحب عبيد بن الأبرص وبشير بن أبي حازم ، وهاذر بن ماهر صاحب زياد الدياني ، وهو الذي استنبغه وهو أشعر الجن وأضنهم بشعره ؛ فالعجب منه كيف سلسل لذيان به ؟ ... (ص ١٩ الجهرة) ، ومسجل بن أناة صاحب الأعشى ، وجهنام صاحب عمرو بن قطن ، وعمرو صاحب الخبل السعدي وصاحب حسان بن ثابت من بني الشيصبيان ، ومدرّك بن واغم صاحب الكميّ ؛ قالوا وكان الصلادم وواغم من أشعر الجن ، وسنقناق صاحب بشار ؛ وذكر جرير أنه يلقى عليه الشعر مكتهل من الشياطين ؛ والفرزدق يقول :
إنّ لسانه لسان أشعر خلق الله شيطاناً ، ولكنهما لم يسمّياها جسهما .

وقالوا إن رجلاً أتى الفرزدق فقال : إني قلت شعراً فانظره ، قال أنشد ، فقال :

وفيهم عمر الممود نامله كأنما رأسه طين الخواتم

فضحك الفرزدق ثم قال : يا ابن أخي إن للشعر شيطانين يدعى أحدهما الهوبر والآخر الهوجل ، فمن انفرد به الهوبر جاد شعره وصح كلامه ،

ومن انفرد به الهوجل فسد شعره ، وإنهما قد اجتمعا لك في هذا البيت فكان معك الهور في أوله فأجدت ، وخالطك الهوجل في آخره فأفسدت (ص ٢٤ : الجمهرة) .

وكانوا يسمون الشعراء كلاب الحى ، وأول من لقبهم بذلك عمرو بن كلثوم في مقوله :

وقد هرت كلاب الحى منا وشذبنا قتادة من بلينا

والرواية التي أتت كلاب الجن خطأ ، لأن المراد بـ كلاب الجن شعراؤهم وهم الذين يباحون دونهم ويحمون أعراضهم كما ذكر الجاحظ (ج ١ : الحيوان) وقد تابعه الشعراء على هذه التسمية ، لأن كل هجاء منهم يفخر بأنه عقور ... ولم يلتفت المحدثون من الشعراء بعد بشار بن برد لأمس هؤلاء الشياطين إلا ما يحى لهم من سبيل الفكاهة والبادرة ، ولكنهم لم يدعوا الاستعانة بأسماء الله في رأس القصيدة ، فيكتبون اسم الفتاح أو العليم أو المعين ، أو يبتدئون بالبسملة ، وقد درجوا على ذلك إلى اليوم ، وبخاصة في العراق .

طبقات الشعراء

يقسمون الشعراء باعتبار عصورهم إلى أربع طبقات : جاهلي قديم .
ومخضرم ، وهو الذي أدرك الجاهلية والإسلام . وإسلامي . ومحدث . قال
ابن رشيقي : ثم صار المحدثون طبقات : أولى ، وثانية مع التدرج ؛ وهكذا
في المهبوط ، ويسمى المحدثون بالمولدين أيضا ، وبعضهم يطلق هذا اللقب
على الإسلاميين ويخصه بهم .

وأصل المخضرم عندهم من أدرك الجاهلية والإسلام ، ثم أطلقوه على
هذه الطبقة ، فقالوا شاعر مخضرم ، قال ابن بري : أكثر أهل اللغة على أنه
مخضرم - بكسر الراء - لأن الجاهلية لما دخلوا في الإسلام خضرموا آذان
إبلهم : قطعوا أطرافها ، (وكان أهل الجاهلية يخضرمون نَعَمهم ، فلما جاء
الإسلام أمروا أن يخضرموا من غير الموضع الذي يخضرم فيه أهل الجاهلية)
لتكون علامة لإسلامهم إن أغير عليها أو حوربوا ؛ وأما من قال : مخضرم
- بفتح الراء - فتأويله عنده أنه قطع عن الكفر إلى الإسلام (تاج العروس
ج ٧ ص ٢٨) .

وأشهر المخضرمين إبيد ، وحسان ، والحطيئة ، والنابغة الجعدي ،
والخنساء . ثم شعراء الجاهلية عند بعض العلماء ثلاث طبقات ، يعدون في
الأولى : أصحاب السبع الطوال على المشهور ، والنابغة ، وأعشى قيس ،
والمهلهل ، وعدى بن زيد ، وعبيد بن الأبرص ، وأمّية بن أبي الصلت ؛ وفي
الطبقة الثانية : الشنفرى ، وأبو دؤاد ، وسلامة بن جندل ، والمثقب العبدى ،
والبراق بن روحان ، وتابط شرا ، والسموئل بن عادياء ، وعلقمة الفحل ،

والحارث بن عباد ، وخداش بن زهير ، وعروة بن الورد ، والأسود بن
يعفر ، وحاتم الطائي ، وأوس بن حجر ، ودريد بن الصمة ، والحنساء ؛
ولا يعدون من الطبقة الثالثة غير لقيط بن زرارة . وهذا التحديد يسقط
كثيرين من شعراء الجاهلية وشواعرهم . وهم إنما قسموهم على رتبهم في
الإجادة كما يقولون ؛ ثم إن من يقف على مجازاتهم في التفضيل بالقطعة
والبيت ، بل وينصف بيت ، لا يرى في هذا التقسيم إلا أنه رأى مرسل
كما اتفق ، لا كما تجرى به الأدلة وتسيره البراهين ؛ ولهم بعد كلام كثير
فيمن هو أشعر العرب ، تجده مبثوثا في سطور الكتب ، وهو مما لا يؤخذ
به لأن سبيله سبيل ذلك الرأي ؛ وعندنا أن قولهم فلان أشعر العرب لبيت
كذا أو لقصيدة كذا ، محمول على المبالغة في الاستحسان ، كما يقولون أشعر
الإنس والجن ونحو هذا ؛ فكأنهم يمدحون الشاعر بكلام على مذهب الشعر .
وشعراء الجاهلية معروف أكثرهم ، والمختصرمون معروفون جميعا ،
ولكن الإسلاميين لا يعرف منهم إلا عدد قليل ، وذلك راجع للفتن
الإسلامية التي صرفت قرائحهم واستأصلت أكثر أهل الاستعداد منهم ،
كما سنبينه في موضعه .

أما المحدثون فلم يسقط من مشاهيرهم أحد ، وقد وضعت لهم كتب
التراجم في عصورهم المختلفة إلى اليوم ، وسندكرها في « باب التاريخ »
إن شاء الله .

الشاعرات (*)

كان ابن أبي دُواد يقول : ليس أحد من العرب إلا وهو يقدر على قول الشعر ، طبع ركب فيهم ، قلّ قوله أو أكثر ، فإن صدق هذا على رجالهم صدق على نسايتهم ، إذ الطبع واحد واللغة متفقة والغريزة لا تختلف ، وإنما يتفاوت الجنسان في فنون القول لافى القول نفسه ، ثم في براعة الصناعة من جهة قوة الشعر وسبك ورصفه والتشامه ، ومن ناحية المعنى وصحته والإبداع فيه ؛ أما في استقامة الألفاظ وفصاحتها ، وفي استقامة الأوزان الشعرية بعضها أو كلها فما أحسب ذلك يعي أحداً منهم رجالاً ونساء متى أراد وحمل طبعه عليه ، إن لم يكن في جميعهم ففي أكثرهم ؛ ولهذا كان الذى قصر بالشعر العربى وجمل أكثره متخلفاً لا يثبت على أفواه الرواة - كثرت وتعاطى

(هـ) قلت : هذا الفصل من باب الشعر له صورتان فيما تحت يدي من (الأصل) المكتوب بخط المؤلف ، إحداهما بعنوان « شواعر العرب » والثانية هذه التى نشرها هنا ، وقد آثرت هذه بالنشر دون تلك ، إذ كان فيها ما يعنى عن الأخرى فى موضوعها . وإذ كانت أحدث عهداً فى الكتابة كما حققت ، على أن هذه الصورة نفسها التى آثرتها بالنشر ، كان فيها صفحة مكررة ، وقد بدا لى أن إحدى صورتين من هذه الصفحة كانت تعديلاً للأخرى ، فحذفت من إحداهما ما كان مكرراً فى الثانية ووصلت الكلام بعضه ببعض بحيث تتلاحق المعانى من غير أن أزيد شيئاً فيها أو أنقص ؛ ثم بقيت بعد ذلك فقرة من الصفحة التى طويئها لم أجد لها مرادفاً فى أحتما فرأيت أن أثبتها فى الهامش عند الموضع الذى يناسبها من الكلام .

وقد عانيت ما عانيت فى قراءة خط المؤلف فى هذا الفصل حتى نشرته على الصحة فى مجلته ، ولكن كدات عبيت بها ولم أستطع قراءتها على وجه تطمئن إليه نفسى ، فسكرتيتها على الظن بين العلامتين [] لاخرج من تبعة التقصير .

كل أصوله ، حتى العامة والسفلة ؛ وما من قائل إلا وهو معذّر لقوله سامعاً ، ولا من سامع إلا وهو يحفظ ويروى بعض ما سمع ، فقد خرج الأمر إلى أن صار كالعادة والطبيعة ؛ وإذا وجدت أمة كلها شعراء تساقط شعراؤها حتى لا يثبت منهم ولا يتفرد إلا من كان فوق الطبيعة وجاء من وراء العادة فيما قالوا وفيما سمعوا ، أو من احتاجوا أن يعتبروه كذلك لأمر من أمورهم كما يحتاج أهل المملكة إلى الملك ، وما هو بنفسه صار ملكاً ولكنه بما رضوا وخضعوا وبها سمعوا وأطاعوا .

فهذان سببان إن وقعا في حكم الشعراء من الرجال لم يتفق أحدهما ولا كلاهما للشاعرات من النساء ؛ إذ كانت المرأة دون الرجل في هذه القوة ، فلا هو ينقلب أنثى ولا هي تنقلب رجلاً ، ثم كان لها من الشأن في التاريخ على مقدارها ، فما قط عرفت شاعرة أخلت شعراء دهرها ، ولا كاتبة غطت على كتاب زمنها ، ولا عرفت مثل هذا في الأدب ولا في الرواية ولا في شيء من هذه الصناعة بوسائلها وأسبابها ، فكانت الطبيعة نفسها حججاً مضروباً على النساء قبل الحجاب الذي ضربه الرجال عليهن .

بهذين السببين قلّ الشاعرات من النساء طبيعة ، ثم زادهن قلة في العرب أن تاريخ النساء فيهم كان [ينشئ] جزءاً من تاريخ السيوف ، فكانت المرأة العربية كأنها طبيعة من طبائع النعمة ؛ إذ لم تسكن إلا عرضاً يُحمى بالسيف أو عرضاً يُسلب بالسيف ، وجعلها ذلك منهم بمنزلة الذاكرة من وقائع التاريخ ، فهي التي تذكرم النار وأيام الدم ، وهي التي لا تنسى شيئاً مما هيأتها له الطبيعة الاجتماعية في أرضها وقومها ، فإن كانت لم تعيش إلا في ظلال السيوف ،

وإن كانت أما لم تلد إلا قاتلاً أو مقتولاً ، فهي في الأولى يتصل بها تاريخ القتلى من أهلها ؛ وفي الثانية تتصل هي بتاريخ القتلى من ذويها ؛ فمن ثم انصرفت عن الشعر إلا في أخص مشئونها ، وشغلت من الخيال بإحساسها الذي لا هم لها إلا أن تستمد من الحادثات لتوقع منه حادثات مثلها ، سبئة بسبئة ؛ فهي بعيدة عن القول بمقدار قربها من العمل .

ولذلك بنيت المرأة العربية على أخلاق شديدة ، لمكان الطباع والعادات والحوادث التي أنشأتها [وانحدرت] فيها وجرت عليها ، فجاءت في مثل تركيب الصحراء ؛ إن يكن فيها ساعات ندية من الليل وضوئه ونسجه وأحلامه ، ففيها نهار يصب النار على [الآحياء] ملء أفطار السموات ، كأنه لم يقسم لها إلا شدة الحب وشدة البغض ، تجري فيهما على أسباب وعلل منذ صارت جزءاً من طبيعتها الثانية فتستفرغ فيهما كل وسائلها وتبلغ بهما ما بلغت قواها . فتنتهي إلى خلقين ثابتين : شدة الجزع ، وشدة الصبر ؛ وكل ذلك مما لا يترك للشعر في طبعها إلا مكاناً محدوداً في معان محدودة .

وسبب رابع في قلة الشاعرات عند العرب ، وهو أن كل قبيلة إنما تعتد الشاعر لسانها السياسي ، وتعده للخصومة في تاريخها والنضج عن أحسابها ، وتنال به ما ينال الأسد من أنيابه ، فهو منهم إن أرادوه كان المعنى المتوحش في المعنى الإنساني ، وإن أرادوه [لأفئدتهم] كان المعنى الإنساني في المعنى الوحشية ولذلك يسمون الشعراء «أظفار الدشرة» . والمرأة لا تصلح ظفراً ولا ناباً ، ولا تحسن أن تمضغ لحوم الأعداء في هجائها ، ولا أن تأتي بالكلام الذي تترقق فيه دماؤهم ، ثم هي نفسها

[جزء] تقع عليه الخصومة بينهم ، وفيها أكثر المعاني التي يستعملونها ، بل هي أم هذه المعاني ... ثم كانت [طبيعة جنسهم] أن ينشئوها في الحلية لا في الخصام ، وأن يجعلوها فاكهة العيش لا ثمرة المر ، وكل هذه حدود تتراجع فيها حداً وراء حد ، والشعراء منطلقون من جميعها (*) .

والعرب لا يرون كل من تقول الشعر شاعرة ؛ إذ كان ذلك طبيعياً فيهم وإنما الشأن فيمن تنخطى حدود الحجاب الطبيعي وتكثر من القول وتتصرف في فنونه ومعانيه بما يتعدد من حوادثها ومصائبها ؛ فذلك هي الشاعرة عندهم لا غيرها ، وبذلك جرت لهم العادة في السماع والرواية ؛ إذ المصائب تجعل المرأة في [جوق] الرجل أو قريبة منه ، بما تضيف إليها من الشعور وبما تبعثها عليه من العمل ، ثم هي في تلك الحال إنما تدون لهم بعض التاريخ وتزيدهم لساناً في رواية المفاخر ، ومن هذه الجهة تشبه الشعراء ، فيتناشدون شعرها ويسنمعون إليها ، وتنبغ بالمصائب ثم تكون ندرتها فيهم نبوغاً آخر ، وقليلاً تقدمت المرأة عندهم في باب من أبواب الكلام أو العمل إلا كانت غريبة نادرة ، وهي سنة طبيعية في التاريخ انتفعت بها النساء الشاعرات إلى يومنا هذا ؛ فإن الشيء الغريب لو لم تكن له قيمة لكفى بغيره قيمة فيه .

(٥) قلت : بخط المؤلف في بعض الصفحات من الاصل قرأت العبارة التالية ، غرأت إثباتها هنا :

... ثم إن هذه اللغة في العربية تحولت في أكثر ألفاظها وأساليبها ، لا تلائم أنوثة النساء ، فهذا سبب آخر في اقتصارهن على الرق المأسوس بما يجري في المعاني الرقيقة ولا يصلح لغيرها ، كالزنا والغزل ونحوهما ...

وكان نساء العرب يقتلن الشعر في معان متقاربة يرجع [أكثرها] إلى إحساس المرأة وحسن قصر يفه بين عقلها ولسانها ؛ ولم يكن لمن من معاني الشعر غير الرثاء وبعض الغزل ، وشعر ترقبص الأطفال ، وشعر التحضيض يثرن به نخوة الرجال ويحضضهم على طلب الثأر والثبات والاستماتة في الحرب ؛ وقد تجعل المرأة جسمها قصيدة مع شعرها في التحضيض ، كالذي فعلته أبلتنا الفيند الزماني ، فقد قالوا إنه لما اشتدت الوغى يوم التحالف وخاف بنو بكر من الفرار ، عمدت إحداها إلى أثوابها فألقته عنها وأقبلت عارية مجردة وجعلت تحضض الناس وترتجز ، وفعلت أختها مثل ذلك ، فتحمس القوم ووثبوا يقاتلون قتالا منكرا ؛ فهذه مادة من شعر النساء لا يستطيعها أبلغ الشعراء من الرجال .

والرجز الذي ارتجزت به إحدى هاتين هو الرجز المشهور :

نحن بنات طارق نمشي على النار

وهذه الأبيات تروى أيضا لهند بنت عتبة أم معارية بن أبي سفيان ، فقد كانت ترتجز بها في وقعة أحد وخلفها النساء يضربن بالدفوف ؛ وهند هذه هي التي شقت بطن حمزة لما قتل ، وقد كان أسداً من أسود الله على قومها ، فاستخرجت كبده فلاكتها في قفا فلم تطق إساغتها فلفظتها ، وهذا من شر ما يعرف عن امرأة ، وليس يشبهه إلا ما فعلته ربيعة أخت عمرو ابن معد يكرب الفارس المشهور ؛ وأم دريد بن الصمة فارس هوازن وسيد بني جشم ، فإنه لما قتل ابنها عبد الله بن الصمة لم تزل تعير أخاه دريدا وتحضه ، حتى نفر في طلب الثأر من غطفان ، فغزاهم وقتل منهم قوما ، ثم أمر قاتل أخيه وأتى به إلى [فناء] أمه فقتله تحت عينيها ، فأحضرت

السيف وجعلت تلحس الدم بلسانها إلى أن انقطع منه شيء وهي لا تشعر
 لقلبة الفرع عليها ؛ ومع هذا الظماً إلى الدم لا يروى لريحانة شعر في ابنها ،
 ولا هي معدودة في الشوارع ، وإنما رثته أختها كبشة بنت معديكرب ،
 فأجزأت الخالة عن الأم ؛ ومن أعجب ما يروى عن شاعرة ، خبر عجز
 تسمى خويلة ، وكان يدخل عليها أربعون رجلاً كلهم لها محرم بنو إخوة
 وبنو أخوات ، طرقتهم بنو واهن وبنو ناغب فقتلوا منهم ثلاثين ، فوقفت
 خويلة على مصارعهم ثم عمدت إلى خناصرهم فقطعتهم [ونظمت] منها قلادة
 وألقها في عنقها وخرجت حتى لحقت بابن أختها تسنفره للنار في شعر
 جاف [مقتضب] كخناصر قتلاها ، رواه القالي في أماليه (ص ١٢٧ ج ١) .
 ومن أعجب شعر النساء القديم في الجاهلية الأبيات المشهورة المروية
 للبي بنت لكيز الملقبة بالعفيفة ، وهي التي تصف فيها ابتذال الأعداء لعفائها
 بهذا البيت النادر :

قيدون غللو في ضربوا ملس العفة مني بالعصا

وقولها «ملس العفة» من الكلام الذي لا يفنى التعجب من بلاغته
 ومن حسن التعبير فيه ، وكذلك أبيات جلييلة أخت جساس ، وكان
 أخوها قتل زوجها كلياً بن ربيعة ؛ فلما اجتمع النساء يندبنه أخرجنها
 وحسبها شامة لأنها أخت القاتل ؛ فبلغ ذلك إليها فقالت أبياتاً من
 أعجب الشعر :

جَلُّ عُنْدِي فَعَلُ جَسَاسٍ ، فَوَا حَسْرَتَا مَا أُنْجِلِي أَوْ يَنْجِلِي أ
 فَعَلُ جَسَاسٍ عَلَيَّ وَجَدِي بِهِ قَاطِعُ ظَهْرِي وَمُدُنٍ أَجْلِي
 لَوْ بَعَيْنُ فَقِشَّتْ عَيْنٌ سِوَى أَخْتِي فَاَنْفَقَاتِ لَمْ أَحْفَلِ

يا قتيلا قَوْضَى الدهرُ به سَقَفَ بَيْتِي جَمِيعاً من عِلِّ
هدم البيت الذي استحدثته واثني في هدم بيتي الأول
يشتفي المَدْرَكُ بالنَّارِ ، وفي دَرَكِي ثَارِي ثَكَلٌ مُشْكَلِي
إِنِّي قَاتِلَةٌ مَقْتُولَةٌ ولعل الله أن يرتاح لي^(١)

قال صاحب المثل السائر : وهذه الآيات لو نطق بها الفحول المعدادون لاستعظمت ، فكيف بها من امرأة .

ولا يهوانك كثرة أسماء النساء اللاتي قلن شعرا ، فعمود الشعر عندهن الرثاء ، وليس لهن إلا المقاطيع والآيات القليلة ، ولم تَبِنْ مِنْهُنَّ إِلَّا الخنساء وائل [الأخيلية] ؛ وما شمرت الخنساء حتى كثرت مصائبها ؛ وكانت قبل ذلك كغيرها من النساء : تقول البيتين والثلاثة ، حتى قُتِلَ أَخُوها صخر [. . .] به من كان مثله ، فأجادت وأطالت ؛ لأنها أصبحت مصروفة الهم إلى نوع من الحب في نوع من الشعر ؛ وسمت همها إلى أن صارت تعظم العرب في مصيبتها بأبيها وأخويها صخر ومماوية ؛ فصارت تشهد المواسم وقد سَوَّمت هودجها براية وتقول : أنا أعظم العرب مصيبة ؛ وبكى أهلها وتنشد مرثيتهم فدارت أشعارها على الألسنة ؛ وقد قلدها في هذا الصنيع هند بنت عتبة ، فإنه لما قُتِلَ أبوها وعمها وأخوها ، وبلغها ما تفعل الخنساء في المواسم وتسويمها هودجها ومعاظمتها العرب بمصيبتها ، قالت : أنا أعظم من الخنساء مصيبة ؛ وأمرت بهودجها فسوِّم براية ، وشهدت المواسم بمكاظ ، وجعلت تسأل عن الخنساء فدأت عليها ، وجعلت كل منها تعظم الأخرى وتنشد مرثي أهلها . فلو كان يُعرف عندهم أشعر من هاتين لسبقوهن .

(١) كناية عن الموت .

وقد استفحلت الخنساء في رثاء أخيها صخر ، وكان أخاها لأبيها ولكنه كان أحبَّ إليها من معاوية وهو لأبيها وأُمها .

غير أن المصائب لا تجعل غير الشاعرة شاعرة ، ولا بد من تركيب ملائم في بعض الناس لتلَقَّ مادة الشعر عن الروح والقلب والطبيعة ، ولم يأت في شعر النساء [خاصة] أغل ولا أجزل من شعر الخنساء ، كأن فقد رجالها جعلها رجلا .

وكثير من أشعار النساء يضعه الرواة ويهيئون له أخباراً يجرى فيها ذلك الشعر ، ولكن ما تقوله المرأة في لوعتها لا يُحسن الرجل أن يقول مثله مهما تكلف لذلك ولبسه على تصنع ؛ وبهذا تستطيع أن تميز الصحيح والمنحول من شعر النساء .

وقد [يُحكى] لسان امرأة في مصيبتها زما إلى الحول إذا فجعت بحبيبتها ، فلا تقول شيئا مع قدرتها على القول ؛ لأنها لا تسلو ولا تفيق ، ولا تريد أن تسلو ولا تفيق ، كأمراة مالك بن عمرو الغسانی ، فلما زوجها بعد زوجها الأول نطقت ترثيه ليلة عرسها ؛ فكان شعرها طلاقها من بعلاها الثاني !

ومن نادر الشعر في مرأى النساء أبيات تروى لامرأة من بني الحارث ابن كعب كان لها طفلان من عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب ، وكان عبيد الله هذا عاملا لعلي بن أبي طالب على اليمن ، فوجه معاوية إلى اليمن بسر بن أرطاة فأرشد على الطفلين ، فوارتهما أمهما تحت ذيلها ، فأخذهما وذبحهما تحت عينها ؛ فكانت تقول في رثائهما وندبهما أبيتانا ، منها :

يا من أحسن بُنيّ اللذين هما كالدّرتين تشظّى عنهما الصدفُ
يا من أحسن بُنيّ اللذين هما سمعى وطرفى فطار فى اليوم مُحْتَطَفُ
يا من أحسن بُنيّ اللذين هما مُحُّ العظام فخرى اليوم مُزْدَهَفُ
ولا أبلغ فى البلاغة ولا أحسن حكاية لصوت البكاء والندب عن
قولها « بني » فهاتان الياءان المشددتان تعصران الدموع عصراً وتصوران
غصص العبرات مترددة فى حلق الباكية أبدع تصوير .

ولم يكن نساء العرب يقلن فى الغزل ووصف الهوى إلا قليلاً ،
لمكان المرأة بينهم وشدة الغيرة فيهم ، ثم لا يكون غزلهن إلا عفيفاً ،
كهذه الآيات التى رواها ثعلب لامرأة من العرب (*) تقول فيها تصف
خلوة مع حبيبها :

وبننا خلاف الحى لانحن منهم ولا نحن بالأعداء مختلطان
وبننا يقيناً سافط الطلّ والندى من الليل بُرداً يُمنّية عطران
نذود بذكر الله عنا من الصبي إذا كان قلبانا بنا يردان (**)
وهذا المصراع الأخير من أبدع الكنايات ومن أبلغ البلاغة العربية .
فلما تحضر العرب ونشأت طبقة الشعراء العشاق ، وبدأ عصر القيان
الناديات المغنيات — مثل جميلة وعزة الميلاء وسلامة الزرقاء ومن فى
طبقتهم — فشا الغزل فى شعر النساء ، وكان يندر بعد ذلك أن تظهر
الشاعرة المنفحّلة التى تجرى على سنة العربيات ، كليلى بذت طريف الشاعرة
[الفارسة] التى كانت فى أواسط القرن الثانى للهجرة ، وكانت تسلك

(*) قلت : هى أم ضيفم البلوية .

(**) قلت : الرواية المشهورة : [إذا كان قلبانا بنا يجفان] .

في رثاء أخيها الوليد بن طريف الشيباني الخارجي مسلك الخنساء في رثاء
صخر ، ولها الأبيات الطائفة التي منها هذا البيت البليغ المشهور في
كتب النحاة .

أيا شجر الخابور مالك موقفا كأنك لم تجزع على ابن طريف
ولا غربة في فروسية هذه الشاعرة وفصاحتها وجزالتها ؛ فهي من نساء
الخوارج ، وهن في النساء الإسلاميات كالفضل في الجسم !
والقيان الناديات تأثير بعيد في تاريخ الأدب ، لأنهن يتهاكن رقة
وطرفا وحبا ، وشعر الشاعرات منهن ككفكان القلوب ، كله مقاطع
لا قصائد ، وكان منهن من تجلس للشعراء تناقضهم وللأدباء تحاورهم ،
ككلوب جارية يحيى بن خالد البرمكي ، وفضل الشاعرة جارية المتوكل ، ولم
تكن تشعر الواحدة منهن حتى يتصل [الهمى] بينها وبين شاعر أو
شعراء وكاتب أو كتاب ، تأخذ منهم وتدع ، وتعرف منهم وتنكر ؛
وليس بعد الخنساء وأبلى الأخيلية أشهر من فضل الشاعرة جارية المتوكل ؛
وروى صاحب الأغاني في أخبار سعيد بن حميد الشاعر الكاتب المترسل ،
وكانت تهواه فضل ، عن إبراهيم بن المهدي ، قال : كانت فضل الشاعرة
من أحسن خلق الله خطا وأفصحهم كلاما وأبلغهم في مخاطبة أو أبلغهم
في محاورة ؛ فقلت يوما لسعيد بن حميد : أظنك يا أبا عثمان تكتب
لفضل رقاعها وتفيدها [وتخرجها] فقد أخذت نحوك في الكلام
وسلكت سبيلك ، فقال لي وهو يضحك : ما أخبت ظنك . . . [والله]
يا أخى لو أخذ [أوائل] الكتاب و [أماثلهم] عنها لما [استغنوا]
عن ذلك .

ومن مضحكات فضل هذه أنها كانت تهاجى خنساء الشاعرة جارية هشام المكفوف ، وذلك ما لم نعرف له نظيراً في الأدب العربي ، فقد عرفنا أن الهجاء قد يلجّ بين شاعرين ، أو بين شاعر وشاعرة ، ولكننا لم نعرفه بين شاعرة وأخرى مثلاً ، إلا ما قيل عن فضل وخنساء ؛ وكان هجاءهما نسائياً [حياً] وكانت كلتاهما تستعين في ذلك بالرجال ؛ فكان أبو شبل عاصم بن وهب يعاون فضلاً ، وكان القصيري والحفصي يعينان خنساء ، وبهذا رجع الهجاء إلى حقيقة نصار بين رجال بعضهم وبعض .

وكان عند المتوكل شاعرتان غير فضل ، هما : بنان ومحبوقة ، غير أن السبق لفضل ؛ فهي شاعرة زمنها .

وعلى كثرة أسماء النساء الشاعرات في التاريخ الأدبي وروايتهم ؛ عن أبي نواس أنه قال : ما قلت الشعر حتى رويت لستين امرأة منهن الخنساء وليلي ؛ وقول أبي تمام : لم أنظم شعراً حتى حفظت سبعة عشر ديواناً للنساء خاصة — لم يفته إلينا ولا ديوان واحد إلا المقطعات التي جمعت للخنساء ، وهي ليست ديوانها ؛ ولعل السبب في ذلك أن الناس لم يكونوا يحفلون بشعر النساء ، إذ كان شعر الرجال قد ملأ الدنيا وذهب المذاهب كلها في فنون الكلام وبلاغته ، وإنما كان يجمع بعض الرواة والعلماء أشياء من ذلك ، كالكتاب الذي جمعه أبو عبد الرحمن العنبي الشاعر البصري المتوفى سنة ٢٢٨ هـ من أشعار النساء اللاتي أحبين ثم أبغضن ، وكلهن من العرب ، وأشعار النساء المهرزباني ، وبهذا الكتاب لا يزال موجوداً ؛ ثم ما ألف في طبقاتهن ، كالإمام الشواعر للأصبهاني المتوفى سنة ٣٥٠ هـ ، والنساء الشاعرات لعدة أدباء .

والعجيب أن الذين ألفوا في طبقات الشعراء لم يذكروا الشعراء
ممن ، لا في الحجاز ولا في الشام ولا في العراق ولا في مصر ولا في المغرب
ولا في الأندلس ؛ وضربوا الحجاب عليهن ؛ إذ كان شعر النساء تظرفاً ،
وإذ لا يكاد يعرف في التاريخ كله من تستحق اسم الشاعرة غير بضعة
نساء معدودات أشهرهن من عددنا ؛ وإذا عرفت امرأة واحدة في عصر ؛
غطى عليها مائة رجل في حجاب من لحى الرجال فلا تكاد تظهر ؛ فيارختا
لهؤلاء الضعيفات !

تنوع الشعر العربي وفنونه

الشاعر إنسان منفرد في الناس ، وهو في نفسه عالم مجتمعة من حيث تشبك في نفسه علائق الموجودات وترتبط أسباب الحوادث وتتألف من ذلك كله صور مرتبة تلقىها إليه حقائق هذا العالم التي يستمد منها الشعر ؛ غير أن تلك الصور يدخل عليها ما يعترى الصور الحسية من الجمال والقبح على اختلاف أنواعها من الرقة والمناسبة والغلظة واختلال التركيب ونحوها ؛ وذلك تابع لتأثير العصور على الشاعر ومقدار ما يكون قد تخلف في عصره من أسباب الرقي الإنساني ، فإن جهد الشاعر أن يكتنه حكمة الخالق في خلقه — وليس العالم كله إلا تفسيراً مرتباً على أجزاء هذه الحكمة البالغة — فالعصر الطويل بموادته التي تغير وجه الأرض إنما هو صفحة تطوى لنترك من المعاني ما تبني عليه صفحة أخرى ، وما هذا التشابه في حوادث العالم إلا نوع من الالتئام ؛ كما يتشابه الثوب في جملة نسجه ولكن قطعة منه لا تغنى عن قطعة ؛ بل لا بد لظهور حقيقته من التمام كلها على حسب ما يقدر له في كاله . وعلى ذلك يمكن تقسيم الشعر مطلقاً إلى ثلاثة أقسام باعتبار علاقة روح الإنسان بالقوى الغيبية ؛ وعلاقتها بأحوال الناس ؛ وعلاقتها بسائر الموجودات الأخرى ، لأن الشعر ليس أكثر من أن يكون لغة الروح ؛ فجميع أنواعه إلى هذه الأقسام الثلاثة ؛ وعلى مقدار ارتفاع كل أمة يكون مبلغ شعرها منها ؛ فالعرب في جاهليتهم كانوا منصرفين عن الفكر في حقائق القوى الغيبية ، مستسلمين للأوهام بحكم العادة ولذلك فقدت من شعرهم مادة الجمال الروحاني التي يتألق فيها نور السماء ، فكان شعراً مادياً لا يصف المحسوس بأكثر من كونه محسوساً وإن تنوعت

العبارات واختلفت الأساليب ، وكذلك كانت علائقهم الاجتماعية بسيطة في أكثر أحوالها ، لأنهم أهل بادية لا يختلطون بغيرهم ولا يعرفون من تاريخ العصور أكثر من عوائد أسلافهم الأقربين ، فكأنهم في أوائل من عمروا الأرض ، وكأنهم عند أنفسهم من آباء التاريخ ؛ ولذلك جاءت فنون شعرهم غير مرتبة ولا مستقصاة ، بل تنحصر في أنواع لا تكفي ما يكون من الملائق في أمة راقية ، وكانوا يعرفون ذلك النقص في مادة أشعارهم فوجهوا جهدهم وصرفوا قواهم إلى الفصاحة وتشقيق الكلام وتصريف اللغة ؛ فبلغوا في ذلك منزعا بعيدا ؛ لأنها من الصناعات التي تلائم الظواهر النفسية . وكانت أحوالهم الاجتماعية كلها بعيدة عن أن يخاص عليها في قرارة النفس ، فلما صادف ذلك الاتفاق منهم المشابهة التامة والمطابقة الصحيحة ، نهضت به طباعهم الراقية إلى ما قصرت فيه عنهم سائر الأمم ، لانصراف طباعها إلى غير ذلك وتوزع قوى الابتكار في أفرادها ونوابغها المعدودين .

وهذا يتضح لك خطأ ما حكاه ابن خلدون وأقره من اعتقاد أئمة الصناعة الأدبية أن ما لم يجر على أساليب العرب كشعر المتنبي والمعري ليس هو من الشعر في شيء ؛ وهو يريد بأساليب العرب ما صرفوا إليه جهدهم بما وافق ظواهر أحوالهم على نقصه ؛ وقد سقط في ذلك جمهور الأدباء حتى كبارهم كالجاحظ وغيره ؛ فكان من هذا علة أصل الجمود الذي جعل الشعر العربي يضطرب في دورة الأزمنة لأنه لا يدور معها إلا قليلا عند ما يدفعه أهل القرائح المستقلة ، ومدار الاستقلال في القريحة على نوع من الإبداع خاص بها هو الذي يقال فيه نفس فلان وروح فلان ، فإذا اقتدت القرائح بعضها ببعض فقد

استعبدت وذلك ؛ لأنها تتبع آثاراً في طريق مصنوعة ؛ ولكن طريق الإلهام لا أثر فيها إلا حس الأرواح بعضها ببعض ، وليس يمحى هذا الحس إلا خذلان من الله ؛ فالقريحة المستقلة لا تتبع صفة قريحة أخرى ؛ ولكنها تتبع الروح الملهم وتدين آثاره في الصنعة وتبالغ في تمييزها حتى تنجس إلى مصدر الإلهام ؛ وذلك سر النبوغ العبقري .

وقد يتفق للجاحظ أن يحوم بخاطره حول المعنى المقصود من الشعر ولكنه لا يسقط إلا على أطرافه وأعلى فروع ، وإنما يعمى عليه أنه ينظر إلى أن الشعر عمل فرديّ مبدؤه الشخص وغايته الشخص ؛ وكان ذلك صحيحاً في العرب لأنه ينطبق على حالتهم الاجتماعية ؛ إذ كانوا أفراداً أو في حكم الأفراد ؛ وكانت كل أعمالهم تجري هذا الجرى ، فهم لا يغزون مثلاً مدافعة عن الحياة العامة للقبيلة ؛ أي من أجل باعث سياسي ؛ ولكنهم يغزون للحياة الفردية ؛ أي مدافعة عن العيش أو التماس له أو مغالبة عليه ؛ وكذلك هم في كل شأنهم مادام قوام الاجتماع عندهم بالصينية ، وقد ظهر أثر ذلك في شعرهم فهو شخصي في معانيه ، ممتاز بهذه الشخصية ، حتى لا تجد فيه الحوادث المركبة التي يرمى بها إلى غرض عام ، كتاريخ قبيلة من القبائل ؛ والشعر التمثيلي الذي يُتَحِيلُ فيه على تصريف المعاني وسياسة الحوادث ؛ وكان ذلك سهلاً عليهم لو أنه في طبيعة معيشتهم ومن مقتضى نظامهم الاجتماعي ، أما فيما عدا ذلك ، أي في المعاني الشخصية ، فقد بلغوا في إجادتها مبلغاً يناسب لإحكام اللغة وإتقانها ؛ وهو الذي تُدع به الرواة حتى ظنوه كلاً إنسانياً كان مقسوماً للعرب فخصوا به وذهب في مآثر زمنهم ، لأن على أسلوبهم وشئ الغريزة ، وفيه حوك الطبيعة ، وذلك معدوم

في طبع من بعدهم بالضرورة : ولما سُئل أبو عمرو بن العلاء عن المولدين قال : ما كان من حسن فقد سبقوا إليه وما كان من قبيح فمن عندهم ، ليس النظم واحدا ، ترى قطعة ديباج وقطمة [نسيج] وقطمة نطع ...

قال الجاحظ : عامة العرب والأعراب والبدو والحضر من سائر العرب أشعر من عامة شعراء الأمصار والقري من المولدة وليس ذلك بواجب لهم في كل ما قالوه : وقد رأيت ناسا منهم يهرجون أشعار المولدين ويستسقطون من رواها : ولم أر ذلك قط إلا في رواية للشعر غير بصير بجوهر ما يروى ، ولو كان له بصير لعرف موضع الجيد من كان وفي أي زمان كان ... إلى أن قال : والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها المعجمي والعربي والبدوي والقروي : وإنما الشأن في إقامة الوزن وتخفيف اللفظ وسهولة المخرج ، وفي صحة الطبع وجودة السبك : فإتعا الشعر صناعة وضرب من الصنغ وجنس من التصوير . .

ونقول إن الفرق بين المولد والأعرابي أن المولد يقول بنشاطه وجمع باله الأبيات اللاحقة بأشعار أهل البدو : فإذا أمن انحلت قوته واضطرب كلامه . اهـ (ج ٣ ص ٤٠ الجواهر)

قلت : وإذا كان الشعر ضربا من الصنغ وجنسا من التصوير فلا ينبغي أن يكون كله ماء ورونقا ، وهو اللون البليغ الذي يريدونه : لأن تصوير الحياة العامة يحتاج إلى الألوان الكثيرة ، وربما دخل فيها أقبح الألوان فكان أحسن شيء ، لوقوعه مع المناسبة بين الألوان الأخرى .

على أن المحدثين قد خالفوا العرب في كثير من الشعر إلى ما هو أليق وأمسّ بأزمانهم ، ولكن ذلك إنما كان من تأثير المصور عليهم ضرورة ولم يتجاوزوا به التشبيه والأوصاف ، أما فنون الشعر فبقيت على ما تركها العرب ، إلا ما كان من التصرف القليل في بعضها - كما ستعرفه - وأول من عد هذه الفنون وميز الشعر بها تمييزاً أخذ عنه ، أبو تمام ؛ فإنه رتب كتاب الحماسة في عشرة أبواب : هي الحماسة ، والمراني ، والأدب ، والتشبيب ، والهجاء ، والإضافات ، والصفات ، والسير ، والملح ، ومعرفة النساء ؛ ثم جاء عبد العزيز بن أبي الأصبغ فجعلها بعد التتبع والاستقصاء ثمانية عشر : وهي الغزل ، والوصف ، والفخر ، والمدح ، والهجاء ، والعتاب ، والاعتذار ، والأدب ، والخرجات ، والأهديات ، والمراني ، والبشارة ، والتهاني ، والوعيد ، والتحذير ، والتحريض ، والملح ، وباب مفرد للسؤال والجواب .

وقد ذكر الثعالبي في ترجمة ابن حجاج الشاعر الهذلي الكبير وكان في القرن الرابع ، أن البديع الأسطرنجاني رتب ديوانه على مائة وأربعين باباً وواحد ؛ ثم قفى كل باب وجعله في فن من فنون شعر الزجل ؛ ولكن هذه الفنون غير متباينة في تنوعها ، بل ربما كان منها مائة نوع من الهجاء والسياب وحده ، والباقي في المديح وغيره .

فأنت ترى أن تلك الفنون جميعها متداخل بعضها في بعض من حيث الوصف الشعري ، وإنما هي أسماء نوعية تباين مسمياتها بالحالة لا بالذات ، فإن الشعر في الأعم الأغلب واحد في جميع تلك المتناقضات والمنشابهات من حيث روحه وأسلوبه والمبدأ الذي يأخذ منه والغرض الذي ينتهي

إليه ، ولكن أحواله متعددة بحسب اختلاف تلك الأنواع ، فإن
حالة الرثاء وصفة الفجعة مثلاً غير حالة الشعر الخمرى وصفة الطرب
والانشراح .

ولكن تنوع الشعر في الحقيقة إنما يكون ذاتياً ، أى في الروح والأسلوب
والمبدأ والغرض ؛ فروح الشعر هو نوع التأثير الذى يخلقه الشاعر فيه ،
والأسلوب هو الطريقة التى يختص بها نوع هذا التأثير ، والمبدأ هو المعنى
النفسى الخاص الذى يكيف به الشعر المؤثر ، والغرض هو المعنى العام
النفسى الذى يقصده من التأثير .

وبذلك يكون الشعر تمثيلاً حقيقياً للحياة ، لأن الحياة بمجموع من العادات
العملية والانفعالية والذهنية مرتبة ترتيباً منظماً يودى إلى سعادة أو شقاء ،
ويسوق إلى الأقدار أيها كان ؛ والناس كذلك مختلفون في قيمة التأثير بأحوال
هذه الحياة ، ونوع هذا التأثير ، وفي المبادئ الخاصة التى تبني عليها تلك
الأحوال ، والأغراض العامة التى تساق إليها ، فالشاعر ينبغي أن يكون قوة
من قوى الطبيعة التى تساعد في تكوين هذا الاجتماع على حالة من أحواله
المختلفة ، والقوى الطبيعية كلها متغيرة متباينة ، ولكن هذا التغير فيها إنما
هو شكل الانتظام الذى قامت به الحياة . والذى يحتاج إلى المطر لا يشترط
في السحاب أن يجىء من هنا أو من هناك ، ولا أن يكون قد تصاعد من
بحر كذا أو غيره ، ولا أن يساق بريح شديدة أو لينة ؛ وكذلك الشاعر
لا يقلد في شعره بنوع أو حالة ؛ لأن الشعر قوة مؤلفة من عناصر دقيقة
تنظم بطبيعتها على النحو الذى يصورها في شكلها الملائم لتصريف مادة
القوة فيها وعلى حسب ما يصرف الشاعر من هذه القوة .

فإذا اتفق الشعراء على شكل واحد وعلى أنواع معروفة لا تكافئ أغراض الحياة ، فقد سقطوا من منزلتهم الطبيعية المبنية على تنوع القوى ، وعند ذلك تظهر في مجموعة شعرهم الزيادة عن الحاجة الخاصة بأكثر مما يظهر فيه النقص عن الحاجة العامة اللازمة للاجتماع ، وتكون النتيجة من ذلك أن يصح أكثرهم [من وقت الحرفة] لأن المتفردين منهم بظهور القوة هم الذين يكونون شعراء الناس فيجتازون ، والباقيون يكونون شعراء أنفسهم فيغيبون في شعراء الناس .

وليس يؤخذ مما ذكرناه أن شعراء العرب لم يكونوا على بينة من حقيقة الشعر ، بل هم قد تبينوها ولكن لم تمكنهم حالة عصرهم التفتن في أقسام الشعر وتنويعه على معاني الحياة الراقية ؛ إذ كانت هذه الحياة غير متيسرة لهم ، وكان ذلك حقا على من جاءوا بعدهم ، ولكنهم إنما درسوا الشعر في الغالب لينوعوا به الحياة ، وكان الصحيح لو اتبعوا سنة العرب أنفسهم ودرسوا الحياة لينوعوا بها الشعر .

وسأخذ في تاريخ أهم الأبواب التي فيها يدخل النظم العربي وهي : الهجاء ، والمدح ، والحماسة ، والثناء ، والتشبيب ، والوصف ، والسياسة ، والحكمة ، والهزل ، وشعر الحكاية ، وشعر الترقص . وتبناها بفصل في الشعر العلمي ، وهو الذي تنظم فيه المثنون والضوابط والكتب ، مقتصرين على تأريخ كل باب دون البحث في وجه المعنى وطريق صناعته ، فذلك من موضوع البلاغة ونقد الشعر .

الهجاء

نحن في تاريخ هذه الأبواب لا نبسط فلسفة الأخلاق ، ولا نذكره
أمرار تركيبها نريد أن تلون أجزاء الصورة الإنسانية بالأصباغ حتى نعين
منها ما يكون صباغة بالشعر وما لا يكون ؛ لأننا لو ذهبنا نُعيد لذلك لادخلنا
في هذا الكتاب كتاباً آخر ، وأحدهما لا محالة يخرج الثاني عن غرضه الذي
وضع له ؛ فالكلام في الهجاء يحتمل كثيراً من فلسفة النفس ، كتحريف
العيوب والذائل وما يتأثر بها من الأخلاق والأحوال التي يكون فيها
هذا التأثير على اختلافه لينا وشدة ، إلى ما يتصل بهذه المعاني أو يقاربها .
فنحن نتجاوز ذلك كله إلى التاريخ . وإنما لم فيه بما لا يحسن بنا أن
نتخطاه وإن ترامت أطراف الكلام ، وكان الإصرار وسيلة السائر فيه
إلى الأمام .

العرب أمة أخلاق ، لم تصفها الحضارة ، ولم يذهب بخشونتها النعيم
والترف ، فهي جارية طبيعة في مجرى العادات الوراثية الذي تحطه العصور
ويتحيف جوانبه تيار الاجتماع ؛ وبديهي أن ذلك المجرى لا يكون مطرداً
على أنساق ، بل هو يستقيم وينحرف ، وتلتئم جوانبه وتمزق على مقتضى
سنة التكون الطبيعي الذي يرجع في كل ظواهره إلى الاتفاق [قذفات]
الآقدار . لذلك يرى العربي نفسه خلقاً محضاً ، ولكن فطرة الحياة غطت
على بعض جوانب منه وكشفت عن بعضها . فهذا يظهر منه جانب الكرم
وإن كان شجاعاً ، ويظهر من الآخر جانب الشجاعة وإن كان كريماً ،
وهلم جرا ، حتى إنهم لا يميزون بوصف من الأوصاف إلا من تنأى

فيه ، وتجد ذلك في أمثالهم ، فيقولون : أكرم من فلان ، وأشجع من فلان ، وأحلم من فلان ؛ ولكنهم لا يميزون من يستجمع الفضائل الكثيرة ويكون كلها غالباً ظاهراً ، فلا يضربون به أمثالهم ، لأنه عندهم دون من يستغرق الخلق الواحد ويستوفي مناقبه على ما يعرفونها ؛ فلما قضى عليهم نظام الحياة بالمغالبة ، كان جانب التنافس بالأخلاق أغلب فيهم على جانب المنازعة بالأعمال ، لأن العمل مظهر الخلق ، وقلما يأتون شيئاً من أعمالهم إلا ابتغاء أن يظهروا تلك الأخلاق أو يكتسبوا ما يساعدهم على المبالغة في إظهارها ، وذلك بين في حروبهم ومنافراتهم وكثير من عوائدهم ؛ فكان من الطبيعي أن يدعو إلى ظهور الهجاء .

ولهذا لم يكن الهجاء عند العرب في اعتبار السباب والإفحاش ؛ ولكنه سلب الخلق أو سلب النفس ، أو فصل المرء من مجموع الخلق الحي الذي يؤلف قومية الجماعة وتركه عضواً ميتاً يتواصفون ازدراءه ويحزكه جسم الأمة حركة جامدة كلها نهض أو تقدم .

لا جرم كان للهجاء عندهم ذلك الشأن ؛ وعدوا بكاء الأشراف منه أول مكارمهم كما ستعرف ؛ وكان السباب والإفحاش فيه مما يحمله عن أن يكرن هجواً ولا يضر المهجواً شيئاً ؛ فالهجاء عندهم قسمان : قسم يسمونه هجو الأشراف ، وهو ما لم يبلغ أن يكون سباباً مقصدًا ، بل هو [التضرب] بين الأحساب ، وتعليق الكلام على الأخلاق يمتص منها مادة الحياة : وقسم هو السباب ، ولا يعشون به لأنه هجو المهجوين بطبيعتهم وهم السفلة ؛ فليس ينجح إليه الشاعر إلا إذا عجز عن إصانة المغمز الذي يكمن فيه الألم من الموضع

الصحيح . ولما قدم النابغة بعد وقعة حسي سأل بني ذبيان : ما قلتم لعامر بن الطفيل وما قال لكم ؟ فأنشدوه : فقال : ألحشتم على الرجل وهو شريف لا يقال له مثل ذلك ؛ ولكني سأقوله ؛ ثم قال :

فإن يك عامرٌ قد قال جهلاً فإن مطيبة الجهل السبابُ

الآيات (ص ١٣٩ ج ٢ : العمدة) فلما بلغ عامراً ما قال النابغة شق عليه وقال : ما هجان أحد حتى هجاني النابغة : جعلني القومُ رئيساً وجعلني النابغة سفيها جاهلاً وتمكم في ١

ولذلك السبب كان أليق ما يسمى به الهجاء (شعر التاريخ) لأن الهجاء مؤرخ يذكر مثالب الناس ومناقبهم ، ويقص من التاريخ ما يستعين به على إحكام معنى الهجاء ؛ حتى إنك لتقرأ كثيراً من الشعر الذي أثر عنهم في ذلك وفيه ذكر العادات وأخبار من التاريخ فلا تجد فيه شعراً ، حتى إذا عرفت شرحه وتأويله وجدت فيه شعراً لا يكون ذلك المنظوم إلا إشارة إليه ، وذلك كقول جرير يعير الفرزدق ويعلمه فخر قيس عليه :

تَحَصَّضْ يَا ابْنَ الْقَيْنِ قَيْسًا لِيَجْعَلُوا لِقَوْمِكَ يَوْمًا مِثْلَ يَوْمِ الْأَرَاقِمِ

كَأَنَّكَ لَمْ تَشْهَدْ لِقَيْطًا وَحَاجِبًا وَعَمْرُو بْنُ عَمْرٍو إِذْ دَعَا بِالْأَرَاقِمِ

وَلَمْ تَشْهَدْ الْجَوْنِينَ وَالشَّعْبَ وَالصَّفَا وَشَدَاتِ قَيْسٍ يَوْمَ دِيرِ الْجَاهِمِ

وقد أوردها المبرد في كتابه الكامل (ص ١٣٤ ج ١) وشرحها ، وعلى

هذا التأويل قال يونس بن حبيب : لولا شعر الفرزدق لذهب نصف أخبار

الناس ، ومن الهجاء بالعادة قول ابن لسان الحمرة لرجل من بني أسد مره :

قَدْ عَلِمْتَ الْعَرَبُ يَا مَعْشَرَ بَنِي أَسَدٍ أَنَّكُمْ أَشَدُّهَا بَيَاضَ جَعْمُورٍ فَعَطَفَ عَلَيْهِ الْأَسَدِيُّ

فَضَرَبَهُ بِالسَّيْفِ حَتَّى بَرَدَ : وتأويل ذلك أنه غيره بأنهم لا يعرفون البقل ولا يعرفون

إلا اللين : لأنهم يقولون إن الجمور قد تبيض إذا كان قوت صاحبها اللين .

وقال الشاعر يهجو ناسا منهم بذلك (ص ٧٥ ج ٢ : الحيوان) :

عراجلة يبيض الجمور كأنهم بمنعرج الفيطان شهب العناكب

وهذا وإن كان تطرفا في الهجاء إلا أنه شائع فيهم ، لأنهم يهجون

بكل شيء حتى بأكل الكراث ، كما عير به جرير عبيد قيس بالبحرين

(ص ٨١ ج ٢ : الكامل) : وبأكل السخينة ، وعيرت بها قریش .

وبأكل لحوم الكلاب ، وعيرت به بنو أسد : وبأكل لحوم الناس

أيضا . . . وهجيت به هذيل وأسد وبلعنبر وباهلة (ص ١٣٩ ج ١ :

الحيوان) وبكثرة الأكل ، وهجيت به تميم .

والأشعار في ذلك مأثورة تفيض بها الكتب .

الهجاء في القبائل

وكان هجاء الشريف عندهم مما [يندرع] إلى هجاء قبيلته وتشعيثها ، لأنه

لا يشرف إلا إذا غفرت القبيلة به وجعلته معقدا ألسنتها فيما بينها وعنوان

شرفها بين القبائل ، وكان له عز الأمر والنهي ، وعقد المن في أعناق الرجال

وسرور الرئاسة ، وثمره السيادة . قال الجاحظ في سبب ذلك : وإذا بلغ

السيد في السودد الكمال حسده من الأشراف من يظن أنه الأحق به ،

وغفرت به عشيرته ، فلا يزال سفيه من شعراء تلك القبائل قد غاظه ارتفاعه

على مرتبة سيد عشيرته فهجاه . ومن طلب عيبا وجده ، فإن لم يجد عيبا

وجد بعض ما إذا ذكر وجد من يغلط فيه ويحملة عنه . ولذلك هجى حصن

ابن حذيفة ، وهجى زرارة بن عدس ، وهجى عبد الله بن جدعان ، وهجى

حاجب بن زرارة . وإنما ذكرت لك هؤلاء لأنهم من سوددهم ، وطاعة

القبيلة لهم ، لم يذهبوا فيمن تحت أيديهم من قومهم ومن حلفائهم وجيرانهم
 مذهب كليب بن ربيعة ، ولا مذهب حذيفة بن بدر ، ومذهب عينة
 ابن حصن ، ولا مذهب لقيط بن زرار — أى فى إعنات الناس بطغيانهم
 وبغيتهم كما كان يفعل كليب إذ كان يحمى موقع السحاب فلا يُرعى ونحو
 ذلك — (ص ١٥٦ ج ١ : الحيوان . و ص ٢٣٧ ج ١٠ : ابن الأثير)
 فإن هؤلاء وإن كانوا سادة فقد كانوا يظلمون ... وكان أولئك السادة
 لم يكن شأنهم أن يردوا الناس إلى أهوائهم ، وإلى الانسياق لهم بعنف
 السوق وبال حرب فى القود ؛ وهم مع ذلك قد هجوا بأقبح الهجاء . ومتى
 أحب السيد الجامع والرئيس الكامل قومه أشد الحب ، وحاطهم على حسب
 حبه لهم ، كان بغض أعدائهم له على حسب حب قومه (ص ٣١ ج ٢ :
 الحيوان) . هذا إذا لم يتوئب إليه ، ولم يفترض عليه من بنى عمه وإخوته
 من قد أطمعتة الحال فى اللحاق به ، كخبر أوس بن حارثة بن لام الطائي
 حين ألبسه النعمان الحلة التى جعلها لأكرم العرب ، فحسده قوم من
 أهله ، فقالوا للحطيئة : أهجه ولك ثلاثمائة ناقة فقال الحطيئة : كيف أهجو
 رجلا لا أرى فى بيتى أثنا ولا مالا إلا من عنده ؟ ثم أخذها بشر بن
 ابن خازم أحد بنى أسد وهجاه ... والخبر بحملته ساقه المبرد فى الكامل
 (ص ١٣٧ ج ١) . ولذلك لم يكن يسلم من ضروب الهجاء إلا القبائل
 المغمورة والمنسية ، حيث لا يكون فيها خير كثير ولا شر كثير ، وحيث
 يكون محلم من القلوب محل من لا يغيظ الشعراء ولا يحسدهم الأكفاء ،
 فيسلمون من أن يضرب بهم المثل فى قلة ونذالة ، بخلاف القبائل التى
 يعرفونها بالمتناقب والمثالب . وقد تكون القبائل متقدمة الميلاد ، ويكون

في شطرها خير كثير وفي الشطر الآخر شر وضعة ، مثل قبائل غطفان وقيس عيلان ؛ ومثل فزارة ومرة وتعلبة ؛ ومثل عيس وعبد الله بن غطفان ؛ ثم غنى وباهلة واليعسوب والطفافة ؛ فالشرف والخطر في عيس وذبيان ؛ وربما ذكروا القبائل الوضيعة ببعض الذكر ؛ مثل اليعسوب والطفافة وهاربة البقعاء وأشجع الخنثى ؛ ولكن البلاء كله لم يقع إلا بغنى وباهلة ، وهم أرفع من هؤلاء وأكثر مناقب ، ولكنهم لقوا من صوائب سهام الشعراء ومرة الهجاء كأنهم آلة لمدارج الأقدام ينسكب فيها كل ساع ويعثر بها كل ماش ، حتى صار من لا خير فيه ولا شر عنده أحسن حالا ممن فيه الخير الكثير وبعض الشر ، قال الجاحظ : ومن هذا الضرب تميم بن مر وثور وعكل وتيم ومزينة ، ففي عكل ومزينة من الشرف ما ليس في ثور ؛ وقد سلم ثور إلا من الشيء اليسير مما لا يرويه إلا العلماء ؛ ثم حلت البلية وركد الشر والتحف الهجاء على عكل وتيم وقد شعثوا بين مزينة شيئا ؛ ولكنهم حببهم إلى المسلمين قاطبة ما تها لهم من الإسلام حين قل حظ تيم فيه ...

ولولا الربيع بن خيثم وسفيان الثوري لما علم العامة أن في العرب قبيلة يقال لها ثور ؛ ولشريف واحد ممن قبلت تميم أكثر من ثور وما ولد ؛ وكذلك بلعنبر قد ابتليت وظلمت ونجست مع ما فيها من الفرسان والشعراء ... ومن نوادر الرجال إسلاميين وجاهليين ؛ وقد سلمت كعب بن عمرو ؛ فإنه لم ينالها من الهجاء إلا الحسن والنتف ...

ولأمر ما بكت العرب بالدموع الغزار من وقع الهجاء ، وهذا من أول كرمها ، كما بكى مخارق بن شهاب ، وكما بكى علقمة بن علاثة ، وكما بكى

عبد الله بن جدعان (ص ١٧٦ ج ١ : الحيوان) ؛ أما مخارق بن شهاب فذكر في البيان أنه وفد رجل من بني مازن على النعمان بن المنذر ، فقال له النعمان : كيف مخارق بن شهاب فيكم ؟ قال : سيد كريم ، وحبيب من رجل يمدح نفسه ويهجو ابن عمه . ذهب إلى قوله :

ترى ضيفها فيها بيت بغيطة وجار ابن قيس جائع يتخوّب

ولعله بكى لذلك ؛ وأما علقمة بن علاثة فقد ذكر ابن بسام في الذخيرة أنه لما سمع قول الأعشى :

تبتون في المشتى ملاء بطونكم وجاراتكم غرثى يبتن خائضا

بكى وقال : أنحن نفعل ذلك بجاراتنا ؟ وأما عبد الله بن جدعان ، فقد قال الجاحظ في الحيوان : إنه بكى من بيت لخداش بن زهير ولم يذكره ، ولم نقف عليه ؛ وكان خداش قد هجاه من غير أن يكون قد رآه ؛ وكذلك فعل دريد بن الصمة ؛ لأنه رأى فيه شرفا وبلا فأراد أن يضع شعره موضعه (ص ٢٥٤ : شرح العيون) .

ومن أسباب الهجاء في القبائل أيضا أن يكون القبيل متقادما الميلاد قليل الذلة قليل السيادة ؛ فيتهيأ أن يصير في ولد إخوتهم الشرف الكامل والعدد النام ؛ فإنه يستبين حينئذ لكل من وآهم أو سمع بهم أضعاف الذي هم عليه من القلة والضعف ، وتكون البلية من شرف إخوتهم ؛ وكذلك عندهم كل أخوين إذا برع أحدهما وسبق وعلا الرجال في الجود والإفضال أو في الفروسة والبيان ، فإنهم يقصدون بمآثر الآخر في الطبقة السفلى لتبين البراعة في أخيه ، وقد يكون مع ذلك وسطا من الرجال ، فصارت قرابته التي كانت

مفخرة هي التي بلغت به أسفل السافلين (ص ١٧٩ ج ١ : الحيوان) .
ولما صار لاهجاء في القبائل هذا الشأن واعتقدوه سيامة ، صار البيت
الواحد يربطه الشاعر في قوم لهم النباهة والعدد والفعال ، فيدور بهم
في الناس دوران الرحي ؛ كما أهلك الحَبَطَات وهم بنو الحارث بن عمرو بن
تميم قول الشاعر فيهم :

رَأَيْتُ الْحُمْرَ مِنْ شَرِّ الْمَطَايَا كَمَا الْحَبَطَاتُ شَرَّ بَنِي تَمِيمٍ
فَلَزِمَهُمْ هَذَا الْقَوْلُ ؛ وَكَأَ أَهْلِكَ ظَلِيمَ الْبَرَاكِيمِ قَوْلَ الْآخَرِ :
إِنْ أَبَانَا فَقَعَةُ لِدَارِمٍ كَمَا الظَّلِيمُ فَقَعَةُ الْبَرَاكِيمِ -
وَكَا أَهْلِكَ بَنِي عَجْلَانَ قَوْلَ النِّجَاشِيِّ :
وَمَا سُمِّيَ الْعَجْلَانُ إِلَّا لِقَوْلِهِمْ خَذِ الْعَقَبَ وَاحْلُبْ أَيُّهَا الْعَبْدُ وَاعْمَلِ
وَكَا أَهْلِكَ نَمِيرًا قَوْلَ جَرِيرٍ يَهْجُو الرَّاعِي :

فَنَضُّ الطَّارِفِ إِنَّكَ مِنْ نَمِيرٍ فَلَا كَعْبًا بُلَغْتَ وَلَا كَلَابَا
وهذه القصيدة تسميها العرب : الفاضحة ، وقيل سماها جرير : الدماغه ،
وقد تركت بني نمير ينتسبون بالبصرة إلى عامر بن صعصعة ويتجاوزون
أباهم نميرا إلى أبيه عامر ؛ هرباً من ذكر نمير ؛ وفراراً عما وسم به من
الفضيحة والوصمة (ص ٢٦ ج ١ : العمدة) ، وكان بنو نمير من جمرات
العرب الذين تجمعوا في أنفسهم ولم يُدْخِلُوا معهم غيرهم في أنسابهم
بالمخالفة ونحوها ؛ والجمرات هم بنو نمير ؛ وبنو الحارث بن كعب ؛ وبنو ضبة ؛
وبنو عيس بن بغيض ؛ قال المبرد في «الكامل» : وأبو عبيدة لم يعدد فيهم
عيساً في «كتاب الديباج» ولكنه قال : فطفئت جمرتان وهما : بنو ضبة ؛ لأنها

صارَت إلى الرباب مخالفت ؛ وبنو الحارث لأنها صارَت إلى مذحج ؛ وبقيت
بنو تميم إلى الساعة لأنها لم تحالف (ص ٣٧٧ ج ١ : الكامل) وقد أجاب
شاعرهم جريراً فلم يغن عن قومه شيئاً .

وعلى الضد من ذلك خبر بنى أنف الناقة ؛ فإن الواحد منهم كان إذا
قيل له : ممن الرجل ؟ قال : من بنى قريع ، فيتجاوز جعفرأ أنف الناقة بن
قريع بن عوف بن مالك ؛ فها هو إلا أن قال الخطيئة :

قوم هم الأنف والأذئاب غيرهمُ ومن يسوى بأنف الناقة الذئبا ؟

حتى صاروا يتطاولون بهذا النسب ويمدون به أصواتهم في جهارة (ص ٢٩
ج ١ : العمدة) . وقد بلغ من خوفهم من الهجاء ومن شدة السب عليهم
وتخوفهم أن يبقى ذكر ذلك في الأعقاب ويسب به الأحياء والأموات ، أنهم
إذا أسروا الشاعر أخذوا عليه الموائيق ؛ وربما شذوا لسانه بنسعة كما صنعوا
بعبد يغوث بن وقاص حين أسرته بنو تميم يوم الكلاب ، وأبياته في ذلك
مشهورة (ج ٢ : البيان) وأسر رؤية في بعض حروب تميم فنع الكلام ؛ فحمل
يصرخ : يا صاحاه ا ويا بني تميم ؛ أطلقوا من لسان (ج ٢ : البيان) .

ثم صاروا يستنجدون بالشعراء ليحضوا لهم الأشراف في رد الغارة
وغيرها فيخشي الشريف إن هو لم يغثه أن يفضحه بهجائه (ص ١٧٠ و ١٧١
ج ١ : الحيوان) .

وكما سلم بعض القبائل من الهجاء بالخنول والقلة ، كغسان وغيلان من قبائل
عمرو بن تميم سلمت بعض القبائل بالنباهة العالية من مضرة الهجاء فكأنها لم تهج ،
مثل نباهة بن بدر وبنى فزارة ، ومثل نباهة بنى عدس بن زيد وبنى عبد الله

ابن دارم ، ومثل نباهة الذبان بن عبد المدان ، وبني الحارث بن كعب ،
فليس يسلم من مضرة الهجاء إلا حامل جدا أو نبيه جدا (ج ٢ : البيان) .
وذكروا عن حجناء بن جرير أنه قال لأبيه : يا أبت إنك لم تهج أحداً
إلا وضعته إلا التيم . فقال جرير : إني لم أجد حسباً فأضعه ولا بناء فأهدمه
(ج ٢ : البيان) .

وقد سمر يزيد الرقائبي ذات ليلة عند السفاح فحدثه بحديث ساقه فيه
أشعاراً هجيت بها ثلاث وأربعون قبيلة ، وقد حكاه المسعودي في (مروج
الذهب - ص ٢) فالتفتة هناك .
وكان الشعراء يعرفون تاريخ الهجاء في القبائل حتى ليستطيعون أن يميزوا
القبائل التي انتضلت بينها تلك السلام من القبائل التي تجاوزت فلم يكن
بينهما هجاء ، وقد أنشد الكهيت بن زيد نصيباً الشاعر فاستمع له ، فكان فيما
أنشده قوله يصف غليان القدر .

كأن النظام من غليان أراجيز أسلم تهجو غفارا
(يشبه غليان القدر وارتفاع اللحم فيه بالموج الذي يرتفع) فقال له نصيب :
ما هجت أسلم غفاراً قط ، فاستحيا الكهيت فسكت (ص ٣٣٥ ج ١ : الكامل)

الهجاء في الشعراء :

قد عرفت أن الشاعر لا يكون هجاء إلا وهو في معنى المؤرخ ، فليس
كل القبائل يعرف بعضها مثالب بعض ، ولا كل الناس يعرف ذلك ، فتي
سير الشاعر قصيدة فكأنه نشر كتاباً في أمة كلها يقرأ ويكتب ، ومن أجل
هذا لما استأذن حسان النبي صلى الله عليه وسلم أن يهجو قريشاً قبل

إسلامهم ويسألهم سبل الشعرة من العجين ، أمره أن يستعين بأبي بكر ،
ولم يكن في زمنه أعلم بالأنساب منه ، حتى إن أنسب العرب إنما أخذوا
عنه كما ستعرفه في موضعه .

ولمكانة ذلك الشعر من التاريخ ، صار الراوية للأشعار لا يكون راوية
حتى يكون نسابة عالماً بالأخبار ، وقد تغلب على بعضهم رواية المثالب خاصة
كعقيل بن أبي طالب ، وهو أحد الأربعة من قريش الذين كانوا رواة
الناس الأشعار وعلماءهم بالأنساب والأخبار ، وهم مخزومة بن نوفل ، وأبو الجهم
ابن حذيفة ، وحويطب بن عبد العزى ، وعقيل هذا (ج ٢ : البيان) ومن
تخصصوا بالمثالب والعيوب من الرواة : دغفل النسابة ، والنخار العذري ،
وابن الكيس النخري ، وصحار العبدى ، وابن شريه ، وابن أبي الشطاح
وهشام بن الكلبي .

ولم يبالغ جرير مبلغه من الهجاء إلا لمكان علمه بالنسب والمثالب من
جده الخطابي ، وهو حذيفة بن بدر بن سلم ، وكان الخطابي هذا من العرفاء
العلماء بالنسب وبالفريب (ج ١ : البيان) وكذلك الفرزدق ، كان هو شاعر
الناس وراوية أخبارهم ، وهما يكادان لشهرتهما يكونان فكيّ الهجاء فيما
يُلاك ويُضغ من الأعراض .

ولما كان الشعراء السنة قبائلهم ونواحيها في السياسة العامة ، كان هجاء
بعضهم بعضاً لا يزال عاماً حتى إذا ذهبت عصبية القبائل ووهنت عقدة
الجاهلية وسكنت نائرة الأحزاب ، صار الهجاء كسائر أغراض الشعر : يقال
فيه للبراعة وابتكار المعاني فأتخذ لحك الحزازات وشق المرائر وتحول إلى كذب

وتخفف وإخفاش وإقذاع وكان من هذا شيء في الجاهلية حين يكون الشاعر منبوذاً من قبيلته ، أو حين يلتمس لنفسه الذكر في القبائل وشيوع المقالة باسمه ، فيقصد الأسواق والمواسم ؛ كالذي نقله السكري في شرح أشعار الهذليين قال : أفبل رجل من أهل اليمن شاعر يقال له حبيب - والناس يذى المجاز - يهجو الناس ، فأشار له بعضهم إلى خباء أبي ذرة الهذلي حتى وقف عليه فرجز به فخرج إليه أبو ذرة من قبل أن يعرفه فأشار له بيده ورجز به أيضاً ، ثم سأله عن اسمه فعرفه ، فعاد إلى الرجز به ، فطرده أهل اليمن ؛ ثم كان الخطيئة وهو الحسب الموضوع ، فسلح بالشعر سلاحاً ، ثم جاء جرير وطبقته فصار أكثر الهجاء من يومئذ خشاً خالصاً وكذباً مصحماً وسباً محضاً ، ثم كان كل متعاصرين من الشعراء يكون بينهما مثل ذلك ويمدونه من منافسة الحرفة وطبع الصناعة ، ففى نظم الشاعر قصيدة نقضها الآخر عليه ، ويسمون هذه القصائد بالنقائض ، وأشهرها نقائض جرير والفرزدق ، وهى محفوظة متداولة ، وقد نقل المبرد فى الكامل شيئاً منها (ج ١ : ص ٢٨٢) .

وقالوا إن جنازة مرت بجرير فبكى وقال : أحرقتنى هذه الجنازة ا قيل فلم تقذف المحصنات ؟ قال : يبدو لى ولا أصبر (ج ٢ : البيان) فكذلك كان يبدو لمن فى طبقته حتى صار الناس يستجيرون بغير أبى الفرزدق من هجائه فيجبرهم (ج ١ ص ٢٩١ : الكامل) .

وقد نسب الفرزدق فى آخر عمره وتعلق بأستار الكعبة وعاهد الله أن لا يكذب ولا يشتم مسلماً ، وذكر ذلك فى شعره (ص ٧٠ ج ١ الكامل) وكان جرير مؤلفاً بقذف المحصنات يمدن شطر الهجاء ومادة الإقذاع

وقد دعا مرة رجلا من شعراء بنى كلاب إلى مهاجمته فقال الكلابي : إن
نسائي بأمتهن ولم تدع الشعراء في نسائك مرقعا (ج ١ : البيان) .
ولانطباع الشعراء على هذه الشراسة الشديدة والجرح العريض لما
يدلون به من طول اللسان وإحجام الناس عن مخاشنتهم كان الإشراف
يتجنبون مما زحمة الشاعر خوف لفظة تسمع منه مزحا فتعود جدا (ج ١
ص ٤٦ : العمدة) كما كانوا يتقون من أنفسهم مأثور القول في المصيبة
والمرزقة ، خوف أن يسبق لسانهم بكلمة من النوجع فتؤخذ عليهم وتجرى
في الناس مثلا مضروبا وعيبا منسوبا .

مشاهير المهجائيين

لبست الشهرة بالمهجاء مما تيسر لكل شاعر يسب ويفحش ، فلو كان
هذا لقد كان غلب المهجاء على كل شاعر ، ولكن أصحاب المهجاء كأصحاب
السياسة من أهلها وغير أهلها ؛ يستطيع كل امرئ أن يتأول ويتنبأ ويتذر
ويأتي بصنوف القول كلها ، ومع ذلك لا تجدد شهرة السياسة إلا لنوادير
الرجال ، لأن حوادثها أرزاق وحظوظ ، فلا يتفق لكل من ينتحل السياسة
أن يصترف الدول ويضع ويرفع ، كما لا يتفق مثل ذلك لكل هجاء ، قال
أبو عبيدة : والذين هجوا فوضعوا من قدر من هجوه ، ومدحوا فرفعوا من
قدر من مدحوه ، وهجاء قوم فردوا عليهم وأخموهم وسكت عنهم بعض
من هجاء مخافة التعرض لهم ، وسكنوا عن هجاءهم رغبة بأنفسهم عن الرد عليهم
وهم إسلاميون - الخطيب ، وجري ، والفرزدق ، والأخطل ؛ وفي الجاهلية

زهير ، وطرفة ، والأعشى ، والنايعة (ج ٢ : البيان) .

فهؤلاء أفراد الهجائين وأقطاب السياسة اللسانية ، ولم يبلغوا أن يكونوا كذلك حتى كانت فيهم السلطة والسلطة معا ؛ وهي جماع الصفات التي ذكرهم بها أبو عبيدة ، فانظر أين يقع ثمانية من جمهور شعراء الجاهلية والإسلاميين لولا أن في الشر كما في الخير أرزاقاً وأقساماً ، وهذا الفرزدق نفسه قد تجنب مهاجمة زياد الأعجم وذهب لخافته عبد القيس (ج ١ ص ٣٧ العمدة) وتجنب هو وجريه مهاجمة الأخوص لكباراً لشعره (ص ٣٨ منه) ومع ذلك لم يذكر معهما هذان الشاعران في قليل ولا كثير ، ولو بقي الأمر بعد الدولة الأموية عربياً كما كان فيها لظهرت طبقات أخرى تستحق التأريخ ، ولكن الذين ظهروا ، وأولهم بشار بن برد ، إنما صرفوا بأسهم بعضهم إلى بعض ، وهجوا الكبراء لأموالهم لا لأحسابهم ، حتى قيل فيهم لمنهم يمدحون بئس ويهجون مجاناً . . . وقد صار الهجاء من يومئذ كما قلنا ضرباً من الصناعة ونوعاً معدوداً من الشعر ، وإن لم تكن إجادته في طبع كل شاعر ، كما قالوا عن ذي الرمة ، فقد كان أحسن الناس نسيباً وأجودهم تشبيهاً وأوصفهم لرملاً ، وهاجرة ، وفلاة ، وماء ، وقراد ، وحية ، فإذا صار إلى المديح والهجاء خافه الطبع ؛ وذلك الذي أخره عن الفحول ، فقالوا : في شعره أبعاد غزلان ونقط عروس (ص ١٤ : طبقات) .

وأشهر المحدثين بالهجاء على هذا الوصف بشار بن برد ، وكان إذا غضب وأراد أن يقول هجاءً صفق يديه وتقل عن يمينه ويساره (ص ٢١٠ : صرح العيون) ودعبل بن علي الخزاعي ، وكان هجاء الملوك جسوراً على الخليفة متحاملاً لا يبالي ما صنع حتى عرف بذلك وطار اسمه فيه ، وكان لذلك

يقول عن نفسه إنه يحمل خشبة منذ كذا سنة لا يجد من يصلبه عليها ، وابن الرومي على بن عباس ، وكان لسانه أطول من عقله حتى قتله الهجاء ، وأكثر إجادته فيه لأنه كان سلك طريقة جرير من الإطالة والإفحاش ، فإن جريراً أول من أطال الهجاء ، وكان يقول : إذا هجوت فأضحك (ص ١٤٠ ج ٢ : العمدة) وابن بسام ، وكان يهجو أباه وأقاربه ، يستن في ذلك سنة الخطيئة الذي هجأ أمه ، وابن الحجاج البغدادي خبيث العراق ؛ وأبو بكر المخزومي هجأ الأندلس في القرن الخامس ؛ وكان أصمى شديد الشر كأنه نار صاعقة ، وكان يهجو في كل كلامه من شعر وغير شعر ؛ ويقول عن نفسه : لا تبديل لخلق الله . ومع سبقه في الهجاء كان إذا مدح ضمف شعره (ص ٨٩ ج ١ : نفح الطيب) ؛ وابن القطان المتوفى سنة ٤٩٨ هـ كان هجاء لم يسلم منه الخليفة فن دونه ، وأبو القاسم [الشميشي] الأندلسي في القرن السادس وقد جمع هجاءه في ديوان سماه «شفاء الأمراض في أخذ الأعراض» وعلى بن حزمون هجاء المغرب في أوائل القرن السابع وكانوا يتدارسون هجاءه حتى لم تخل بلدة في المغرب من شعره (ص ١٩٦ المعبج) وابن عنين هجاء مصر في القرن السابع . قال المقرئ في نفح الطيب : وله ديوان سماه «مقراض الأعراض» ولكن ابن خلكان وكان معاصراً له وراه قال : إن المقراض قصيدة طويلة جمع فيها خلقاً كثيراً من رؤساء دمشق ، وقد نفاه صلاح الدين الأيوبي إلى اليمن لإفحاشه في هجاء الناس ، وتوفى سنة ٦٣٠ .

فهؤلاء أشهر أهل الهجاء لغلبته على شعرهم وإنسانهم فيه بالآوايد وذهابهم في معارضة كل مذهب ، وهم في المحدثين كالذين عدم أبو عبيدة في الإسلاميين والجاهليين وإن كان من عدمهم كلهم يهجون ؛ ومن للشعراء قوم يسمونهم

المغلبين وهم الذين غلبوا بالهجوم وإن كان من ليسوا إليهم في الشعر ولا قريبا منهم ، ومعنى المغلب عندهم الذي لا يزال مغلوباً . قال ابن رشيق : ومنهم نابغة بنى جمدة ، وقد غلب عليه أوس بن مغراء القريعي وغلبت عليه لبلى الأخيلية . . . وقد علم الكافة ما صنع جرير بالأخطل والراعى جميعا . . . ومن المغلبين : الزبرقان ، غلبه عمرو بن الأهتم وغلبه المخبل السعدي وغلبه الخطيئة ، وقد أجاب الاثنين ولم يحب الخطيئة ، ومنهم تميم بن أبي مقبل ، هجاه النجاشي فقهره وغلب عليه ، وهاجى النجاشي عبد الرحمن بن حسان فغلبه عبد الرحمن وأخفمه . . . ومن مغلبي المولدين على جلالة بشار بن برد ، فإن حماد عجرد وليس من رجاله ولا أكفائه هجاه فأبكاؤه ومثل به أشد تمثيل ، وعلى بن الجهم هاجى أبا السمط مروان بن أبي الجنوب فغلبه مروان ، وهاجاه البحرى فغلب عليه أيضا ، على أن عليا أقنع منه لساناً وأسبق إلى ما يريده من ذلك وأقدم سناً ، ومنهم حبيب الطائي ، وهاجى السراج وعتبة فما أتى بشيء . . . وهاجى دعبلا فاستطال عليه دعبل أيضا (٦٧ و ٦٨ ج ١ : العمدة) ، وربما هجى الشاعر من هو أكبر منه وأبعد صيتا ، لا ليغلبه ، ولكن ليجيبه فيعد في طبقته ، كما فعل بشار ، فإنه هجى جريراً بأشعار كثيرة فلم يجبه جرير أنفة واحتقارا ، فقال : لو هجاني لكنت أشعر الناس (ص ٧٠ ج ١ : العمدة) .

المديح

والمديح في فطرة الإنسان ، لأنه إحساس الكبرياء التي هي عمود الإنسانية فيه ، فإن الناس متفاضلون في القوة على الأعمال ، وهم كذلك متفاضلون في حسمهم لهذه القوة ، فالوائق بنفسه الذاهب بها مذهب الغناء والاعتداد يجد في طبعه حركة واهتزازاً متى حققت له أعماله تلك الثقة ولم يكذب وهمه في الاعتداد باطلا ؛ فذلك الاهتزاز هو إحساس الكبرياء الكامنة فيه ، وهو الذي يقصد تصوره بالفخر والمديح .

ولا تكون الكبرياء رذيلة عميقة إلا إذا جاوزت مقدارها الطبيعي الذي يكون دائماً مكاناً لحقيقة الثقة بالنفس ، فهي حينئذ تنقلب صلفاً وتدخل في حكم الطباع المتكلفة ولا تحدث من الاهتزاز إلا وهماً وغروراً ، كالذي يحدث من نشوة الخمر ؛ فإذا هي زادت كانت عند العقلاء عريضة ... والمديح الذي يصور هذه الكبرياء الكاذبة لا بد أن يكون أكذب منها حتى تعوض عليه غرابة المبالغة شيئاً من رونق الحقيقة ، وهو حينئذ صنعة وتكلف ، ثم هو الذي عناء المتأخرون بقولهم : أعذب الشعر أكذبه .

فهذان شطرا المديح ، لا يكون إلا في أحدهما . وقد ذهب العرب بالشرط الأول قبل أن تضعف أعصاب البداوة ، فكان مديحهم نغماً نقرأ كله ، لأن أساس الطبيعة البدوية فضيلة الاعتماد على النفس ، وهي التي تحدث الكبرياء الصحيحة ، فلا تكاد نجد في شعر المهلهل أو امرئ القيس وطبقتهما مدحاً مبنيًا على الملق والمداينة وتصنع الأخلاق ، وإن وجد شيء من ذلك

قبل النابغة وزهير فهو مصنوع لاشك في صناعته وتوليده ؛ وقد زعم الأصمعي (ص ١٨٨ ج ٢ : الكامل) أن هذا البيت الذي يروى لمهلل مصنوع محدث ، وهو قوله :

أَنْبَضُوا مَعْجَسَ الْقَيْسِ وَأَبْرَقْنَا كَمَا تُرْعِدُ الْفُحُولُ الْفُحُولَا
لأن فيه غلطا لغويا ، إذ لا يقال إلا رعد وبرق إذا أوعد وتهدد ،
وأرعدنا نحن وأبرقنا إذا دخلنا في الرعد والبرق ، وليس الخطأ اللغوي
وحده وهو الذي [بدل] (*) على الصنعة والتوليد ، ولكن الخطأ الأخلاق
أمكن منه في باب الدلالة .

ولما وهنت أعصاب البداوة في بعض الشعراء بما وجدوا من عس
الترف والنعيم ، جعلوا يبتغون بالشمر المتالة والكسب ، وبذلك حولوا
شبتاً من مديحهم إلى الشطر الثاني ، وقد ذكرنا منشأ ذلك في باب البديهة
والارتجال ؛ غير أن هذا التحول المرضى في المديح إنما كان يأخذ منه
على التدرج في أول أمره ، فبقي مديح زهير طبعيا لم يحاول فيه صبح
الحقيقة بذلك اللون الأسود الذي يعطيها في الوهم منظر الاستبصار ،
ولذلك فضله عمر بن الخطاب بأنه كان لا يمدح الرجل إلا بما فيه ؛
ولكن الذي سلم من أمر زهير لم يسلم من أمر النابغة ، لأن زهيراً كان
لا يقول على الرغبة والطمع ، وكان يمدح رجلا من الأشراف بصفات
منه الصحيحة ، والنابغة كان يتكسب من المناذرة والغساسة ، وهم ملوك ،
فكان يرى النابغة أن مديحهم لا بد أن يكون طبقة في الشمر تساوي
طبقتهم في الناس ، ولما هرب من النعمان وجعل يعتذر إليه باعتذاراته

المشهوره ، عمد إلى تجويد المديح وزخرفته بنفخ به كبرياهه فيصغر في جنبها ما أتاه ويتجاوز عنه .

وقد جاء بعدهما الأعشى ، فلم تمكن له همة إلا في المدح والهجاء ، وكان رجلاً مجدوداً في الشعر : ما مدح أحداً إلا رفعه ولا هجا أحداً إلا وضعه ، والأمور يومئذ تطير للشعر طيراناً ؛ فكان الأعشى على التحقيق أول من احترف المديح وابتذله في طبقات الناس ؛ ولذلك اضطر أن ينفخ معانيه بالمبالغة والإغراق ، وإن تجاوز موضع الحقيقة إلى ما يقع وراءها من نواحي التصوّر البعيدة ؛ وقد عرف العرب ذلك منه وألفوه ، لأن حظ هذا النوع من الشعر أن يسير وإن كان كذبا ، فإذا ركد في لسان الشاعر لم يبالوا به وإن كان حقيقة ؛ ولذلك لما نزل الأعشى بمكة وأضافه المخلق — وهو رجل فقير خامل الذكر ذو بنات قد كسدن عليه ، وأراد الأعشى إنفاقهن وأن يكفيه أمرهن — أصبح بعكاظ ينشد قصيدة وقد اجتمع الناس (٣٥ ج ١ : العمدة) .

يقول فيها :

أرقتُ وما هذا السهادُ المؤرقُ وما بى من سقمٍ وما بى ممعشُ

نقى الذم عن آل المخلق جفنة كجاية الشيخ العراقي تفهق

فما أتم القصيدة إلا والناس ينسلون إلى المخلق يهتفون ، والأشراف من كل قبيلة يتسابقون إليه جرياً يخطبون بشاته ، لمكان شعر الأعشى ، فلم تمس عنهن واحدة إلا في عصمة رجل أفضل من أيها ألف ضعف . واغتنان هذا الشاعر في صنعة المديح وقصده فيه إلى تصوير الكبرياء الكاذبة ، هو الذي

طوع له أن يكذب في التاريخ حين نظم قصائده التي ذكر فيها منافرة عامر
ابن الطفيل وعلقمة بن علاثة ، وقد كانا تنافرا إلى هرم بن قطبة . فأقاما
عنده سنة لا يقضى لأحدهما على الآخر ، حتى قدم الأعشى ، وكانت لعامر
عنده يد ؛ فقال شعره في ذلك فرواه الناس ، واقتربوا وقد نفر عامر على
علقمة بحكم الأعشى ، والقصة مشهورة (العمدة ج ١ ص ٢٨ ومرح العيون
ص ١٠٦) وفيها أقوال ولكن الرواة مجمعون على حكم هذا الأعشى .
وكذلك كذب الخطيئة على التاريخ في مدح قومه ، وكانوا من القائمين
في أهل الرقة ، فقال :

فَدَيُّ لَبْنِي نَصِيرِ طَرِيفِي وَتَالِدِي عَشِيَّةَ ذَادُوا بِالرَّمَا حِ أَبَا بَكْرٍ
قال المبرد : قوله ذادوا بالرماح أبا بكر ، كذب ؛ إنما خرجوا على الإبل
فتمقعقروا لها بالشَّنان فنفرت وفزت (ج ١ ص ٢٣٢ : الكامل) والمعاني
تخضعُ الحقائق وتصرّفها فيما شامت ولكنها لا تخضع التاريخ ، لأنه في نفسه
حقيقة خالدة لا تمسخ ولا تموت ، فإذا حاول الشاعر أن يكذب فيه فلا يكون
ذلك إلا إذا اعتاد تحويل الحقائق فيمدح كذبا ويهجو كذبا ، وذلك من
ضرورة الصنعة والاحتراف ، فلا يفعله إلا وقد ابتذل الشعر واتخذ حرفة ،
وذلك ما ذهبنا إليه في أمر الأعشى .

وقد نقلت في فصل (الشعر في القبائل) قول الجاحظ إنه لم تمدح قبيلة
في الجاهلية من قریش كما مدحت مخزوم ، ولم يتهبأ من الشاهد والمثل لمادح
في أحد من العرب ما تهبأ في بني بدر .

ولما دجا الإسلام وتحضرت الدولة واستأصلت الفتن أهل الطبع

الشعري من العرب ، انفرد بالشعر جماعة هم الذين اتصلوا بدولة الذهب (الأمويين) فاستقلت طريقة المديح من يومئذ وأطاله الشعراء ، وقد أجمعوا على أن كثيراً أول من فعل ذلك (ص ٦٢ ج ١ : العمدة) كما أن جريراً هو أول من استن إطالة الهجاء وتقصير المبادحة . قال : فإنه ينسب أولها ولا يحفظ آخرها (ص ١٠٣ ج ٢ : العمدة) .

وقد نصوا على أن أمدح الناس في طبقة الجاهلية والإسلاميين زهير والأعشى ثم الأخطل وكثير (ص ١٠٤ ج ٢ : العمدة) أما المحدثون فقلّ منهم من لا يحترف المديح ويجعله عمود شعره وموضع كته وإجادته ، وقد جزأهم على ذلك جود الخلفاء والأمراء ورغبتهم في اصطنائهم وتسنية الجوائز لهم من أجل ذلك ، ولا أعجب من أن يدخل الخيص بيص الشاعر المتوفى سنة ٥٧٤ على خالد القسري أحد أمراء الدولة الأموية فيقول له : إني مدحتك ببيتين قيمتهما عشرة آلاف درهم فأحضرها حتى أنشدتها ، فيحضر خالد الدراهم ثم ينشد الخيص بيص قوله :

قد كان آدم قبل حين وفاته أوصاك وهو يجود بالجويا
بينه أن ترعاهم فرعيته وكفيت آدم عيلة الأبناء

فيدفع إليه خالد الدراهم ويأمر أن يضرب أسواطاً وينادي عليه : هذا جزاء من لا يعرف قيمة شعره ، ثم يقول له : إن قيمتهما ألف (ص ٢٠٤ شرح العمون) ، وخالد هذا هو الذي كان يجلس للشعراء في يوم معين ويميزهم فيه ، وهو أول من فعل ذلك ، وقد حذا حذوه الخليفة المهدي العباسي ، ولكنه لم يقصر اتخاذ الأباة على الشعراء ، بل اتخذ كذلك أياما

لأرباب الصناعات والغايات ؛ وكان الوليد بن يزيد من خلفاء بني أمية أول
من تخزق في البذل للشعراء ، فمعد أبيات الشعر وأعطى على كل بيت ألف
درهم (ص ١٤٨ ج ١٧ الأغاني) فلما جاء المهدي من خلفاء العباسيين وصل
مروان بن أبي حفصة بمائة ألف درهم على قصيدته التي مطلعها :
• طرقتك زائرة فحى خيالها •

يعارض بها قصيدة للأعشى ؛ وكذلك كان يعطيه الرشيد ؛ وقد كثر
الشعراء في أيامه ، فكان يباهي منهم من لم يجتمع لأحد قبله — وسنذكر
فخولهم لمناسبة تأتي في بحث الأدب الأندلسي — وضائق بهم بغداد
فاضطروا إلى تقديرهم بالاختبار وترتيبهم في الجوائز ؛ فعهد يحيى بن خالد
بذلك إلى شاعره أبان اللاحق (ص ٧٣ ج ٢٠ الأغاني) ؛ وكان ذلك عهد
البرامكة وهم من ثم ؛ فقد نال شاعرهم أبان اللاحق على قصيدة واحدة فيهم
مثل ما ناله مروان من الرشيد كل عمره (ص ٧٣ ج ٢٠ الأغاني) ؛ وأعطى
المتوكل حسين بن الضحاك ألف دينار عن كل بيت من إحدى قصائده ؛
وهو أول من أعطى ذلك (ص ١٩٤ ج ٦ الأغاني) ، ولم يساو هؤلاء في
ذلك غير الأندلسيين — وسنلم بشيء من خبرهم في موضعه — ولو ذهبنا نتتبع
تاريخ الجوائز ونستقصي مقاديرها للزمنا لذلك مؤنة في التأليف وكلفة في
الجمع ؛ لأنها مع تاريخ الشعر في كل عصر ؛ وقد كان من الشعراء من
يتراجع طبعه وتنضب مادته بعد مدوحه الذي اختص به ، كأبي الحسن
السلامي توفي سنة ٣٩٤ شاعر عضد الدولة ؛ وكان عضد الدولة يقول :
إذا رأيت السلامي في مجلسي ظننت أن عطارده نزل من الفلك إلى
ووقف بين يدي أفلما توفي تراجع طبعه ورقت حاله ولم ينتفع بنفسه

(ص ١٦٣ ج ٢ يتيمة الدهر) ومثله كثيرون .

ويحسب الناس أن من نقائص شعراء المتأخرين أنهم ينقلون المديح من رجل إلى رجل ؛ فيلقون بالقصيدة الواحدة جماعة من الناس ؛ ولكن ابن رشيق يقول إن ذلك كان دأب البحترى ؛ وفعله أبو تمام في قصائد معدودة ؛ منها :

مَقْدَكَ أَتَيْدُ أَرَبَيْتَ فِي الْغُلَاقِ ۞

نقلها عن يحيى بن ثابت إلى محمد بن حسان (ص ١١٤ ج ٢ العمدة) ؛ وإن كان وجه ذلك في المتأخرين المعجز عن الشعر فلا نرى له وجهاً في المتقدمين إلا أن يكون إخلافَ الأمل في المثوبة والإجازة بالحرمان ؛ فيقول قائلهم : هُنَّ بَلَيَاتِي أَنْكَحُهُنَّ مَنْ أَشَاءُ ۱

شعر السكدية أو الشعر الساساني

السكدية حرفة السائل المالح ؛ وهي أيضاً شدة الدهر ؛ وكان من شعراء العرب صعاليك وشطّار ومتلصّصون ؛ وأشهرهم عروة بن الورد المعروف بعروة الصعاليك ، وتأبط شراً ، وسعد بن ناسب ؛ ولكن لم يكن فيهم مكثرون ؛ والفرق بين الحالتين أن الشطارة تبسط اليد قوية عزيزة ؛ والسكدية بسطها بالسؤال ضارعة ذليلة ؛ فلما استفحل التمدن الإسلامي وامتزج العرب بالفرس ؛ أخذ خبثاؤهم فيما أخذوه منهم تلك الحرفة ؛ ولذلك يسمّون بني ساسان كما أخذوا عن الهنود مذهب الخناتين واستعدوا له استعداداً عجيباً ؛ فانتحلّه جماعة من أصحاب المنصورية والغالية وغيرهما ؛ وقد ذكر الجاحظ من ذلك طرفاً صالحاً (ص ٩٧ و ٩٨ ج ٢ الحيوان) وأورد شعراً لحماذ الراوية

يذكر فيه القبائل المشهورة بالحنق لعهد : أى فى منتصف القرن الثانى ؛
وهى عجل وكندة وبجيلة ، فراجعها هناك ، ثم نسب هذا الشعر فى موضع
آخر لأعشى همدان (ص ١١٩ ج ٦ : الحيوان) .

أما الكدية فهى عند أهلها كل ما يحتال به على الشر والأذى فى سبيل
العيش من الشعوذة والمخرقة وما إليها ، ولهم فيها رموز لا يفهمها غيرهم ،
وأصحابها أهل بأس وشدة وفساد كبير ، ولكن من الشعراء من كان يقبل
على هذه الخرق لا يبنى بها بدلا من عرض الحياة ووفرة الغنى وإقبال
الأمراء ، ومنهم من كان يحفظ رموزها نظرفا وتملحا ، ونظن أنهم لم
يظهروا بها إلا فى القرن الرابع ، وأشهرهم فى ذلك الأحنف العكبرى ،
وكان فرد بنى ساسان بمدينة السلام ، وهو من جماعة صاحب بن عباد
(ص ٢٨٥ ج ٢ : يتيمة الدهر) . وكان من شعراته فيها أيضا أبو دلف
الخرزجى البنبوعى ، قال الثعالبى فيه : شاعر كثير الملح والظرف ،
مشحوذ المدينة فى الكدية ، خنق التسعين فى الاطراب والاعتراب ،
وركوب الأسفار الصعاب ، وضرب صفحة المحراب بالحراب . . . قال :
وكان صاحب يحفظ مناكاة بنى ساسان حفظا عجيبا ، ويمجبه من
أبى دلف وفور حظه منها ، وكانا يتجاذبان أهدابها ، ويجريان فيما
لا يفتان له حاضرها ، ولما أتحفه أبو دلف بقصيدته التى عارض بها
دالية الأحنف العكبرى فى المناكاة وذكر المسكدين والتنبيه على فنون
حرفهم وأنواع رسومهم وتنادر بإدخال الخليفة المطيع لله فى جملتهم ،
وقد فسرهما تفسيراً شافياً كافياً — اهتز ونشط لها وتبجح بها ، وتحفظ
كلها ، وأجزل صلته عليها ، وقد اختار منها الثعالبى ١٩٥ بيتاً وساقها

في يقيمته مع شرحها (جزء ثالث) وأكثر مصطلحاتها فارسي ، ورأينا
صاحبها يقول فيها :

ومننا شعراء الآر ض أهل البدو والحضر

فإذا لم يكن منهم يومئذ طائفة كبيرة طوامم التاريخ بأجناسهم على
أدناسهم ، فإن أبا دلف إنما أراد صنعة المديح وتكسب الشعراء
بها ، وهي فن من تلك الفنون اختص به الشعراء كما اختص غيرهم
بغيره من فنونها الكثيرة ، ومدار جميعها على أخذ « جزية الخلق »
كما يقولون ، وليس للمديح عند الشعراء الذين يتكسبون به معنى أكثر
من ذلك .

الفخر والجماسة

يقول ابن رشيقي : إن الفخر هو المديح نفسه ، ولكن الشاعر يخص نفسه وقومه . ونحن كذلك زاه قد يكون شطراً من الهجاء ؛ إذ يقصد به التفضيل والترجيح بين الصفات الممدوحة التي يعتز بها والصفات المهجوة التي يفتخر عليها ، أما في الهجاء فهو طبيعي كما ترى ، لأنه بمض مادته ، ولكن مدح النفس مرذول ، يدل على سقوط الهمة ، وعلى فسولة الرأي ، وعلى أن المرء يزور من نفسه لساناً غير مخلوق ، وهذا أدخل في باب المذلة والضعة منه في باب الفخر والجمية ؛ والصحيح أن هذا الفخر الذي عناه ابن رشيقي إنما هو الفخر الصناعي الذي تزيد فيه المتأخرون واستظورت به طبيعتهم ، فصنعتهم مديحٌ صرف ، وكل من قدر على أن يقول حاتم كريم ، فهو قادرٌ بدنياً على أن يقول أنا كريم ، وقس على ذلك ؛ لأن التأريخ يعتبر دائماً ميتاً موتاً حقيقياً إذا أريدت تقليد أعماله الخالدة بالأقوال ، فلو كان الذي يقول : أنا كريم كرم حاتم ؛ إنما قال هذا القول في الناس الذين شہروا حاتماً بالكرم ؛ لكان قد وجد التأريخ حياً فيما يكذبه أو يصدقه ؛ على مقدار عمله الذي يساوى به عمل حاتم ، ولا يكون لكلمته معنى إلا التنبيه على هذه الفضيلة فيه .

حقيقة الفخر إذن ليست مدحاً كما قيل ، ولكنها تأريخ ، وسواء في معنى التأريخ فضيلة الفرد وفضيلة الجماعة ، لأنه كما يكون ظفرُ الجيش في الحرب نتيجة حوادث كثيرة ، كذلك تكون فضيلة الكرم عن حوادث معروفة أنتجت هذه التسمية ؛ والمرء لا يكون كريماً في العرب بلا شيء ، ولا بشئ قليل .

وعلى هذا التأويل نرى الفخر فطرة في العرب ، فلا يكاد السيد منهم يأتي عملاً إلا تناولته شاعر قبيلته ونفر به ، لأنه لسان القبيلة ومؤرخ أحسابها ، وإذا نفر أحدهم بفضيلة في نفسه كالشجاعة أو الكرم أو غيرها ، فإنما يكون ذلك في معرض التذكير بهذه الفضيلة واستشهاد التاريخ الحى عليها ، أو يكون توطئاً لنفسه وتحميماً لها بما يهيج من كبرياتها ، كما يغنى الشجاع في الحرب ، وكما ينبه عن نفسه عند الضربة القاضية والطعنة النافذة ؛ وهذا هو باب الحامسة .

وفيما عدا ذلك فلا يكون في الفخر معنى المدح إلا لأن فيه معنى الهجاء ، كالمنابرات المشهورة في العرب ؛ وكانوا إذا تنازع الرجلان منهم وادعى كل واحد أنه أعز من صاحبه ، تحاك إلى عالم من حكائهم المحيطين بالأنساب والتاريخ ، فن نفر منهما — أى فضل نفره على الآخر — لا يفلح الثاني بعدها أبداً ؛ والأصل في هذا كما ترى الهجاء لا المدح ، لأن الذى يقارع الآخر عن حسبه ويكأثره بالأحياء والأموات من أشراف قومه ، إنما يريد الغرض منه ، ليظهر هو وقبيلته بهذه المقابلة ، ولو أراد معنى التمدح وحده لقد كان في حسب قومه غنى .

ونتم نوع آخر من الفخر عند العرب هو شبه بالفخر المصنوع في ظاهره لا في حقيقته ؛ وذلك أن العربى يعاف الشيء ويهجو به غيره ، فإن ابتلى به ملاً ماضيه نفراً ، ولكنه لا يفخر به لنفسه من جهة ما قبحا به صاحبه ، قال الجاحظ : فافهم هذه ، فإن الناس يفلطون على العرب ويزعمون أنهم قد يمدحون الشيء الذى قد يهجون به ، وهذا باطل ، فإنه ليس شيء

إلا وله وجهان وطريقان . فإذا مدحوا ذكروا أحسن الوجهين ؛ وإذا ذموا ذكروا أقبح الوجهين (ص ٥٧ ج ٥ الحيوان) . ويدخل في هذا النوع باب العيوب الخلقية كالبرص فإنهم يهجون به ، ولكن من ابتلى به من شعرائهم ضرب له المثل الذي يستغرقه ويشغل عنه كقول ابن جنياد :

إني امرؤ حنظلي حين تنسبني لا من عتيك ولا أخوالى العوق
لا تحسبن يابضا في منقصة إن اللهايم في أقرانها الباق
(الحيوان ص ٥٤ ج ٥) .

وقس على ذلك ، فهذا المدح المصنوع ، ولكن عذرهم فيه أنهم اضطروا إليه فراراً من معنى الهجاء ، ومن هذه الجهة اكتسب معنى المديح . فكيفما أدركنا القول لا نجد هذا الباب خالصا عند العرب غير مقصود به إلا صنعة الكلام وحدها كما يفعل المولدون ، ولذلك لم يغلب هذا النوع على قول الشاعر منهم كما يغلب المديح الهجاء والوصف ، بل لم يكد يتميز به بعضهم على بعض ؛ واعتبر ذلك بالآبيات التي يعدونها أنفر الشعر ؛ وقد روى منها ابن رشيق طائفة ، فإنك لا تجد لجاهلي بيتا يبرعها أو يكون منها بمنزلة في الصنعة ، وإنما تجد أكثر ذلك للإسلاميين والمولدين . أما الإسلاميون فقد شاع الفخر في أيامهم ، للخلافات التي كانت بين بني هاشم وبني أمية ، وبين هؤلاء وبني العباس ، ولكنه بُني على الهجاء كما مر في مناسرات العرب ، ولذلك استغرقت الخطب والكتب ولم تكن مهمة الشعر منه إلا القليل ؛ وكان منهم من يغري بين الوجوه من الناس وبين العلماء بالأنساب ، يجب أن يعرف حالات الناس وعيوب

الأشراف ، كعبد الله بن عامر ، ومصعب بن الزبير قال الجاحظ : فلا جرم
أنهما كانا إذا سببا أوجعا (ج ١ البيان) وسلم بشيء من هذا الباب في
بحث الخطابة .

وكان فيهم قوم متميزون دون سائر القبائل بالكبر ، أبطرم ما وجدوا
لأنفسهم من الفضيلة ، ولم يكن في قوى عقولهم وديانتهم فضل على قوى دواعي
الحمية فيهم ، وهم من قريش بنو مخزوم ، وبنو أمية . ومن العرب بنو جعفر
ابن كلاب ، وبنو زوارة بن عُدس خاصة (ص ٢١ : ٢٢ ج ٦ الحيوان)
فلا جرم كان من هؤلاء ديوان مفرد لمعاني الفخر والحماسة . وقد
ذهب بشهرة الفخر في الإسلاميين من الشعراء جرير والفرزدق : لذهابهما
بشهرة الهجاء .

أما في المولدين فالذين برعوا في صنعة الفخر والحماسة كثيرون ، وقد
صارت الإجادة في ذلك على حسب قوة الشاعر وبمقدار ما تؤثر القريحة
من التصرف ؛ لأن هذا الشعر لا يصنع لرغبة ولا لرغبة وليس وراءه معانيه
ظل ، فلا يجيده إلا مجيد ، ولكن شهرته أكثر ما تعلق بالأمراء والشجعان
وأهل النسب ؛ كالشريف الرضي ، وهم يقصدون إلى هذا النوع في شعرهم
قصدا ، ويتخذون منه لسانا للسياسة والتاريخ . ثم هو شيء في طباعهم ،
لا يتكفون منه الكثير كما يفعل من دونهم . ولذلك لا يعدوه وشي الطبيعة
ورونق الغريزة ، وذلك شائع فيهم . وأول هذه الطبقة في الإسلام شعراء
الخوارج ، وأشهرهم قطري بن الفجاءة ، ثم الأمراء والوزراء . كأمرأ
بنى حمدان ، وأشهرهم أبو فراس الحمداني ، وكالوزير الطغراني ، وكثيرين من
وزراء الأندلس ، وسندكرم في موضعهم ، وكان آخر من أداه إلينا الزمان

من هذه الفئة : المرحوم محمود سامي البارودي .
وقد استحدث المتأخرون طريقة صناعية في الحماسة ؛ وهي مزجها
بالغزل والافتنان في ذلك ؛ وأخذوا هذه الطريقة عن عنترة في البيتين
المنسوبين إليه :

• ولقد ذكرْتُك والرماح نواهل •

وكان يتفق ذلك في الآيات من القصيدة ؛ حتى صنع فيه القاضي السعيد
هبة الله بن سناء الملك قصيدته الشهيرة التي مطلعها :
سواي يخاف الدهر أو يرهب الردى وغيرى يهوى أن يكون مخّدا
وقسمها على الحماسة والغزل ؛ وهي أشهر القصائد في هذا النوع .

الرثاء

الشعر في المراثي إنما يقال على الوفاء ، فيقتضى الشاعر بقوله حقوقاً سلفت ، أو على السجية إذا كان الشاعر قد نجح ببعض أهله ، أما أن يقال على الرغبة فلا ؛ لأن العرب التزموا في ذلك مذهباً واحداً ، وهو ذكر ما يدل على أن الميت قد مات ؛ فيجمعون بين التفجع والحسرة والأسف والتألف والاستعظام ، ثم [يذكرون] صفات المدح مبللة بالدموع ، حتى قال قدامة : إنه ليس بين المراثية والمدحة فصل إلا أن يُذكر في اللفظ ما يدل على أنه هالك ؛ ومن أجل ذلك لم يتبسطوا في معاني الرثاء والفجيجة من [الموجودات] وما يتبع ذلك من درس العواطف المحزنة والبحث عن أماكن الألم في نفس الإنسان ، كما كان ذلك عند اليونان ، إذ كان من شعرائهم من تخصص للفواجع وعرف بصفات الحزن كأوريبيديس وغيره ، وكما كان عند العبرانيين ، وهم أبكى الناس ، حتى إن الرثاء من الصفات المميزة لأشعارهم ؛ ويرجع ذلك النقص في العرب إلى أسبابه الطبيعية مما يتعلق بالبدواة والأخلاق التي تكون عنها ، وقد مر ذكر ذلك في مواضع كثيرة .

ومن تلك الأخلاق كانوا لا يرثون قتلى الحروب ، لأنهم ماخرجوا إلا ليقنلوا ، فإذا بكوهم كان ذلك هجاء أو في حكمة ؛ ولكن الرثاء لمن يموت حتف أنفه ؛ أو يقتل في غير حرب من حروب التاريخ ، كالغارة ونحوها ، فينشد بعددون المآثر ويبالغون في الفجيجة كأن هذا الموت غير طبيعي فيمن يستحق أن يموت ...

وقد مر في الكلام عن شواعر العرب شيء عن موضعهن من الرثاء ،

لأنهم أشجى الناس قلوبا عند المصيبة وأشدّهم جزعا على هالك ؛ لما رُكِبَ في طبعهم من الخور ، وفي قلوبهم من سهولة الانخلاع . أما الرجال فلم يشتهر منهم بالثناء إلا أفراد عضتهم المصيبة بما لم يبرأ من الألم فصاحوا تلك الصيحة التي ينجذب معها القلب إلى الشفتين .

قال المبرد في الكامل (ص ٢٩٠ ج ٢) . وكانت العرب تقدم مرأى وتفضلها ، وترى قائلها بها فوق كل مؤبّن . وكأنهم يرون ما بعدها من المرائى منها أخذت وفي كنفها تصلّح . . . ثم ذكر منها قصيدة أعشى باهلة التي يرثى بها المنتشر بن وهب الباهلي وساق خبرها . وكذلك روى قصيدة متمم بن نويرة في أخيه مالك ، وهذه القصائد التي يشير إليها المبرد هي عيون المرائى التي رواها محمد بن أبي الخطاب القرشي في كتابه « جهرة أشعار العرب » وهي لأبي ذؤيب الهذلي ، وعلقمة ابن ذى جند الحميري ، ومحمد بن كعب الغنوي ، والأعشى الباهلي ، وأبي زيد الطائي ، ومالك بن الربيع ، ومتمم بن نويرة . ولم يذكرها منها شعر النابغة في حصن بن حذيفة ، ولا مرأى أوس بن حجر في فضالة بن كندة . ولأوس هذا فيه مرثى جيدة ، من أحسنها القصيدة السائرة التي أولها :

أيها النفس أجملِي جَزعا إن الذي تحذرين قد وقعا

وبديهي أن الرثاء لا يتعلق بالنسيب كما يتعلق به المدح والهجاء وغيرهما ولكن وردت للعرب في ذلك قصيدة واحدة . قال ابن الكلبي : لا أعلم

مرثية أولها نسيب إلا قصيدة دريد بن الصمة :

أرثُ جديداً الحبل من أم معبدٍ بعافية وأخلفت كل موعد

وقال ابن رشيقي : « وإنما تغزل دريد بعد قتل أخيه بسنة وحين أخذ ثأره وأدرك طلبته ، وربما قال الشاعر في مقدمة الرثاء : تركت كذا أو كبرت عن كذا وشغلت عن كذا ، وهو في ذلك كله يتغزل ويصف أحوال النساء ، وكان الكعبيت ركاباً لهذه الطريقة في أكثر شعره ، فأما ابن مقبل فمن جفاء أعرابيته أنه رثى عثمان بن عفان بقصيدة حسنة أتى فيها على ما في النفس ثم عطف وقال :

فدع ذا ولكن علفت حبل عاشق الآيات ،

والنسيب في أول القصيدة على مذهب دريد خير مما تختم به هذا الجلف على تقديمه في الصناعة (ص ١٢١ و ١٢٢ ج ٢ : العمدة) .

ومما حدث بعد الإسلام في طرق الرثاء الجمع بين التمزية والتهنئة ، وهو مخصوص بالخلفاء في تمزية من يلي عهد أبيه منهم ، وكان أول ذلك حين مات معاوية وقدم يزيد ولده فلم يقدم أحد على تمزيته ، حتى دخل عليه عبد الله بن همام السلولي فأنشده (ج ١ : البيان) ففتح للناس بعده باب القول ، وقد روى ابن رشيقي هذه الآيات في العمدة (ص ١٢٤ ج ٢) ووطأ لها بسجعات نسبها للسلولي ، والصحيح أن له الشعر وحده ، أما السجع فهو لعطاء بن أبي سفيان الثقفي ، وهو من الخطباء الذين فتح لهم الكلام بذلك الشعر (ج ١ البيان) . ولما توفي عبد الملك وجلس ابنه الوليد دخل عليه الناس وهم لا يدرون أيهنونه أم يعزونه ؟ فأقبل غيلان ابن مسلمة الثقفي ، فسلم عليه ثم خطب مزمياً ومهنثاً . وكذلك لما توفي المنصور دخل ابن عتبة مع الخطباء على المهدي فسلم ونحا هذا المنحى ، وقد روى كلامهما الجاحظ في الجزء الأول من البيان .

والذى ابتدأ بالإجادة فى هذه الطريقة من الشعراء ، أبو نواس فى قصيدته
النونية التى يعزى بها الفضل بن الربيع عن الرشيد ويهنيه بالأمين ، يقول منها :
وَفَى الْحَيِّ بِالْمَيِّتِ الَّذِى غَيَّبَ الثَّرَى فَلَا الْمَلِكُ مَغْبُونٌ وَلَا الْمَوْتُ غَابِنٌ
ثم اتبعه أبو تمام فى قصيدته التى أولها :

هـ ما للدموع تروم كل مرام هـ

يقولها للوائق بعد موت المعتصم ، وقد صرف الكلام فيها كيف شاء وأطرب
كما أراد ، وتقدم فيها على كل من سلك هذه الناحية من الشعراء ؛ وليس
فى المتأخرين من يؤتم فى هذه الطريقة غير جمال الدين بن نباتة المصرى هـ
من شعراء القرن السابع ، فإنه جاء فى قصيدته الميمية التى عزى فيها عبد الملك
المؤيد صاحب حماه وهما ولده الأفضل ، بما يعد من عجائب الصناعة ،
لأنه استطرد فى القصيدة على طولها بالجمع بين التهنتة والتعزية إلى آخرها ،
وهى مشهورة ، مطلعها :

هنا محاذك الغراء المقدما فما عَيسَ المحزون حتى تبسما

وأبو تمام من الممدودين فى إجادة الرثاء خاصة ، حتى قيل فيه إنه نواحة
نذابة ؛ وكذلك عبد السلام بن زغبان المعروف بديك الجن ؛ واشتهر
فى الرثاء بطريقة انفرد بها لا ترجع إلى الأسلوب ولا إلى الصناعة ، ولكن
إلى معنى الفجائية ، وذلك أنه قتل له جارية وغلاما كان يهواها ثم جعل
ينوح عليهما ويرثيها ، فاشتهر بهذه الطريقة ، وليس أدل على جودة رثائه
من قوله فيها :

لو كان يدري الميتُ ماذا بعده بالحى منه ، بكى له فى قبره
وكان للرثاء شأن فى أول الدولة الأموية ، حتى كانت المراثى يُناح بها

نوحا على القتل والأموات ، وأشهر من عرف بذلك الغريض المغنى ، وقد
 وبته الثريا بنت عبد الله بن الحارث وعلمته النوح بالمرأى على من قتله يزيد
 ابن معاوية من أهلها يوم الحرة (ص ٨٥ ج ١ : الأغاني) ؛ وكان المشهور
 قبله بالنوح ابن سريج المغنى ، وقد عدل بعد ظهور الغريض إلى الغناء
 فعدل معه الغريض إليه (ص ١٠٠ ج ١ : الأغاني) ، ثم كانت بنو أمية
 يشترطون في تقريب الراوية منهم أن يكون لمرأى العرب [أحفظ] ،
 وكان القائم برثاء المتقدمين منهم النصيب الشاعر ، فكان إذا قدم على هشام
 ابن عبد الملك أخلى له مجلسه واستنشد مرأى قومه ، فإذا أنشده بكى وبكى
 معه (ص ١٣٥ ج ١ : الأغاني) وكان يتقرب بذلك إلى ملوكهم وأمرائهم ،
 حتى إنه لما دخل على عمر بن عبد العزيز وهو أمير المدينة ابتداء في الاستئذان
 أن ينشده من مرأى أبيه عبد العزيز ، فقال : لا تفعل فتحننى (ص ١٣٧
 ج ١ : الأغاني) ، وقد عارض بنى أمية في الولوج بالرثاء شعراء الطالبيين ومن
 نبغ بعد ذلك من هذه الشيعة إلى اليوم .

ومن طرق الرثاء التي أحدثها المتأخرون ، ما يرثون به الدواب والآثا
 والآدوات ، وقد مرت الإشارة إلى ذلك في موضع آخر ؛ ولكن القصيدة
 التي احتذوها في ذلك إنما هي القصيدة الهرية الشهيرة التي نظمها ابن العلاف
 الشاعر المتوفى سنة ٣١٨ ، وكان له هر يأنس به ، وكان يدخل أبراج الحمام
 التي لجيرانه ويأكل فراخها ، وكثر ذلك منه فأمسكه أربابها فذبحوه ، فرتاه
 بها ؛ وقيل إنه إنما رثى بها عبد الله بن المعتز وخشى من الإمام المقتدر
 لأنه هو الذي قتله ، فنسبها إلى الهر وعرضه في أبيات منها ، ويقال بل كنى

بالهر عن الوزير أبي الحسن بن الفرات أيام محنته ، لأنه لم يجسر أن يذكره وبرئيه . وقيل غير ذلك ، وهذه القصيدة في ٦٥ بيتا ، وهي معدودة من أحسن الشعر وأبدعه ، وقد نقل زبدتها ابن خلكان في تاريخه (الجزء الأول ص ١٣٧) . وللعلاف قصائد أخرى في الهر أيضا ولكن هذه أشهرها . [واستحسن] من بعده هذا المذهب ، فعارض ابن العميد القصيدة الهزلية صناعة ، ونقل الثعالبي شيئا من قصيدته في القيمة (الجزء الثالث ص ٢٣) ولما نفق برذون أبي عيسى المنجم بأصبهان وكان قد طالت صحبته له ، أوعز الصاحب ابن عباد إلى الندماء المقيمين في حلبته أن يمزوا أبا عيسى ويرثوا برذونه ، فقال كل منهم قصيدة فريدة ، نقل الثعالبي مختارات منها (الجزء الثالث ص ٥٥ : قيمة الدهر) . ثم شاع هذا النوع بعد ذلك وتقلبوا في أغراضه .

الغزل والنسيب

ليست هاتان الكلمتان مترادفتين بالمعنى الآخر كما جرى في عرف الناس ، ولكن بينهما فرقا نبه عليه قدامة فقال : إن النسيب ذكر خلق النساء وأخلاقهن ، وتصرف أحوال الهوى به معهن ، وقد يذهب [عن] قوم موضع الفرق بين النسيب والغزل ، والفرق بينهما أن الغزل هو المعنى الذى إذا اعتقده الإنسان فى الصبوة إلى النساء نسب بهن من أجله ، فكأن النسيب ذكر الغزل والغزل المعنى نفسه . قال : والغزل إنما هو التصابي والاستهتار بمودات النساء ... وإذ قد بان أن الذى قلناه على ما قلنا فيجب أن يكون النسيب الذى يتم به الغرض هو ما كثرت فيه الأدلة على التهاك فى الصباية ، وتظاهرت فيه الشواهد على إفراط الوجد واللوعة ، وما كان فيه من التصابي والرقّة أكثر مما يكون من الحشن والجلادة ، ومن الخشوع والذلة أكثر مما يكون فيه من الإباء والعز ، وأن يكون جماع الأمر فيه ماضا التحافظ والعزيمة ووافق الانحلال والرخاوة ، فإذا كان النسيب كذلك فهو المصاب به الغرض .

لا جرم كانت هذه الأخلاق التى يحلو بها النسيب ويعذب الغزل غير صريحة فى البداوة ، ولا خالصة فى تلك الخشونة الفطرية التى طبع عليها العرب فى جاهليتهم ، فكان نسيب شعرائهم قليلا بمقدار تلك الأخلاق التى انسلخت من الطبيعة العربية وتحولت عن صميمها بما فيها من المادة الحضارية الموروثة أو المكتسبة ، لأن أول من تعهر فى شعره من العرب وشبب بالنساء ، إنما هو امرؤ القيس بإجماع الرواة ، وكان أبوه من ملوك كندة فظهرت فى غزله

الحضارة اليمنية وأفسدتها صعلكة الرجل : إذ كان على أنه ابن ملك لا يستقيم إلا صعلابك العرب وذؤبانهم ، وقد شبيب حتى بنفساء أبيه ؛ وكان هذا سبب نفيه ، لا ما زعموه من أن الملوك كانت تأنف لأبنائها من الشعر ، وقد نبه على ذلك الجاحظ « في الحيوان » وسنكشف قلب هذا الشاعر متى وصلنا إلى ترجمته . وكان قبل امرئ القيس خاله مهلهل ، وهو زير نساء ، ولكنه كان بعين أخيه كليب فارس العرب المشهور - وقد مر وصفه - فلم يك بالمفحش ولا بالبديء ، ولما كان مهلهل أول من أرق الشعر كان كذلك أول من غنى بالتشبيب من شعره (ص ٦١ : شرح العيون) .

ولم ينجح بعد هذين الشعارين من يتهاك في غزله غير النابغة الذبياني ، وقد ألحش في بعض نسيبه لإفخاشا كأنه رومي أو فارسي ، لطول ما صاحب المناذرة والغساسنة ، أما سائر الشعراء من العرب فكانوا على سنة قومهم من الغيرة والألفة ؛ ولذلك ظهر النسيب فيهم طبيعياً [فقامت] فيه الطلول والآثار ، وتشوقوا بالرياح الهابة والبروق اللامعة والحمام الهاتفة والخيالات الطائفة وبكوا على آثار الديار العافية وأشخاص الأطلال الدائرة .

وهم إذا وصفوا محاسن النساء لم يزدوا على الأوصاف الطبيعية التي تقع عليها الأعين ؛ إذ كن غير مقصورات ولا محجوبات ، وإنما تجيء طهارة الغزل من اعتبار الحسن اعتباراً طبيعياً ، كالذي تعرفه النفس من جمال الشمس والقمر ، وخضرة الرياض ، وأريج الأزهار ، ونحو ذلك ؛ وأظن أن إجماع الناس كافة على اختلاف أمهم في تشبيه الحسن النسائي بتلك المعاني إنما جاءهم من ذلك الاعتبار ، لأنه فيهم إرث الطهارة الطبيعية من لدن

الإنسان الأول ؛ ولذلك السبب عينه لم تكن تأنف العربية أن توصف بحاسنها ، لأن الحسناء فيهم [صفة] نفسها ، وإنما كان الشأن في ريبة النظر ودنس الفؤاد ، وذلك الذي كان يستطير له الشر يذنبهم وتعقد عليه الغارات فهو غزل الأسنة لا غزل الأسنة ، وهو أيضا كان السبب في أن النسب لم يغلب على شعر واحد من شعرائهم فيعرف به كما عرف قوم بالهجاء والمدح وغيرهما ، وعلى أن هذا النسب كان نوعا من أنواع الوصف فهو كذلك لم يتميز به شاعر تميزه بالأوصاف الأخرى ؛ وهذه تراجم شعراء الجاهلية وأشعارهم بين أيدينا ، وهي بحملتها الدليل على ما أسلفنا بيانه .

فلما جاء الإسلام آمنت العيون المربية ، وصدق النظر في عفته ؛ وتجلجت الأسنة فيما كانت تنطلق به ؛ فكان ذلك أبلغ في عفة النسب ، حتى صار يؤخذ من طرف اللسان ، ولا يقصد به إلا إقامة السنة التي درج عليها العرب ، وتحريك ما في القلوب من بقايا الشباب ؛ حتى يستجيب الطبع للشاعر وتسلس له الخواطر ، كما قال مالك بن زغبة الباهلي (ص ٩٨ ج ٢ : العمدة) :

وما كان طي حبا غير أنه يُقامُ بسلسى للقوافي صدورُها
ولو لا ذلك ما سمعه رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجده من قصيدة
كعب بن زهير الشهيرة ؛ ولتبين الناس منه الكراهة له ؛ وهم لم يرووا من ذلك شيئا كما رووا في غيره (هو منافرة الزبرقان ؛ راجع العمدة) .

ومضى الشعراء على ذلك إلى زمن عمر بن الخطاب ، وكان لشدة في الدين ينسکر من الشعر غير معالي الأخلاق وصواب الرأي وما يرجع إلى الأنساب ؛

حتى لقد مر بحسان وهو ينشد في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم
فأنكر ذلك ، ثم قال : أرغاء كرغاء البكر ؟ فقال حسان : دعني عنك يا عمر ،
فوالله إنك لتعلم لقد كنت أنشد في هذا المسجد من هو خير منك فما يغير
على ذلك ! لا جرم أنه استبطل النسب وراه عبثاً ، إن لم تكن فيه حرمة فقد
يكون سبباً إليها ، خصوصاً وقد توأصف الناس في زمنه معاني الغزل بما جلبته
لهم الفتوح من السراري ، فتقدم عمر إلى الشعراء أن لا يتشيب أحد بامرأة إلا
جلده (ج ٤ ص ٩٨ : الأغاني) ؛ وكان يأبى أن يساكنه جميل من الرجال تهتف
به العواتق في خدورهن ؛ وقصة نصر بن حجاج معه مشهورة ، ولكن ما جاءتهم
به الفتوح كان قد أدخل عليهم رخاوة المدنية ونقض من طباعهم ، ثم جعلت
قلوبهم تسبب وتسبب معها أخلاق البداوة ؛ فما هدأت الفتن بعد عثمان
واستقر الأمر لمعاوية حتى قويت قلوب وضعفت عقول ، وانصرف أكثر
القرشيين إلى ما ألهمهم به معاوية من الترف والتعمة ، وما جرأهم عليه من
صباحات النظر واللسان ، وهو كان يبذل إليهم الأموال في هذا السبيل ويعينهم
عليه بما وسعه من الجهد ، ليكسر من قرشيتهم التي هي قوام الخلافة . وظهر
يومئذ الغناء [مُنْتَرَى] فيه حتى أباحه يزيد بن معاوية (٦٠ - ٦٤ هـ)
ففسا في الحجاز ؛ والنسب مادة الغناء الطبيعية وبه يقوم أمره ؛ فكان
المغنون يتناولون في أول أمرهم نسب الجاهليين والنخضمين ؛ كالمهل
وامرئ القيس والتابفة وذئ الإصبع العدواني وحيد بن ثور وغيرهم ؛ وكان
هذا منشأ الظرف الحجازي الذين ضربوه مثلاً ؛ لأن أهل العراق كانوا
ينكرون الغناء ولكن لا يرون بأساً بالرجز ، وهو ما يجدى به (ص ١٦٣ ج ١ :
الأغاني) ؛ وكذلك صاروا يكرهون النسب من أجله ؛ حتى قال فيهم سعيد بن

المسيب : إنهم فسكوا نسكا أجمعيا ، ونبح في ذلك العهد عمر بن أبي ربيعة الغزل المترف ، وكانت أمه سبيت من حضرموت ، ويقال من حمير ، ومن هناك أتاه الغزل (ص ٣٢ ج ١ : الأغاني) كما أتى امرأ القيس من قبله ، وليس بينهما من يساويهما في هذه الطريقة ، وإنما نشأ لزمناه فتيان الشعر من القرشيين ، كأبي دهل الجحى ، ومن ينزل منزلتهم بما يدل به من سابق الحرمة ، كعبد الرحمن بن حسان ، فلم يتركوا أن يقولوا النسب في كل من جاز أن يقولوه فيه وكل من لم يحز ، حتى تناولوا به بنت معاوية ؛ ولكن ابن أبي ربيعة هو الذي استقلت [له] هذه الطريقة وكان أول من شهر بها ، فبرع نظراءه بسهولة الشعر وشدة الأسر وحسن الوصف وإرسال شعره قصصاً غزلية حتى كأنه إنما يدون فيه تأريخ قلبه ، ولذلك فتن به الناس ، وكان أشهر أهل الحجاز يومئذ بالظرف والركة وطباع الغزل ، ابن أبي عتيق ، وهو عبد الله ابن عبد الرحمن بن أبي بكر ، فكان عمر يذهب في شعره إلى أخلاقه (ص ٢٨ ج ٢ : الحيوان) وأخبارهما مشهورة ، ثم كان يغنى في أشعاره ابن سريج المخفي النواحة ، فلو أن القلوب لا ترى يبصارها إلا لولواً واحداً لكان هو اللون الذي يعطيه غناء ابن سريج بشعر ابن أبي ربيعة ، ولذلك طار نسيبه وصار الحسان يتعرضن في آفاق لحظة كواكب وأقماراً ليشرهن فيرتفعن في الناس بصفته ، وبلغ من فتنة شعره للنساء أنهن كن يتدارسنه ويكتبنه (٣٧ ج ١ : الأغاني).

وقد خلقت تلك البيئة عمر خلقاً نسانياً ، حتى كأنما كن ينجذبن إليه للنسابة الجنسية... فقد كان في أيام الجمع يلبس حلل الوشي ويركب النجائب المنحضوبة بالحناء عليها القطوع والدياج ويسبل لفته ويخرج يتلقى العراقيات إلى ذات عرق ، ويتلقى المدينيات إلى ممر ويتلقى الشاميات إلى الكديد (ص ٨٨

ج ١ الأغاني) كل ذلك التماساً للغزل وطلباً لمأثاته ، وأخباره كثيرة مثبتة في موضعها من كتاب الأغاني .

وظهرت مع عمر طبقة العشاق من شعراء العرب : بكميل ، وكثير ، ونصيب ، وجنادة العنبري وغيرهم ؛ ثم الشعراء الذين صاغتهم البيئة : كالأحوص الذي كان يشبب بالنساء ذوات الأخطار من أهل المدينة ، حتى نفاه سليمان بن عبد الملك (ص ٤٨ ج ٤ : الأغاني) ؛ ووضاح اليمن وكان يشبب بامرأة الوليد بن عبد الملك .

وفشا أمر الغناء فكان ابن سريج وابن محرز ومعبد والغريض ومالك وابن عائشة وغيرهم [يغنون] في النسب من شعر تلك الطبقة كلها ؛ وبذلك ظهر النسب في وضع يشه أن يكون فارسياً أو رومياً ولا يلتزم مع أخلاق العرب ؛ إذ تحكى فيه قصة الغزل ويفتخر فيه بنقض العفة وانحلال الطباع ، إلى أمثال هذه المعاني ؛ وكان ذلك أصل ما ورثه المولدون من هذه الصناعة .

وتم نوع من الهجاء استخدم فيه النسب ، واستعين على البلوغ إلى حقيقته بهذا الغزل الحديث ، وأول من فعل ذلك الشاعر الملقب بالعرجي ، وهو عبد الله بن عمر بن عمرو بن عثمان بن عفان ، وقد نبغ بعد موت ابن أبي ربيعة ونحاحوه وتشبه به فأجاد ، وكان جريئاً في شعره على نساء قریش ونساء بني أمية ، قليل [المحاشاة] لأحد ، وكان يهجو محمد بن هشام ابن عبد الملك الخليفة الأموي ، فلما رأى أنه لم يبلغ منه ولم [يُحصنه] جعل يشبب بأمه وامراته (ص ١٦١ ج ١ : الأغاني) وينسب بهما ، وخصوصاً أمه ، على تلك الطريقة من حكاية الوقائع واقراء الإفك ، لالحة ولا معنى من معاني الغزل (ص ١٥٤ ج ١ : الأغاني) ؛ ولكن ليفضح الرجل بإشاعة

الشعر على السنة المغنين ؛ وليس يؤخذ بالنسيب هذا المأخذ إلا وقد استقامت طريقته تلك بما يمتد لها من الأعراض ويوطأ من الأخلاق ؛ ولذلك صار الأشراف والأمراء يتقون تلك الالسنة أكثر مما يتقون العيون المريبة بعد أن شددوا في الحجاب وفرقوا بين الرجال والنساء في الطواف ، وذلك في إمارة خالد القسري عامل سليمان بن عبد الملك على مكة ، إذ بلغه قول بعض الشعراء (ص ١١٦ ج ٢ : المسعودي) :

يا حبذا الموسم من موقف وحبذا الكعبة من مسجد
وحبذا اللاقي زاحمتنا عند استلام الحجر الأسود

فتحولت الأخلاق يومئذ في سواد الأمة بهذا النسيب ، حتى كان من الأشراف من يحاول أن يعيد الأخلاق العربية ، كعبد العزيز بن مروان [والى] عبد الملك على مصر ، فإنه كان لا يعطى شاعراً شيئاً حتى يذكر أمه في مدحه لشرفها ، فكان الشعراء يذكرونها باسمها في أشعارهم (ص ١٣٦ ج ١ : الأغاني) .

ولما كانت خلافة عمر بن عبد العزيز تحامى شعراء الغزل أن يشهروا النساء في نسيبهم ، وتحولوا عن طريقة ابن أبي ربيعة ، حتى إن النسيب الشاعر المتقدم في ذلك لم يأخذ جائزته إلا بعد أن شهدوا له أنه عاهد الله أن لا يقول نسيباً يشهر به النساء (ص ١٣٨ ج ١ : الأغاني) واستمر أكثرهم على ذلك : لا ينسب إلا تلمحاً واستجهاً على غير ريبة ولا فاحشة ، ومالوا في ذلك إلى طريقة العرب ، إلا ما لا بد منه من صنعة الأخلاق التي تناسب الغزل والتشاجى ، حتى ظهر أبو المحدثين بشار بن برد ، فأفرط في الصنعة ، لأنه كان أعمى ، وبالغ في تصوير الإحساس ليمتاز بذلك على المبصرين وهو

والأعشى معدودان كذلك عندهم ، فكان سبيله إلى هذا الفرض أن نصب
في شعره من حبال الشيطان وزخرفه بتزويق اللسان وقارب في غزله النساء
بما كان يجترئ ابن أبي ربيعة بنظره عن التحدث به في النسب ، حتى [اشتهر]
فساء البصرة وشبانها بشعر بشار ، وانتهى خبره من وجوه كثيرة إلى المهدي
ابن المنصور العبّاسي ، وكان أشد الناس غيرة ، فنهاه عن ذكر النساء وقول
التشبيب (ص ٤١ ج ١ الأغاني) ثم ظهر بعد ذلك أبو فراس والعبّاس بن
الأحنف ، وهذا الأخير ليس في شعره مديح ، إنما هو مصروف إلى النسب
يتوخى فيه صفة المعنى لا صفة الحكاية ، وشعره عكس شعر الفرزدق لأنه
كان لا يقول في الغزل (ج ١ : البيان) والعبّاس لا يقول إلا فيه .

ومن ذلك العهد شاع النسب والتحم بالشعر ، ورغب فيه الخلفاء من
شعرائهم حتى إن الرشيد أمر بحبس أبي العتاهية والتضييق عليه لما تزهد
وآلى على نفسه أن لا يقول شعراً في الغزل (ص ١٦٠ ج ٣ : الأغاني) ثم
أضاف البحترى إلى النسب معنى تعلق به وردده في شعره واستقصاه ، حتى
كان الباب الذي شهر به على أنه أرق الناس نسباً وأملحهم طريقة ، وذلك
المعنى هو ذكر الطيف والخيال ، وكان من ذلك شيء قليل في أشعار
المتقدمين يركبون فيه صنعة جافية تتخون محاسنه وتغنى على معنى الغزل فيه ،
إذ كانوا يطردونه ، وأشهر ما في ذلك قول جرير :

طريقك صائدة القلوب وليس ذا وقت الزيارة فارجمي بسلام

ومن أنفرد بطريقته في النسب بعد البحترى وشهر بالغزل خاصة ،
أبو الوليد بن زيدون ، وهو الذي لقبه الأندلس ببحتري المغرب ، وقصائده
مشهورة ، وخصوصاً النونية التي ينشوق بها إلى ولادة ، وكذلك أبو الوليد

ابن الجنان من شعراء الملك الناصر صاحب الشام في القرن السابع ، قال ابن سعيد المغربي : ومقاطيعه الغرامية قلائد أهل الغرام (ص ٣٧٩ > ١ : نفع الطيب) وكان في ذلك القرن أيضاً أبو الفضل زهير الشهير ببهاء الدين ، وهو صاحب الديوان المشهور الذي يقال في غزله إنه السهل الممتنع ، وقد انفرد بهذه الطريقة حتى لا يذكر معه فيها أحد من المتأخرين إلا تابعا ، ثم تتابع الشعراء بعد هؤلاء وكلهم ينسبون وأكثرهم يجيدون ، ولكننا لانعرف لواحد منهم طريقة يتبع فيها بل كلهم ، إلا ما اشتهروا به من السخافات ، كالغزل الممقوت الذي يصفون فيه الأحداث والمختشين ، وكان منشأ ذلك في أوائل الدولة العباسية بعد اقتناء المماليك من الروم والترك وغيرهم ؛ وبعض خلفائهم ولع به واستهتار ، كالمعتضد وغيره ، وليس هذا موضع شرحه ولا تأريخه ، وقد رأينا لبعض المتأخرين فيه كتاباً مطبوعاً ، ولكننا ننزه كتابنا عن الإشارة إليه .

ويدخل في تاريخ النسيب بعض المذاهب الصناعية التي استحدثت فيه ، ونخص بالذكر من ذلك مذهبين : الأول ماسلكه المتنبى من التغزل بممدوحه ، وقد نبه عليه الثعالبي في القيمة ، والثاني ما اسقته الوزير الطغرأئي من الجمع بين مدح فتيان الحى والتغزل بفتياته ، وقد شغف بهذه الطريقة من المتأخرين ابن معنوق الموسوى وأكثر غزله فيها .

الشعر الوصفى

الوصف جزء طبعى من منطق الإنسان ، لأن النفس محتاجة من أصل الفطرة إلى ما يكشف لها من الموجودات وما يكشف للموجودات منها ، ولا يكون ذلك إلا بتمثيل الحقيقة وتأديتها إلى التصور فى طريق من طرق السمع والبصر والفؤاد ، أى الحس المعنوى ، فالأمم الطبيعية هى أصدق الأمم فى الوصف طبيعة ، لأنه سبيل الحقيقة فى ألسنتها ، ولأن حاجتها الماسة إليه تجعل هذا الحس فيها أقرب إلى الكمال ، فإذا أضفت إلى ذلك سعة العبارة ومطلوعة اللغة فى التصريف — كما هو الشأن عند العرب — كان أجمع للحس وأبدع فى تصوير الحقيقة بما تكثر اللغة من أصباغها ويجمد الحس فى تأليف بينها وتكوين المناسبات الطبيعية التى تظهرها تلك الألوان المبهأة على حسب هذه المناسبات .

ولما كان الوصف الشعرى هو أرق ما يكون فى اللغة من صناعة الأصباغ والتلوين ، كان لا يقع إلا على الأشياء المركبة من ضروب المعانى ، وكان أجوده لذلك ما استجمع أكثر المعانى التى يتركب منها الشئ الموصوف وأظهرها فيه وأولاها بتمثيل حقيقته ، وهى الطريقة التى اتبعها العرب فى أوصافهم بدلالة الفطرة القوية والطبيعة الراقية ، وقد كان هذا سبباً فى تطبيقهم وصف الحيوان والنبات وغيرها على علومهم ومعارفهم التى خلدها بذلك فى أشعارهم ؛ لأن من أخص مزايى العلم التدقيق والاستقصاء ، حتى قال الجاحظ : قلّ معنى سمعناه فى باب معرفة الحيوان من الفلاسفة وقرأناه فى كتب الأطباء والمتكلمين إلا ونحن قد

وجدنا قريباً منه في أشعار العرب والأعراب (ص ٨٣ ج ٣ الحيوان) .
فاستقصاء المعاني التي يتركب منها الموصوف طبيعة عامة في شعرائهم ،
ولكنهم يتفاوتون في قوة الاحتيال على إبراز هذه المعاني وابتداع
الأساليب في تصويرها ، وهذا هو موضع التفضيل بينهم ، لأنه راجع
إلى اختلاف القرائح خلقاً واستعداداً . وقد غفل أكثر الأدباء عن
هذه الحقيقة ، فتراهم يعجبون لما يرونه في بعض أشعارهم مما يكون
سبيله الاحتيال على تصوير أجزاء الموصوف ، ويعدون خشونة وجفاء
طبع ، كالذي يذكرونه في وصف الناقة بأن هذا قد ثبت في دفتها ،
كقول عنتره :

وَكأنما ينأى بجانب دَفَّتِها الـ وحشى من هزج العشى مؤقـم
هَرُ جنيبٌ كلها عطفت له غَضِي اتقاها باليدين وبالفم

وهم إنما أرادوا صفة الناقة بأنها رَوَاجَةٌ شديدة التفرع لفرط نشاطها
ومرحها ، فجاءوا بهذا المعنى الذي تلزم عنه تلك الصفة ، وخصوا الهر لأنه
يجمع العَضَّ بالناب والمحض بالمخالب ، فيكون ذلك أبلغ فيما أرادوه .
ومنه قول أوس بن حجر ، وقد جاء بأكثر من ذلك ، يريد أنها
لا تستقر :

كأن هرا جنيباً تحت غَرَضِها والتفت ديكٌ بمَقَوِيها وخيزير
وقول الشماخ :

كأن ابن آوى موقٌ تحت غَرَضِها إذا هو لم يَكْلَمْ بنايِمُهُ ظَفِرا
« والغَرَضَةُ والغَرَضُ : حزام الرجل (ص ٧٤ ج ٢ : الكامل) » .

وعلى ذلك يؤول كل ماورد في أوصافهم من أمثال تلك المعاني التي

يستقصون بها أجزاء الصفة وأساليب التركيب ، وهي عامة في الشعر الجاهلي والطبقة التي تليهم من الإسلاميين ، ومن أعجبها قول الراعي حين أراد أن يصف لون الذئب :

متوقع الأقران فيه شبهة هشَّ اليدين تخاله مشكولا
كدخان مرتجل بأعلى تلمعة غرثان ضرم عرجا مبلولا

المرتجل : الذي أصاب رجلا من جراد فهو يشويه ، وجعله غرثان لأنه على طول الغرث لا يختار الخطب اليابس على رطبته ، فهو يشويه بما حضره . وأدار الراعي هذا الكلام ليكون لون الدخان بلون الذئب الأطلحل متفقين (ص ٢٤ ج ٥ : الحيوان) .

ومن تفاوتهم في الأساليب قول الشماخ في صفة الحرّ :

كأن قنودي فوق جاب مطرد من الحقب لاحت الجداد الغوارز

(الآيات ... ص ٢٨ ج ٥ : الحيوان) قال الجاحظ : ولهذه الآيات كان الخطيئة والفرزدق يقدمان الشماخ بغاية التقديم . وسجد الفرزدق مرة إذ سمع رجلا ينشد بيتا للبيد :

وجلا السيول عن الطلول كأنها زبر تيجد متونها أعلامها

ف قيل له : ما هذا ؟ قال : موضع سجدة في الشعر أعرفه كما تعرفون مواضع السجود في القرآن (ص ٢٧٥ : شرح العيون) .

ولما كان الوصف عند العرب أشبه بالحقيقة العلمية كما مر ، كان الشاعر منهم لا يمتاطى إلى ما يحسن من ذلك ضرورة ، وقد يشارك في أوصاف كثيرة ولكنه ينفرد بالشهرة في بعضها ، من جهة العلم لا من جهة الصناعة ، فكلما كان أعلم بأجزاء الموصوف وحالاته ،

وأقدر على استقصاء هذا العلم في شعره ، كان أبلغ في الوصف وأولى بالتقديم فيه ؛ وإن أحسن ما يكون الوصف الصادق إذا خرج عن علم ، وصرفته روعة العجب ، فإن العلم يعطى مادة الحقيقة ، والعجب يكسبها صورة من المبالغة الشعرية ، وكل وصف لا يكون عن هذين أو أحدهما فهو تزيد من الكذب ، وتكثر بالباطل ، لأن سبيله سبيل المصنوع المتكلف ، ولا يسلم متعاطيه من الخطأ ، كما ترى شعراء المولدين يصنعون في صفة الإبل ونحوها من خصائص الشعر الجاهلي . وقد أخطأ أبو نواس على جلالاته في وصف الأسد حين تعاطاه ، وسيأتي ذلك في موضع آخر .

وعلى جهتي الوصف الصادق اللتين ذكرناهما ، يجري كل شعر العرب ومن بعدهم من طبقتي المخضرمين والإسلاميين ، ولا يبق موضع للعجب في تناولهم بالوصف كل أجزاء طبيعتهم ، حتى الحشرات ، وحتى ما لا يستحسن مثله عادة من الوصف ، كما فعل مخارق بن شهاب المازني ؛ وهو على سيادته وكرمه ، وعلى أنه من رؤساء العرب ، تراه يصف تيس غنمه ، ولولا روعة العجب لترك ذلك لأخلاق الرعاة ومن في طبقتهم (ص ١٤٣ ج ٥ : الحيوان) .

على أنهم في ذلك جميعه إنما كانوا يتوسعون فيما يتعلق بالأجزاء الموصوفات دون ما يتعلق بالمعاني ، والأجزاء متعلقة بالهيئة الخاصة ، والمعاني متعلقة بالحالة العامة ؛ فإذا وصفوا الناقة مثلاً وهي ذات هيئة خاصة مميزة بأجزاءها أثروا على هذه الأجزاء واستخرجوا كل ما يتعلق بالهيئة ؛ وحسبك أن تقرأ قصيدة التغلي في وصف القطة ، وقد رواها الجاحظ وقال إنها أجود قصيدة

قيمت في القطة (ص ١٦٩ ج ٥ : الحيوان) وإنما كانت كذلك لاستغراقها كل أجزاء الصفة بحيث تصوورها تصويراً حياً ، ولكنهم إذا وصفوا حرباً انصرفوا عما فيها من المعاني العامة وردوها إلى النوع الأول فجزموها أجزاء واعتبروها هيئة ، فربما وصفوا منها الخيل وفرسانها وأدوات القتال وذكروا الصفة العامة للحرب ، من النقع والدماء والطير التي تتبع القتل ونحو ذلك بما ترد جملة إلى أجزاء مفردة بأعيانها ، ولكنهم لا يصفون حالة المتقاتلين بما يبني على معاني النفس وتقام به فلسفة الإنسانية ، لأن ذلك بعيد عن نظام اجتماعهم ، ولو اقتضاه الاجتماع لاهتدوا إليه ؛ ولهذا السبب عنه لم يؤثر عنهم شيء في الأوصاف التاريخية التي يستمد منها الشعر القصصى ، وقد ذكر شعراؤهم واقعة الفيل وسبل العرم وغيرهما (انظر ج ٧ : الحيوان) ولكنهم لم يمتثلوا على أن يصفوا ذلك بمعانيه العامة في قصة أو شبه قصة ، كما رأيتهم يمتثلون على إبراز الصفات الطبيعية ويشكفون لذلك نوعاً من القصص على ما سلف بيانه ^(٥) . وقد تجدهم يزحمون أجزاء الهيئة ويبالغون في استقصائها حتى تقصر الألفاظ عن بسط المعنى وترك في التصوير مواضع للنظر والفكر ، كقول الشماخ يصف أرضاً تسير النبالة فيها :

تقعقع في الآباط منها وفاضها خلعت غير آثار الأراجيل ترتمي

قال قدامة : فقد أتى في هذا البيت بذكر الرجال وبين أفعالها بقوله « ترتمي » ، ومن الحال في مقدار سيرها بوصفه تقعقع الوفاض ، إذ كان

(٥) قلت : لعله كان يقصد أن يكون موضع هذا الفصل مبحث (الشعر القصصى) ولكننا رتبنا فصول هذا الباب على ما أشار إليه في مبحث (تنوع الشعر وفنونه) ص ٧٣ من هذا الجزء ، فلم نقبض هذه العبارة إلا من بعد ...

في ذلك دليل على المرولة أو نحوها من ضروب السير ، ودل أيضاً على الموضع الذي حملت فيه هذه الرحالة الوفاض ، وهي أوعية السهام ، حيث قال « في الآباط ، فاستوعب أكثر هيات ، النبالة وأتى من صفاتها بأولها وأظهرها عليها ، وحكاها حتى كأن سامع قوله يراها (ص ٤١ : نقد الشعر) ولم يلتزم المولدون سنن العرب في الوصف ، بل قلبوه إلى التشبيه ، وبينهما فرق عند العرب ، وهو أن الوصف إخبار عن حقيقة الشيء ، والتشبيه مجاز وتمثيل ، لأنه مبني على أن يوقع بين الشيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما فيها ، إذ لا بد أن يكون بين المشبه والمشبه به اشتراك في معانٍ تعمهما ويوصفان بها ، واقتراق في أشياء ينفرد كل واحد منهما بصفتها ، فهو يدخل في الوصف كما ترى وليس به في الحقيقة .

ومن أجل ذلك بالغوا في أوصافهم وجاءوا بالتشبيه المفرط والبعيد ، وكأن هذا شيء اقتضته حضارتهم المبنية على الترف وتمويه الأشياء بالزخرفة ، وقل منهم من يصف عن علم كأي نواس في أوصافه للكلاب واستخراجه في سنها ، لأنه كان عالماً راوية ، وكان قد لعب بالكلاب زماناً وعرف منها ما لا تعرفه الأعراب ، قال الجاحظ : وذلك موجود في شعره ، وصفات الكلاب مستقصاة في أراجيزه : هذا مع جودة الطبع وجودة السبك والحدق بالصنعة ؛ وإن تأملت شعره فضلته ، إلا أن تعترض عليك فيه العصبية أوترى أن أهل البدو أبداً أشعر وأن المولدين لا يقاربونهم في شيء ، قال : فإن اعترض هذا الباب عليك فإنك لا تبصر الحق من الباطل ما دمت مغلوباً (ص ١٠ ج ٢ : الحيوان) وهذه الصفات هي التي تذكر في شعر الصيد والطرد ؛ ولانصراف المولدين عن حقائق الموصوفات كانوا يسمون

الأوصاف الشعرية بما يجرى مجرى العويص (ص ٢٢٨ ج ٣: القيمة) وجعلوا لبعض التشبيهات ألفاظاً سموها بالألفاظ الملوكية (زهر الآداب ص ٥٣ : على هامش العقد الفريد) وهي خاصة بوصف ما يكون عند الملوك من أدوات الترف والنعمة .

أما مشاهير الوصافين في تاريخ الأدب جاهلية وإسلاماً فهم وإن كانوا يجيدون أكثر الأوصاف لكنهم اشتهروا بأنواع غلبت عليهم الإجابة فيها ، فاشتهر من نعت الخيل امرؤ القيس وأبو دؤاد وطفيل الغنوى والناطقة الجعدي ، ومن نعت الإبل طرفة وأوس بن حجر وكعب بن زهير والشماخ ، وإن كان أكثر القدماء يجيدون وصفها لأنها مراكمهم ؛ وكان عبيد بن حصين الراعي النبري أوصف الناس لها ، ولذلك سُمي راعياً ؛ وأما الحُمُر الوحشية والقسي والنبل فأوصف الناس لها الشماخ ، ولقد أنشد الوليد بن عبد الملك شيئاً من شعره في الحُمُر فقال : ما أوصفه لها ! إني لأحسب أن أحد أبويه كان جماراً ... وأما الخمر فن أوصاف الأعشى والأخطل وأبي نواس ، واشتهر أبو نواس وابن المعتز أيضاً بصفة الصيد والطرْد ، ولا يذكر مع امرئ القيس في منزلته من اختراع التشبيه إلا ابن المعتز ، وكان ذو الرمة أوصف الناس لرمل وهاجرة وفلاة وماء وقراد وحية ، وهو رئيس المشبهين الإسلاميين ، وكان يقول : إذا قلت كأن ... ولم أجد مخلصاً منها فقطع الله لساني ! وقد اشتهر بوصف الطبيعة الوحشية أيضاً عبيد بن أيوب العنبري ، وكان نافرأ من الإنس جوالاً في مجهول الأرض ، فاستغرق ذلك شعره (ص ٥٠ ج ٦ : الحيوان) ومن الوصافين المقتنين في الأوصاف على بن إسحاق المعروف بالراجحي المتوفى سنة ٣٥٢ ،

وأبو طالب المأمون المتوفى سنة ٣٨٣ ، وله أشياء كثيرة فيما يجرى بحرى
المويص ، واشتهر كشاجم بآلات المنادمة ، والصنوبرى بالروضيات ، وابن
خفاجة الأندلسى بأوصاف الطبيعة الحضرية وابن حمديس الصقلى بأوصاف
البرك والمياه والأنهار ، وسنذكر كلمة عن أوصاف الأندلسيين متى وصلنا
إلى تاريخ الأدب الأندلسى إن شاء الله .

والوصف باب من الشعر قلما تجد شاعراً لا يحسن منه شيئاً أو أشياء ،
ولكن هؤلاء الذين عددناهم قد ذهب لهم بالأوصاف التى غلبت عليهم
الإجادة فيها صيتٌ بعيد وذكر ، ولم يكن مثل ذلك لمن جاءوا بعدهم وإن
أحسنوا فى أشياء كثيرة ، إما لأن الإجادة لم تغلب عليهم فى نوع دون
آخر ، وإما لإهمال الأدباء والمؤرخين أن يعينوا لهم مثل تلك الأوصاف .
والله أعلم .

الشعر الحكيم^(٥)

إذا استصفينا المأثور من شعر العرب وَمَنْ بعدهم ، وميزنا كل نوع منه بغرضه الذى يجمع جملته كما فعلنا فى هذه الأبواب التى فكتب فيها ، خرج لنا من ذلك هذا النوع الذى نسميه الشعر الحكيم ، وهو المقصور على الدين والفلسفة وما يرمى إلى هذه الناحية ، ونحن وإن لم نسكن نراه شعراً خالصاً ولكننا نراه مذهباً من مذاهب الشعر ، ولذلك خصصناه بالتأريخ .

كانت حكمة العرب راجعة إلى وثاقة الخلود وشدة العقول وفضل المنزلة فى تجارب الأيام ، فهى حكمة لا تجرى على مذهب ولا تدور على نملة ولا يبلغ بها الزمن مبلغ أحد هذين النوعين بالقياس والاستنباط ، كما يكون ذلك فى القضايا العلمية وعلى النحو الذى أخذت إليه شرائع الرومان وفلسفة اليونان مثلاً ، وإنما كان أساس تلك الحكمة دسوخ الأخلاق فيهم بحكم العادة ونظر كل امرئ لنفسه بحكم الطبيعة ، وذلك كان محور دينهم الطبيعي لاجرم أنهم صرفوا حكمهم فى الشعر إلى ما يتعاق بالأخلاق والسياسة ولم يبالوا بتقرير مذهب من مذاهب أديانهم ولا أقاموا لظواهر هذه الأديان فى شعرهم وزناً ، وقد صرفهم عن ذلك أنهم لم يدرسوا شيئاً من كتب الأديان ، وأنهم كانوا يحتقرون هذه الخمراء من الفرس والنبط والروم وغيرهم ، وقد كانت النصرانية واليهودية فى بعض قبائلهم ، فكانت اليهودية فى بنى كنانة وكندة وبنى الحارث ، وكانت النصرانية فى

(٥) قلت : كان نهج المؤلف - رحمه الله - أن يسبق هذا الفصل حديث عن الشعر السياسى ، ولكنى لم أجد فيما خلف فصلاً معقوداً لهذا الغرض ، وأحسبه لم يكتبه !

ربيعة وغسان وبعض قضاة وبني تغاب وأهل نجران ، غير من كانوا في الحيرة ممن يطلقون عليهم اسم العباد ، ومنهم عدى بن زيد العبادي (انظر الحيوان ص ٦٦ ج ٧) ففيه أسماء القبائل المحلّين ومن كانوا على غير دين مشركي العرب .

وقال الجاحظ في نحو هذا : والمحلّون من العرب من كان لا يرى للحرم ولا للشهر الحرام حرمة . . . الخ .

وخرج من أهل الملتين شعراء معروفون ومع ذلك تؤثر لهم أشعار دينية على نحو ما تجد في الشعر العبراني مثلاً ، إلا أن يكون لذلك سبب تستدعيه طبيعة الشاعر فيغلب على الأسباب الأخرى ، والطبيعة دائماً تقوى أسبابها وتضعف على هذا التقدير ؛ ولم نعر بعد جهود التفتيش وطول التفتيش إلا على [اثنين] من الشعراء اشتهرا بهذا النوع الديني من الشعر . . . وهما عدى بن زيد العبادي ، وأمية بن أبي الصلت ؛ أما عدى فكان يسكن الحيرة ويجاور الريف ، وشعره لإحكام أمثاله مثّل في الحكم ، ومن مشهوره أيمانه في الاعتبار بذهاب القرون وهلاك الملوكة ، ومطلعه :

أيها الشاعر المعترّ بالدهر سر أنت المبرأ الموفور ؟

قال الجاحظ في عدى (ص ٦٥ ج ٤ : الحيوان) وكان نصرانياً دياناً وترجمانا وصاحب كتب ، وكان من دهاة أهل ذلك الدهر . . . ثم أورد شعراً له يذكر فيه شأن آدم ومعصيته وكيف أغواه إبليس وكيف دخل في الحية وأن الحية كانت في صورة جمل ففسخها الله عقوبة لها حين طاعت عدوه على وليه ، ومطلع هذا الشعر :

قضى لسته أيام خليقته وكان آخرها أن صور الرجال

دعاه آدم صوتاً فاستجاب له بنفخة الروح في الجسم الذي جبلا
وهذا هو المذهب الذي قلنا إننا لم نعرف به في شعراء العرب غير اثنين ،
عدى هذا أحدهما .

وأما أمية بن أبي الصلت فقد كان أعرابياً مدرباً ، قال الجاحظ : وكان
داهية من دواهي ثقيف ، وثقيف من دهاة العرب ، وقد بلغ من اقتداره
في نفسه أنه قد كان هم بادعاء النبوة وهو يعلم كيف الخصال التي يكون بها
الرجل نبياً أو متنبياً إذا اجتمعت له . نعم وحتى ترشح لذلك بطلب الروايات
ودرس الكتب ، وقد بان عند العرب علامة ومعروفا بالجولان في البلاد
ورأوية (ص ١١٧ ج ٢ : الحيوان) .

قال ابن قتيبة : وكان أمية يخبر أن نبياً يخرج قد أظل زمانه ، وكان يؤمل
أن يكون ذلك النبي ، فلما بلغه خروج النبي صلى الله عليه وسلم كفر به حسداً
له ، ولما أنشد النبي صلى الله عليه وسلم شعره قال : آمن لسانه وكفر قلبه
(ص ١٠٧ : طبقات) ؛ وله من الشعر الديني شيء كثير ؛ يقص فيه أحوال
الشواب والعقاب وخرافات الأمم ونحو ذلك ، وبعضه مذكور في المجموعة
المسماة شعراء النصرانية .

ومن يذهب هذا المذهب من العرب غير هذين الاثنين وإن كان ليس
مذكوراً بالشعر ولا يتعلق بهما فيه - ورقة بن نوفل ، وكان يتناشد مع زيد
ابن عمرو بن نفيل أشعاراً في التوحيد وعبادة الله ، ومنهم قس بن ساعدة
الإيادي الحكيم الخطيب ، وكان مذهبه الوعظ والاعتبار ، ولم يكن يقص
كأمية وعدى ؛ لأنه صرف ذلك إلى الخطابة ، وهو بها أعرف وأشهر .

ذلك شأن الجاهلية ، أما الإسلام فقد مضى الصدر الأول منه والشعراء على سنة العرب ، وإنما تنفق لبعضهم الآيات مما يذكر فيه أمر الآخرة أو تحقيق معنى من معاني الحكمة الأخلاقية ونحو ذلك ، حتى نشأت الخلافات الأموية بين علي ومعاوية ، وكان شاعر الشام يومئذ كعب بن جعيل ، وشاعر العراق النجاشي أحد بني الحارث بن كعب (ص ١٩٤ ج ١ : الكامل) ، فاستنجد كل منهما بشاعر مصره ودفعاهما إلى التشيع ، وكان هذا فيما نعلم أول ما تشيع الشعراء في الإسلام ، ثم استبحرت هذه الفتن في الأعقاب واستحرت المفاخرات ، فكان من المنشيمين لآل علي الفرزدق وكثير الكميت ، فكانوا ينظّمون في تفضيلهم ومدحهم وأنهم أحق بالامر الذي خرج من أيديهم ، وكان الكميت شيعيا من الغالية ، وكان صاحبه الطرمّاح خارجيا من الصّفرية يتعصب لأهل الشام ، ومع ذلك كانت بينهما من الخاصة والمخالطة ما لم يكن بين نفسيين (ج ١ : البيان) ثم فشت المقالات وتفرقت الفرق وشاعت المذاهب ، فدخل أكثر الشعراء والرواة في غمار أهلها ، وسنذكر في بحث الرواية شيئا عن الرواة (*) ولكننا نقول هنا لأنهم جعلوا يستخرجون من بعض شعر الجاهلية مذاهب كالتى ينتحلونها ، فكان أبو عمرو ابن العلاء يقول : كان ليبد مجبرا ؛ وكان الأعشى عدليا ، وأنشد ليبد :

من هداه سُبُلَ الخير اهتدى ناعمَ البال ومن شاء أضلّ

(٥) قلت : هذه العبارة مما يرجح عندى أن تأليف هذا الفصل كان قبل سنة ١٩١١ - أى قبل الطبعة الأولى للجزء الأول - وكنت أتوهم أن المؤلف فرغ من تأليف هذه الفصول حوالى سنة ١٩١٣ بعد الفراغ من طبع الجزء الثانى فى (إنجاز القرآن) ولكن فى هذه العبارة تلميحاً إلى أنه قد يكون وضع هذه الفصول جملة ثم جعلها أجزاء من بعد ، ويكون تاريخ هذا الجزء هو تاريخ الجزء الأول ، ليس بينهما إلا السبق المطبعى .

وأنشد للأعشى (ص ٢٩٢ : سرح العيون) :

استأثر الله بالوفاء وبالعدو لـ وولّى الملاحة الرجال

أما الشعراء فكان غيلان ذو الرمة على ما يقال أول من تكلم في القدر
وخلق القرآن في الإسلام : وقيل أول من تكلم في القدر رجل من أهل
العراق كان نصرانيا فأسلم ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهنى وغيلان
الدمشقي (ص ٢٠١ : سرح العيون) ؛ وكان رؤية الراجز من أهل الجبر ؛
وقد تحاكم في ذلك مع غيلان إلى بلال بن أبي بردة صاحب القضاء ؛ وكان
السيد الحيرى من المفرطين في التشيع ، وهو يقول برأى الإمامية ، وكان
أبو المحدثين بشار بن برد على جلالة في الشعر يستخف شعره بالاعتذار
عن إبليس في أن النار خير من الأرض ، ونحو ذلك من آراء الزنادقة
(ج ١ : البيان) . وكذلك كان سليمان الأعشى أخو مسلم بن الوليد ، ثم
كان بشار ينكر على حماد مجرّد وحماد الراوية وأبان بن عبد الحميد اللاحق
وسائر إخوانهم في الرأي ، وكانوا يتواصلون كأنهم نفس واحدة (ص ١٤٣ :
الحيوان) . وكان أبو نواس يجلس لبعض هؤلاء وينظم في سخيف ما يذهبون
إليه ، وذكر الجاحظ في البيان : أنه كان لابن عقبة اللثي (انظر الأغاني
ص ١٦٩ ج ١ وتصحيح اسم ابن أبي العقبة وأنه مجهول لا يُعرف ... الخ)
مذهب شعري في الملاحم والمغيبات ، وأن أبا نواس والرقاشي كانا يقولان
أشعاراً على مذاهب أشعار ابن عقبة هذا وينحلانها أبايس الحاسب الذي
ذهب عقله بسبب تفكيره في مسألة ، فلما جن كان يهذى أنه سيصير ملكا ؛
وقد ألهم ما يحدث في الدنيا من الملاحم ؛ وقد روى في البيان (ص ٧ ج ٢)
قطعة من تلك الأشعار .

وكان أبو العنابية يتشيع على مذهب الزيدية ؛ وكان مجبراً ، وكان كثيراً ما يعارض ثمامة بن أشرس بين يدي المأمون . ومن شعراء النحل زرار بن أيمن مولى بني أسعد بن همام ، وهو رأس النخيلية (ص ٣٩ ج ٧ : الحيوان) وأبو السري محمدان الأعشى الشيبطي ؛ وله قصيدة صنف فيها الرافضة ثم الغالية وشرح مذهبهم وذكر رؤسائهم (ص ٩٨ ج ٢ : الحيوان) . ومنهم أبو سهيل بشر بن المعتز ، وكان خاصاً بالفضل بن يحيى من البرامكة ؛ فإن له قصيدتين ذكر فيهما آيات الله في صنعه وخلقه ؛ ودل على مواضع الحكمة ومغزى الاعتبار ، وصنف في الأولى منهما الرافضة والإباضية والناجبة ، وقد رواها الجاحظ في الحيوان (ج ٦) وشرح منهما ما يختص بالحكمة دون النحلة ؛ وكان بشراً أروى المعتزلة للشعر ، ولكن كل أولئك ومن هذا حذوهم لم يتخذوا الفلسفة والنحلة إلا مذهباً ، وإنما كان شعرهم لسان اعتقادهم فيها ولهذا كان خيراً لهم لو كانوا على غير ذلك ، بخلاف الفلاسفة من شعراء الأندلس - وسندكرهم في موضع الكلام عليهم - وبخلاف من استعان بالحكمة اليونانية والفارسية في الشعر ، كأبي العنابية وأبان بن عبد الحميد اللاحقي شاعر البرامكة ، وكالمتنبي والمعري وأبي علي بن الشبل الحكيم البغدادي المتوفى سنة ٤٧٣ هـ ، وغيرهم . فإنهم إنما وصلوا بالحكمة بين العقل والقلب ، وجعلوا لها من الشعر منفذاً بينهما إلى الروح ، ولذلك قال بعضهم : لو سألوا الحقيقة أن تختار لها مكاناً تشرف منه على الكون لما اختارت غير بيت من الشعر .

وكان صالح بن عبد القدوس من الشعراء الفلاسفة ، وجميع شعره في الحكمة والأمثال ؛ ولذلك عابه الجاحظ عليه وقال إنه لو تفرق في أشعار

كثيرة لزمانها ؛ وكان مذهبه مذهب السوفسطائية الذين يزعمون أن الأشياء لا حقيقة لها ، وأن حال اليقظان كحال النائم ؛ وله كتاب سماه كتاب الشكوك ، قال فيه : كتاب وضعته من قرأه شك فيما كان حتى يتوهم أنه لم يكن ، وفيما لم يكن حتى يظن أنه قد كان !

الشعر الإلهي

وهو النوع الذي يكون إلهياً محضاً تستخدم فيه المادة الشعرية للرمز عن الحقائق كأشعار الصوفية ومن أخذ لإخذه ، والعلماء يسمون طريقة ذلك النظم « طريقة التحقيق » ويقول المتصوفة فيه :

جسوم احرفه للسر عاملة إن شئت تعرفه جرب معانيه

وقد كان بعض العلماء ينكر هذه الشطحات وهو يعتقد بها ، صيانة لظاهر الشرع ، إلا أن الأدب لا ظاهر له دون حقيقته ، فيمكن أن نقول إن هذا الشعر نوع من العلم موزون ، وقد سميناه علماً لأنه لا بد أن يكون مؤولاً لا يقصد ظاهره وإنما تكون له محامل يحمل عليها ، كقول الشيخ محي بن العربي (كان المغاربة يقولون ابن العربي واصطلاح أهل المشرق على ذكره بغير ألف ولا همزة فرقاً بينه وبين القاضي أبي بكر بن العربي — ص ٤٠٤ ج ١ : نفح الطيب) :

يا من يراني ولا أراه كم ذا أراه ولا يراني

فلو أدركت القول في هذا سنة ما عرفت وجه تأويله ، ولكن بعض إخوان الشيخ سأله : كيف تقول إنه لا يراك وأنت تعلم أنه يراك ؟ فقال مرتجلاً :

يا من يراني مجرماً ولا أراه آخذاً

كم ذا أراه مُنِعِمًا ولا يراني لائذا ١

(ص ٤٠١ ج ١ : نفح الطيب)

وكان أصل هذا النوع من الشعر في الأندلس في أواخر القرن الثاني أيام الحكم بن هشام الملقب بالربضي ، فإنه كان طاعياً مسرفاً له آثار سوء قبيحة ، وقد كان من قبله أهل تقوى ودين ، وكان أهل الأندلس يومئذ كأنهم من بلادهم في مسجد ؛ فأوقع الحكم هذا بالفقهاء لأنهم كانوا أشد الناس عليه ؛ ولذلك أحدثوا في أيامه إنشاد أشعار الزهد يدياً حتى شاعت وألفها الناس ، ثم خلطوا على ذلك شيئاً من التعريض بالحكم على جهة الرمز والإشارة ، ثقة بفهم الناس عنهم ؛ (ص ١٣ : المعجب) فلما طويت أيامه ولم تبق حاجة إلى التعريض بشخص معين ، أطلقوا تلك الرموز وقصروها على الحقائق ، حتى ظهرت الفلسفة الإلهية واستعمل أهلها في كتبهم الرموز والاصطلاحات ، فأتسع الصوفية بذلك في شعرهم ، خصوصاً بعد أن تلقوا كتب الشيخ أبي حامد الغزالي المتوفى سنة ٥٠٥ هـ ، قال الفيلسوف أبو جعفر ابن طفيل في صفة تعاليمه : وأكثره إنما هو رمز وإشارة لا ينتفع به إلا من وقف عليها بصيرة نفسه أولاً ، ثم سمعها منه ثانياً ، أو من كان مُمَدِّ لفهمها فائق الفطرة يكتب بأيسر إشارة ، وقد ذُكر في كتاب الجواهر أن له كتباً مضموناً بها على غير أهلها ، وأنه ضمنها طريق الحق (ص ٦ : حى بن يقظان) يريد كتبه المشتعلة على علم المكاشفة ، ولم نعرف قبل هذا الزمن شاعراً من شعراء الإلهيات الذين ينظمون على « طريقة التحقيق » وإن كان للمعري المتوفى سنة ٤٤٩ هـ شيء من ذلك ، ولكنه مكشوف ليس فيه من أسرار المكاشفة شيء ، وإنما كان المعري حكماً متفلسفاً ولم يكن إلهياً محققاً وإن

كان على قدم التجرد في طريقة الفقراء . وكان قبل المعري الحسين بن منصور الحلاج الذي أحرق سنة ٣٣٢ ، وينسبون له أبيتا قليلة على طريق الاصطلاح والإشارة وإن كان ليس من الشعراء ، كقوله :

لا كنت إن كنت أدري كيف كنت ولا

لا كنت إن كنت أدري كيف لم أكن

والبيت المشهور :

ألقاه في اليم مكتوفا وقال له إياك إياك أن تبذل بالماء

ولسنا نصحح مثل هذه النسبة ، فإن هذا رجل اشتهرت حاله فسهل الحمل عليه ، وكان أشعر شعراء القرن السادس في هذه الطريقة وما ناسبها محمد بن عبد المنعم الفسافي الجلياني (جليانة : قرية من أعمال غرناطة) المتوفى بدمشق سنة ٦٠٢ ، وكان يقال له حكيم الزمان . وأكثر شعره في الحكم والإلهيات وآداب النفوس والرياضيات والكلام على طريق القوم (ص ١٦ ج ٢ : نفع الطيب) وفي القرن السابع نشأ أكبر شعراء الصوفية الذين تركوا غيرهم هذا الميراث ، وهم الشيخ ابن الفارض المتوفى سنة ٦٣٣ ، والشيخ ابن العربي المتوفى سنة ٦٤٠ ، وأبو الحسن التستري المتوفى سنة ٦٦٨ (ص ٤١٠ ج ١ : نفع الطيب) . وابن سبعين المتوفى سنة ٦٦٩ ، ولم ينشأ بعد هؤلاء من يساويهم أو يذكر معهم في طريقة التحقيق ؛ على أن أشهر المتأخرين بعدهم الشيخ عبد الغني النابلسي المتوفى سنة ١١٤٣ .

ولم يكن نظمهم مقصوراً على الشعر وحده ، بل كانوا ينظمون في الموشح والزجل أيضا . ولكن ذلك منهم قليل ، لأنهم إنما يريدون بالشعر المدارس والحفظ ، وأن يكون من أشعار المذاكرة عندهم وأبيات الطرائف .

الشعر الأخلاقي والمبادئ الاجتماعية

قد عرفت ما زيد من الفرق بين الشعر الحكيم والأخلاقي ، فهذا الأخير هو ديوان التجارب ، وإن في كتاب القلب صفحتين : واحدة يحفظها التاريخ وينساها الاجتماع ، وهي التي تخط عليها تفاصيل الحوادث ، والأخرى يحفظها الاجتماع وينساها التاريخ ، وهي صفحة الحكمة الأخلاقية التي تستخلص من جملة التاريخ ، فهذه هي التي تستمل منها النفس معاني الشعر الأخلاقي دائما ، ولذلك نجد هذا النوع من الشعر كثيرا عند العرب يصورون فيه أخلاقهم تصويراً طبعياً لم تخلق فيه صنعة الكلام شيئاً ، ويذكرون حكمتهم المستفادة من التجارب ، ويدونون نصائحهم التي هي صفوة تلك الحكمة ، وذلك هو الذي سماه أبو تمام في حماسه « باب الأدب » .

نرى العرب لصفاء فطرتهم وحدة أذهانهم وقوة طباعهم كأنما ينظمون في شعرهم الأخلاقي قضايا الفلسفة التي ذهب في تحقيقتها شطر كبير من عمر الاجتماع الإنساني ، حتى لا تكاد تجد مبدأ من المبادئ الاجتماعية التي قررتها الفلسفة الحديثة إلا ولمثله ذكر في شعر هؤلاء الأعراب ، وتأويل ذلك أن هذا الاجتماع الحديث مصنوع لا طبعي ، والفلسفة إنما هي حقائق الطبيعة ، فهي تدعو لها أبداً ، ولكون الناس مجتمعين على صورة يحولون حقيقة ألوانها وأصباغها اختلفوا في الدلالة على ذلك اختلافاً يذنا نشأت منه هذه المذاهب الكثيرة التي ترمى بحملتها إلى غرض واحد ، وهو تلوين الصورة الاجتماعية بألوانها التي تصلح لها في الحقيقة حتى تظهر من دقة التناسب وإحكام الملامة وسلامة الوضع في صلب كأنه إلهي ؛ فالعرب لما

كانوا من صميم البداوة وفي إقليم كأنه بمواقفه نحو العقل أقرب إلى السماء من سواه ، كانوا يذكرون الصفات الأخلاقية للفرد والمجتمع فلا يعدون حقيقة الصفة ؛ ولو أخذت تلك الصفات اليوم لخرجت عن موضوعها إلى أن تكون في اعتبارنا مبادئ ، لأنها قبلت في حالة طبيعية فكانت صفة تحقق ، ولما استدار الزمان صارت حقاً يوصف ؛ خذ مثلاً قول زهير :

على مُكثَرِيهِمْ حَقٌّ مِنْ يَعْتَرِيهِمْ وعند المُقْلَوْنَ السَّحَاةُ وَالبَذَلُ

فهما أدرت مذهب الاشتراكية ، ومهما قبلت آراء علمائه ، لا تجد صوابه يخرج عن هذا البيت ؛ فلو راعى المكثرون حق من يعتريهم عن يعملون عندهم ومن هم مادة قوتهم — والحق كلمة جامعة لكل ما يوافق حقيقة المرء — وكذلك لو صار المقلون من أهل السحاحة والبذل يتجاوزون عما لا يضر بالحق ولا يريدون من هذا الحق إلا أن يبذلوه في إصلاح أحوالهم حتى لا يأخذهم طمعُ الادخار بوجه المزاحمة للكثيرين — لو راعوا ذلك حق مراعاته لبقى أهل المال مهنتين بأموالهم ؛ والمقلون مغتبطين بإقلاهم ؛ والاشتراكية إنما هي الموصل الذي يشرك هذين الطرفين في الامتزاج بالرضى . ولعل أدبياً أن يستقرئ هذه المعاني في الشعر العربي ويشرحها بالمبادئ الحديثة ، فإنه لا يعدم من ذلك كتاباً حكيماً .

وكان الشعراء من العرب أثبت الناس على أخلاقهم التي يصفونها ، ولذلك دلت عليهم دلالة المطابقة ، بخلاف الإسلاميين فإنهم مارسوا صفة الأخلاق ومرتوا عليها ، حتى تجد للشاعر منهم في الباب الواحد أقوالاً متناقضة ، وهم مع ذلك لا يدرسون تلك الأخلاق ؛ بل يتلقون من تجارب غيرهم ، ومن الحكمة التي وُضعت لهم ، ثم يرسلون الشعر في ذلك على أنه صنعة دقيقة يستدل

بها على لطف الحس وذكاء الفؤاد ، ثم لا يعجب من ذلك إلا من يصيب
بفطنته موضع الدقة ويقع على مكن الخاطر ، ولذلك لم يكن للشعر الأخلاقي
تأثير في الاجتماع الإسلامي ، ولم تستمد منه مبادئ ذلك الاجتماع شيئاً ،
لأنهم لم [يذاوروا] به السياسة ، ولا أرادوا به مكان الاعتقاد ، ولا أجروه
مجرى النظر في طبقة من الطبقات ؛ وإذا أخرج الكلام على أنه صنعة ، نظر
فيه الناس على أنهم متفرجون (يقال تفرج بكذا إذا جعل منه لنفسه طوا) .

أما من خالف ذلك من الشعراء بعض المخالفة ؛ وحاول أن يجعل كلامه
في الأخلاق للناس لأنفسه ، وأن يقرر فيه مبادئ قد درسها ؛ ويعطيه من
مادة التأثير الاجتماعي ، كما جرى في بعض ديوانه ، اللزوميات ، فإنه يطرح
ويُحَقِّق ، لأنه لا يؤتى من قبل الناس وفسولة آرائهم ، بل من قبل نفسه أيضاً ؛
لأن أحداً من الشعراء في التاريخ الإسلامي كله لم يترك أن يتخذ الشعر [صفة]
تأدياً أو تكسباً ، ولم يقف أحد منهم شعره أو جزءاً منه على مذهب واحد
في السياسة أو الاجتماع يتفنن في شرحه والاحتجاج له والاحتيال في تصوير
معانيه وإيراد أجزائها على نحو ما يقتضى [لمصره] ، بل تراهم يخرجون أشعارهم
مخرج الخواطر والسانحات ، وهمهم أن يجمعوا فيها أبواباً من الحكمة وفنوناً
من الأخلاق ، ثم يتركوا للناس شأن الاختيار ، وإطلاق الاختيار وحده
كاف في إضعاف كل مذهب ، لأن من توخى الإقناع توخى به الحل عليه .

وذلك هو شعر المواعظ والنصائح والحكم ، وهو كثير ، وقد اشتهر به
أفراد ، كصالح بن عبد القدوس ، وأبي الشيص ، وغيرهما ؛ وتهافت به
بعض العلماء حتى وضعوا فيه الكتب المستقلة ، كسمد بن ليون النجفي في
القرن الثامن ؛ وهو من أشياخ لسان الدين بن الخطيب ، فقد نظم في ذلك

ثلاثة كتب وأورد في بعضها أشياء لغيره ، وقد ساق منها المقرئ - في نفع
الطيب - قطعة كبيرة (ص ٣٠٢ ج ٣) .

وعندنا أن شعراء الجاهلية لو قدر لهم أن يستخروا الشعر في السياسة
والاجتماع ، الرأى « الديموقراطى » لقلدهم الإسلاميون في ذلك وبلغوا
بهذا النوع مبلغ الكمال ، ولكن من أين للعرب سياسة الملك ونظام
الاجتماع ؟ على أنهم مع ذلك لم يهملوا نوعا من الشعر السياسى ، وإن كان
قليلا بينهم لقلة البواعث عليه ، كقصيدة لقيط بن يعمر الإيادى التى
ينذر بها قومه غزو كسرى إياهم ، وكان كاتبها فى ديوانه ، ويعلمهم وجه
الحزم فى تدبير أسرارهم وسياسة مجتمعاتهم واختيار من يلقون إليه المقادة
فى ذلك ، وهى شهيرة متداولة ، وكأبيات سلمة بن خرشب التى أرسل بها
إلى سبيع التغلبى فى شأن الرهن التى وضعت على يديه فى قتال عبس
وذيان ، يذكر فيها لسبيع سياسة القضاء وتدبير الحكم ، وقد رواها
الجاحظ فى البيان (ج ١) ولا بد أن يكون لهم من مثل ذلك أشياء لم تقع
إلينا ، والله أعلم .

الشعر الهزلي

وهذا النوع آخر ما تبلغ إليه رقة الحضارة من فنون الأدب ، لأنه إنما يتخصص به أناس لا يبالون أن يغمرهم سواد الحق وأهل المجون ، وهم يعلمون أنهم شعراء العامة ، وأنهم لا يلجئون إلى الخاصة إلا من باب الطبع المنسجم ومن جهة الذهن المتفكك ، وإنما قوام أمرهم الحيلة الطريفة والنادرة المعجبة والكلمة المتهالكة ، وهذا كله وإن كان محتاجا إلى ظرف اللسان ، وإلى شدة المعارضة ، وإلى نبوغ متميز في القرينة — إلا أنه لا يقوم عليه شيء من أمر اللغة ، فإذا كان فيها لم يزد لها ، وإذا سقط منها لم ينقصها ، ولذلك ترى هذا النوع أكثر ما يكون في الأمم التي هزمت لغتها ، كاللاتين واليونان . ومن أشهر نوابغ اليونان فيه : الشاعر تراس ، والشاعر مياندر الذي يقال إنه ألف ثمانمائة رواية كلها قصائد مضحكة ، وكان قبل الميلاد بثلاثة قرون ، وقد عثروا من زمن قريب في إحدى القرى المغمورة في ضفة النيل على أربع قطع له كانت ضحكا مدفونا في الأرض من ٢٢٠٠ سنة ...

لا جرم أنه لم يكن للعرب شعر هزلي في جاهليتهم ، ولكنهم مع ذلك لم يدعوا التنادر ؛ إذ هو شيء في أصل الفطرة وفي مذاهب المعاني ، فجاءوا لذلك في شعرهم بنوع من التهمك يستخف الوقور ويرى إلى الغاية من سياسة الهزل ، فيبقى حسرة ولا يذهب ضحكا ، كقول بعضهم :

إذا ما تيممى أناك مفاخر

فقل : عدّ عن ذا ، كيف أشكلك للضبّ

وقول المُكْتَبَر الضُّبِّي في بني العنبر ، وكان قومه أُغِير عليهم فاستغاثوا بهم فلم يغيثوهم (ص ٤٩ ج ١ : الكامل) :

وإني لأرجوكم على بطة سميكم كما في بطون الحملات رجاء !
يتهم بهم ويقول : هذا رجاء غير صادق ولا موقوف عليه ، كما أن هذه الحوامل لا يُعلم ما في بطونها وليس بميتوس منهم .

وأكثر ما يكون ذلك عندهم في معاني الهجاء ، ولهذا سماه المتأخرون التهم ، والهزل الذي يراد به الجد ، وقالوا في الفرق بينهما إن التهم ظاهره جد وباطنه هزل ، وهو ضد الثاني ؛ لأن ظاهره يكون هزلاً وباطنه جد ، وقد ورد منه في القرآن قوله تعالى : ﴿ بشر المنافقين بأن لهم عذاباً أليماً ﴾ وقوله : ﴿ ذق إنك أنت العزيز الكريم ﴾ .

وقد مر عصر الجاهلية والإسلاميين لا يمدو بهما الشعراء ذلك هزلاً ، حتى إذا استبحر الترف وفسدت مرة الاجتماع ، وتهاكت طبيعته ، جعل الشعراء ينظفون ويقنطرون ويفتنون في أساليب الهزل ؛ لأن ذلك كان سبباً من أسباب معاشهم ؛ إذ رأوا الخلفاء والأمراء قد اتخذوا لأنفسهم مقربين عن يضحكونهم بالنوادر والمجون ، شعراء وغير شعراء ، كأشعب الطماعم ، وأبي دلامة الشاعر ، وأبي الحسين بن الضحاك المعروف بالخلع المتوفى سنة ٢٥٠ ، وأبي العبر ، وأبي العيناء ، ومزيد وغيرهم ؛ ومن هؤلاء نوع يحكون ألفاظ الناس من الأقطار المختلفة مع مخارج حروفهم ، لا يفادرون من ذلك شيئاً ، ويحكون السنة الدواب والبهائم ؛ وذكر الجاحظ من مشاهيرهم أبا ربوبة الزنجي مولى آل زياد ، وقال إنه يقف بباب الكرخ لحضرة المكارين فينشق فلا يبقى حمار مريض ولا هرم حسير ولا منعب

بغير إلا نهق ... (ج ١ : البيان) .

وليس ذلك عجيباً في مثل طبقة أبي ربوبة ، ولكن العجيب أن يكون مثله في الشعراء الظرفاء ؛ فقد ذكر الثعالبي في ترجمة أبي محمد بن زريق الكوفي الكاتب الشاعر أنه كان من عجائب الدنيا في المطاوعة والمحاكاة ، وكان يخدم مجلس الوزير المهلبى ، ويحكى شمائل الناس وألستهم فيؤديها كما هي ، فيعجب الناظر والسامع ويضحك الشكوان (ص ١٤٢ ج ٢ : قيمة الدهر) ؛ وهذا نوع من التمثيل انفرد به اليوم في أوربا قوم ربما صور الواحد منهم في نفسه العالم مناطق ولهجات وأزياء .

وقد يكون من البواعث على الشعر الهزلى والتزام هذا المذهب أن يجد الشاعر نفسه لا يقع مع خول المعاصرين له في شيء ، فبسلك هذا المسلك يتميز به بينهم ، كما فعل رأس الشعراء الهزليين ابن الحجاج البغدادي المتوفى سنة ٣٩١ ، وهو الذى جعلوه بعد ذلك مقياساً في الشعر الهزلى ؛ ويقال إنه في الشعر كامرئ القيس ولم يكن بينهما مثلهما ؛ لأن كل واحد منهما اخترع طريقة ، وكان مع ذلك من كبار شعراء الشيعة ؛ وعاصره أبو حامد الأنطاكي المنبوز بأبي الرقعمق المتوفى سنة ٣٩٩ قال الثعالبي : هو بالشام كاتب حجاج بالعراق ، وكما فعل أبو عبد الله محمد الوهراني الكاتب ، وقد دخل البلاد المصرية في زمن صلاح الدين فرأى بها القاضى الفاضل ، وعماد الدين الأصهباني ؛ وتلك الخلطة ، وعلم من نفسه أنه ليس من طبقتهم ، فتنفق عندهم برسائله الهزلية ومقاماته المشهورة ، وسنذكرها في موضعها ؛ وتوفى الوهراني سنة ٥٧٥ .

ويكون من ذلك أيضاً التزام الشاعر مذهباً واحداً في الهجاء يريد أن يُعرف به ويجعله عرضة ملحه وتوادره ، كما فعل ابن سكرة الهاشمي معاصر

ابن الحجاج ، وكان يقال فيهما : إن زمانا جاد بابن سكرة وابن الحجاج
لسخى جدا ، وهو من شعراء المجنون والسخف كابن الحجاج ، إلا أنه انفرد
عنه بهجائه الهزلي في قبته له سوداء يقال لها خمرة ، وقد نظم في هجائها
عشرة آلاف بيت (ص ١٨٩ ج ٢ بقيمة الدهر) وكما فعل إسماعيل بن إبراهيم
البصري الحمدوني الشاعر في الطليسان الذي أعطاه إياه أحمد بن حرب ،
وكان خليعا ، فسيّر فيه الحمدوني مائتي مقطوع ، في كل مقطوع معنى بديع ،
حتى ذهب طليسان ابن حرب مثلا إلى اليوم ، وكان الأصل الذي عمل ،
عليه الحمدوني أنه وقف على أبيات عملها أبو حُرّان السلمي في طليسانه ،
وكان قد أخلق حتى بلى ، فتهاقت بمعارضتها وجعل ذلك له طريقة يعرف بها
(ص ٤٧٣ ج ٢ : ابن خلكان) .

ومن ذلك أيضا أن يهزل الشاعر في تصوير حالة من الفقر أو الضعف
أو نحو ذلك من الصفات التي يتباين فيها الناس ، فكأنه يرمى إلى انتقاد
الخطوط والأقسام ، كما فعل أبو الشمعمق في ذكر فقره وفقر بيته من
الفقران ومصيبة ستوره من ذلك ، وساق الجاحظ بعض أشعاره تلك في
الحيوان (ص ٨٢ ج ٥) .

وكان عند الأعراب كثير من هذا النوع ، وكذلك ترى منه قصائد
وقطعا في شعر المولدين والمتأخرين ، وبعضهم خص أكثر شعره بالفحش
والتمهّر حتى ضربوه مثلا فتجنّ نضرب عنه صفحا .

وجاء بعد هؤلاء على بن عبد الواحد صريع الدلاء وقتيل الخواني
المتوفى سنة ٤١٣ ، فسلك مسلك أبي الرقعمق ، ونبز بلقب ذي الرقاعتين ،
وله مقصورة في الهزل يعارض بها مقصورة ابن دريد المشهورة ، وابن الهبارية

تم نبغ محمد بن دانيال الموصلى الحكيم المتوفى بمصر سنة ٦٠٨ قال فيه
الصفدى : هو ابن حجاج عصره ، وابن سكرة مصره ، وله غرائب يتناقلها
المصريون عنه من النكت والنوادر : وتقى الدين بن العربى المتوفى سنة ٦٨٤
وهو صاحب القصيدة البدئية الشهيرة التى جمعت فنونا من الهزل ، وقد
ذكرها العامل فى الكشكول .

وبالجملة فقلنا تجد شاعراً قد نصجت قريحته ونفذ خاطره فى أسرار
الاشياء إلا وله فى مطارج نظره شيء من الضحك يخرج تهكماً واستهزاء ،
فكأنما تكشف له الطبيعة عن حقيقة تركيبها على ما خلقها الله ، فكأنما
قارن بها هذا الوضع الاجتماعى المصنوع رأى تركيباً مضحكاً ؛ ولولا ذلك
لحقت مادة الانتقاد ، والانتقاد قوة إلهية فى قريحة الشعراء ؛ فإذا أردنا
بهزل القرائح هذا المعنى الجدى فالشاعر الذى لا تكون فيه هذه القوة يشبه
أن يكون على نقص تركيبه فى نظر الحكيم المتأمل ، كائناً من الكائنات
المضحكة أيضاً .

أما إذا أردنا المعنى العام وهو التطرف فى الانتقاد بمقدار ما يتطرف
المتبسم إلى القهقهة أو المجون والسخف أو العمل فى صناعة الضحك وتركيبه
فى النوادر والملح حتى تكون قابلة للانفجار ضحكاً . . . فذلك الذى جئنا
بمساقه ، وهو عند العرب كما علمت كثير فى جهتي المجون والانتقاد ، قليل
فى جهة المطاوعة والإضحاك ، لاستغنائهم عنه بالنوادر ، ومخالفته فطرة
الشعر فيهم .

الشعر القصصى

المراد بهذا النوع ما يسميه الإفريج *ebic* ، وهو عندهم ما تروى فيه الوقائع والحوادث على طريقة الشعر ، مما لا يخلو من الغلو والإطراء ، حتى يتميز عن التاريخ البحت ، والنظم فيه قديم في الأمم التي اغتذى خيالها بالدين والعادات كالمهاباراتا عند الهنود ، والأوديسا عند اليونان ، والألياذة عند الرومان ، وكذلك نظمت فيه شعراء الأمم المتأخرة كالفرنسيين والألمان والطلليان والإنكليز . وعندهم في ذلك الملاحم المأثورة (ذكرت هذه اللفظة في باب الشعر الحكيم ، وقد استعملها الجاحظ في الحوادث والوقائع التي يتضمنها الشعر ، ثم نقلها أدباء المغاربة لما يقارب في المنظوم العامي معنى الشعر القصصى) .

وللفرس والترک في تاريخهم الإسلامى منظومات من هذا النوع ، أشهرها شاهنامه الفردوسى ، وشاهنامه الشاعر التركى الملقب بالفردوسى الطويل ، قال فى كشف الظنون : إنه نظمها فى مليون وستمائة ألف بيت ، وكتبها فى ٣٣٠ مجلدا ، فلما عرضت على السلطان بايزيد العثمانى أمر بانتخاب ثمانين مجلداً وإحراق الباقي ، فترك المؤلف بلاد الروم وذهب إلى خراسان فمات فيها كذا .

وفى كل ذلك شرح طويل لا موضع لبسطه هنا ، ونحن إنما نتكلم عن العرب خاصة ، ولقد حار المتأخرون الذين كتبوا فى تاريخهم وآدابهم عند ما ألموا بذكر هذا النوع والتسوه فى أشعارهم ثم قُطِعَ بهم دونه — كيف يعملون ذلك وكيف يتأولونه ؛ فمنهم من زعم أن العرب نظموا فيه كثيراً

وضاع ما نظموه ، فلم يبق لعهد التدوين والرواية إلا القليل مما ذكرت فيه أخبار الحروب ؛ ومنهم من رجع إلى أبعد من ذلك وتعلق بذنب التاريخ فزعم أن سفر أيوب في التوراة ليس إلا منظومة عربية نقلت إلى العبرانية ولحق أصلها بدقائق المدم ، والكلام في هذا المعنى لا يُحْمَل على التاريخ ، فإن حُمل عليه خطأ به إلى الخطأ ؛ لأننا لا نتصور أن العرب خَلَقُوا من فطرتهم شعراء ينحتون الأوزان ويؤلفون الكلام على هذا النحو الذي وصل إلينا ، بل ذلك شيء أوجده الحاجة إليه في عصر يعينه تأريخ الاجتماع كما أشرنا إليه من قبل ، ولو ذهب عنا تأريخ الأندلس مثلاً ثم رأينا بعض الموشحات أكنّا نزع من أن ذلك النقط قديم في عرب الجاهلية وتُغْفَل دلالة اللغة التي نظمت بها الموشحات وحالة الاجتماع التي تشير إليها ؟

ثم إن الرواة الموثوق بهم والعلماء [المفتشين] كالجاحظ وغيره يقطعون على الجزم بأنه لم يضع من شعر الجاهلية منذ جودوه على كثرة القبائل ، ولا من أرجازهم ، شيء كثير ؛ والجاحظ يكرر هذا المعنى في مواضع من كتاب الحيوان ، والتكرار أبلغ في التوكيد ، فلو كان في طبيعة اللغة وحالة الاجتماع ما يدعو إلى نظم الوقائع الكبرى لما أغفلوه ولا ذهب عن الرواة خبره ؛ وفي أيدينا أثر مما يشبه ذلك وهو قاطع في الدلالة التاريخية التي تؤخذ منه على أنه قائم بنفسه وأنه نوع صحيح الكفاية لا تدعو الحاجة لأكثر منه ، والحاجة دائماً أم الاختراع ، وهذا هو الذي خصصناه بالكلام .

إذا كان الغرض من الشعر القصصى ما يجمع من التاريخ ويحفظ من الأخبار ، فذلك موجود في أشعارهم ، ولكنهم لم يطيلوها إطالة الإلياذة

وغيرها ، لأن ذلك يقتضى له عمل من النظم وحرب من التأليف المقصود لا يتم حسنه إلا بالنسيق وسياسة الألفاظ واستكراه المعاني واقتسارها ، ثم إحكام اللحمة بين فصل وفصل وبين قطعة وقطعة ، ثم تحكيك الألفاظ وتصفية الأسلوب واستيفاء صنعة التأليف ، ولا يكون ذلك جميعه إلا بالصبر والمطاوله ورصد الأوقات التى تكون أجْمٌ للنشاط وأصْفى للخواطر ؛ ولو أن فى العرب من انقطع لهذا العمل لهجنوا صنيعة ورموه بالمعنى وتركوه مثلاً وآية ؛ لأن الشعر فيهم عند أسبابه التى ذكرناها فيها تقدم ، وتاريخ البديهة والروية معروفٌ أجمع عليه الرواة ، ولم يسقط بعد طبقة المصنّعين — كزهير والنابغة — شئ من الشعر ؛ وهذا النوع لا يتفق على الارتجال أبداً ولا بد فيه من الصنعة ؛ فلو كان مما تدعو إليه الحاجة لقاله مثل زهير والنابغة ، ولكنهم لم يقولوه بإجماع الرواة ، فدل ذلك على أنه ليس من حاجة اجتماعهم .

ووجه آخر ، وهو أن العرب لا يطيلون أشعارهم إلا فى المواقف وفى أيام الحفل ، كما فعل الحارث بن حلزة فى طويلته ، وهى أقرب دليل على الشعر القصصى ومنزله وأسبابه عندهم ، وسيأتى الكلام عن سببها فى موضعه ؛ ثم إن طبيعة لغتهم تأبى الإطالة إلى أكثر مما تبعث عليه حاجة المفاخرة والمقارعة ؛ [لأن] البلاغة فيها مَبْنِيَةٌ على الحذف أو الإشارة والإيجاز والاكتفاء من المعنى باللمحة الدالة ومن القصة بالمثل المعروف ، ثقة بفهم بعضهم عن بعض ؛ ثم هم إنما يتفاخرون [على هذه السنة] بهذه البلاغة ، فلو أنهم ابتلوا بمفاخرة اليونان أو الرومان مثلاً لاحتلوا فى نوع آخر من الشعر يبسطون فيه اللغة ويمتدون معانى الخطاب ، لأن مفاخرة القبيلة

للقبيلة وإنما تكون بمعاني من تاريخ الاثنين ، ولكن مفاخرة أمة لأمة لا تكون إلا بتاريخ كليهما دون بعض معانيه ، كما فعل الشعوية والعرب ، ومن تدبر طرق الخطاب التي جاء بها القرآن وهو أبلغ ما يمكن أن تصل إليه العربية ، وجده يوجز في مخاطبة العرب ويكتفي بإيسر إشارة وأدنى لمحة ، فإذا خاطب اليهود بسط الكلام وفرغ منه وكرر بعض المعاني بزيادة في بعضها عن بعض ؛ فكذلك كان يفعل العرب .

وإذا كان الغرض من الشعر القصصي ما يحمله من الخرافات أو القصص الموضوعة ، فهذا أيضاً قد نظم فيه العرب ، ولكنهم لم يردوه بالقصائد ولم يطيلوه إطالة بالغة ، لذهاب معنى التقديس من عقائدهم وعاداتهم ، فليس لهم آلهة ولا أنصاف آلهة ولا أساطير من هذا القبيل على نحو ما كان عند الهنود واليونان والرومان ، وإنما كانوا يتناقلون من ذلك أشياء تناسب طبيعتهم ومذهبهم الاجتماعي ؛ كالتقصص الموضوعة على السنة الحيوانات والجمادات وبعض الخرافات المسادية ، فهذه كلها نظموها في شعرهم على طريقة المثل كما فعل اليونان ؛ لا على طريقة التاريخ كما سنبينه .

يخرج من ذلك أن الشعر القصصي - بالمعنى المصطلح عليه - لم يكن في طبيعة العرب ولا هو من مقتضيات اجتماعهم ، فهم لم ينظموه في جاهليتهم قط ، ولم ينظمه من بعدهم لوقوفهم عند حد التقليد كما أشرنا إليه مراراً فيما سبق ؛ أما ما كان من ذلك عند الجاهليين والإسلاميين فنحن ذاكره فيما يلي :

قد تتبعنا أشعارهم وتقصصاتها في دواوينهم ودرسنا أكثر ما استخرجه العلماء ، ومنها شواهد وأمثلة على الأخبار والعلوم ، ثم اعتبرنا ذلك وتدبرناه

فلم نرهم يقصّون في شعرهم إلا في مواضع معدودة .

أولاً — إذا كانت القصة ترمي إلى خلق من الأخلاق ، كالوفاء والغدر والحفيظة ونحوها ، فتكون صبيغاً من أصباغ الشعر يعطيه لونا ثابتاً من ألوان الحفيظة التي يرمى الشاعر إلى تأييدها ، ولا أثبت في ذلك من لون التاريخ ؛ ومن هذا النوع قصص الحارث بن حنظلة في طوابعه . وقد يكون في القصة من هذا النوع مواضع تصلح أن تُنبئ عليها المعاني الكثيرة في الأخلاق فيتجاوزونها ويختصرون القصة بضرب من الإشارة إليها ، ثقة بالفهم عنهم ، كأنهم يريدون أن يعملوا القصة كلها معنى واحداً من معاني الشعر ، كقول جابر بن حنّ التغلبى : (ص ٤٢ ج ٣ : الحيوان) .

ولسنا كأفوام قريب محلهم ولسنا كمن يرضيك بالقلق
فصائلٌ شرحيلاً بنا ومحلباً غداة نُكر الخيل في كل خندق
لعمرك ما عمرو بن هندٍ وقد دعا لتخدم ليلى أمه بموقق
فقام ابن كلثوم إلى السيف مغضباً فأمسك من تدمانه بالخنق
وعظمه عمداً على السيف ضربةً بذى شطاب صافي الحديد يخفق

والقصة مشهورة وهي من مفاخر العرب (*) : فكان جابراً يقول : أنا وإياك فيما تريد من التلق كان كلثوم فيما أراد عمرو بن هند . فجعل القصة معنى من معاني شعره واقتصر منها على ما يؤدي غرضه ، فذكر الباغي والمبغى عليه وعاقبة البغى ، وترك ما وراء ذلك للأسماء التي تنبئ إليه الذاكرة .

ثانياً — إذا كانت القصة ذريعة لجلاء صفة من الصفات التي يريدون تحقيقها ، فإنها حينئذ تكون ضرباً من التمثيل الذي يقرب الحقيقة ويكشفها

للعقل ، كآيات النابتة في بعض اعتذاره للنعمان (ص ٦٧ ج ٣ : الحيوان) :

واحكم حكم فتاة الحق إذ نظرت
إلى حمام شرعٍ وارد الشميد
يحفه جانباً نيقٍ ويتبعه
مثل الزجاجة لم تكحل من الرمد
قالت : ألا ليها هذا الحمام لنا
إلى حمامتنا ونصفه فقد
نحسبوه فالقوه كما حسبت
تبعاً وتسمين لم تنقص ولم تزد
فكملت مائة فيها حمامتها
وأسرعت حسبة في ذلك العدد

فإن ظاهرها يؤدي معنى من القصص ، ولكن باطنها يؤدي إلى غرض
لا حيلة في إرازه بغير هذا الوضع ، فإنه أراد أن يصور للنعمان اضطراب
أمره ، وأن ذنبه مظنة الخطأ في الحكم لما فيه مما يشير الحجة ويهيج الكبرياء ؛
ثم أن يستنزله إلى العفو والصفح والنظر فيما آتاه بالعقل لا بالقلب ، وأن
ذلك أحمد له وأبقى بموضعه من الفضل والتمكن ؛ فنصور له هذه الفتاة
تحرر طيراً ، والطير أخف من غيره ، ثم جعله حماماً ، والحمام أسرع الطير ،
ثم جعله كثيراً ، لأنه يكون أكثر اجتهداً في السرعة إذا كثرت عدده ، وذلك
أنه يشتد طيرانه عند المسابقة والمنافسة ، ثم لم يرض بذلك حتى جاء بما يدعو
إلى منتهى السرعة الممكنة فقال : « يحفه جانباً نيقٍ ويتبعه » ، وذلك أن الحمام
إذا كان في مضيق من الهواء كان أسرع منه إذا اتسع عليه الفضاء ، فتمدد
الامر وضيقه على الفتاة كما ترى ، بما يقيم لها ألف عذر إن أخطأت في
الحساب ، ثم لم يكفه أن يذكر مع ذلك أنها أصابت ، بل جعل لإصابتها مثلاً
في الفطنة ، إذ عبرت في تلك الحالة عن تسع وتسمين بمجموع ونصفه أي
٦٦ و ٣٣ فهذه غاية البيان ؛ وإذا لم تكن القصة من وضع النابتة وكانت
صحيحة النسبة إلى زرقاء اليمامة ، فلا شك عندنا في أن النابتة قصد منها هذا

التصور بعينه ، ولا عجب مع هذا أن يكون من أهل الصنعة والتفكير .
ولا يشترط أن تكون القصة في هذا النوع تاريخية ، بل ربما وضعها
الشاعر ، كقول بعضهم في صفة صائد يعنيه بقصة معيشته وحياته ، والضمير
في البيت الأول راجع للصيد :

أُتِيجَ لَهُ طَلْحٌ أَذَاهُ بِكَفِّهِ خُوفٌ وَأَشْبَاهُ تُخِيرُنْ مِنْ حَجَرِ
أَبُو صَبِيَّةٍ ، لَا يَسْتَدِرُّ إِذَا شَتَا لِقُوحًا وَلَا عَزَا ، وَلَيْسَ بِذِي وَفَرِ
لَهُ زَوْجَةٌ شَمَطَاءُ يَدْرَجُ حَوْلَهَا فَطِيمٌ تَنَاجِيهِ : وَآخِرُ فِي الْحِجْرِ
... (الآيات ص ١٤ ج ٤ : الحيوان)

فقد بالغ في صفة هذا الصائد بالتوحش والقوة وحسن الإصابة ، وذكر
كل ما يدل على انفراده بالكدح ، ليكون أقوى له وأبلغ في الاعتماد ؛ إذ
زوجته شمطاء ، وأولاده فطيم وآخر في الحجر ، ثم وصف انفراد قلبه كذلك
بما شؤه من عجوزه ، حتى لا يكون فيه موضع للرفة على الحيوان ، وليس يتمين
أن يكون هذا الصائد كذلك ، ولكن صفة الرمية النافذة اقتضت هذه القصة .
ثالثا - إذا كانت القصة خرافة من الخرافات ؛ فيضربونها مثلا لتوكيد
الحقيقة ، وأكثر ما يكون ذلك في الخرافات الموضوعة على السنة الحيوان ،
وهي شائعة في الأعراب ، ومثلها في كل أمة ، ولها في أكثر الأمم شعراء
ينفردون بها ، وأشهرهم في المتأخرين لافونتين الشاعر الفرنسي ، ومن هذا
النوع قول النابغة في هذا المثل البديع :

أليس لنا مولى يحب سراحنا فيعذرننا من مرة المتناصرة
(الآيات في خرافة الحية وحليفها ص ٦٨ ج ٤ : الحيوان ، وص ١١ :
حسن التوسل) .

وقول الهذلي :

وإخال إن أخاكم رعانةٌ إذ جامكم بتعطف وسكون
(الآيات في خرافة النعامة التي ذهبت تطلب أذنين فعادت صليماً ،
ص ١٠٧ ج ٤ : الحيوان) .

وقول ابن هرمة في خرافة الضب والضفدع :

ألم تارق لضوء البرق في أسهمٍ لَمَّاح
..... (الآيات ص ٣٨ ج ٦ : الحيوان)

ومن أراد أن يقف على بعض خرافات الأعراب فعليه بتقصيدة الحكم
ابن عمرو البهراني ، وكان أنى بنى العنبر بالبادية فتفوه إلى الحاضرة ، فجعل
يتفقه ويُنقِى فتياً الأعراب ، وكان مكفوفاً دهرياً ، وقصيدته كلها ظريف
غريب ، وكلها باطل ، والأعراب تؤمن بها أجمع ، وقد رواها الجاحظ في
الحيوان (ص ٢٤ ج ٦) وشرحها شرحاً مطولاً .

وقد وقفنا على نوع غريب من الشعر القصصى كنا نظن أن العرب
لم يقولوا فيه ، وذلك محاورة الحيوان ومساءلته ، في نظم قائم بنفسه وعلى
نمط قات المتأخرين الذين عزبوا مثل هذا الشعر عن اليونان والفرانسيين
وغيرهم ، فإنهم ينظمون ذلك شعراً مزاجاً من الرجز ، يستقل كل بيت
منه بقافيتين ، ولكن هذا الشاعر أطلق القوافي في رجزه ، فهو يغيرها
عند انتقاله من معنى لمعنى مباين ؛ ولا جرم أن الشعر القصصى لو نظم
على هذا النحو لأمكن منه ما ظنه الأدباء غير ممكن ، أما الأرجوزة فهي
عن أبي زياد الكلابي ، قال : أكلت الضبع شاة رجل من الأعراب ،
فجعل يخاطبها ويقول :

ما أنا يا جمار من خطابك على دق العَصَل من أنيابك

(الآيات ص ١٥١ ج ٦ : الحيوان)

أما الأساطير الدينية فليس في العرب من يتعمل لنظمها غير أمية بن أبي الصلت ؛ لما مرّ من شأنه في باب الشعر الحكيم ، وله من ذلك أشياء مروية ، كقصّة سفينة نوح ، وقصّة الحمامة التي بعثها ترداد في الأرض موضعاً يكون مرأاً للسفينة بعد أن بعث الغراب فوقع على جيفة ونحو ذلك ؛ ومما نظم أمية من خرافات الأعراب خرافة الغراب والديك التي يقولون فيها إن الديك كان نديماً للغراب ، وإنهما شربا الخمر عند خمار ولم يعطياه شيئاً ، وذهب الغراب ليأتيه بالثمن ورهن الديك ، فخاص به ولم يرجع ؛ ولذلك ذهب الغراب مطلقاً في الأرض وبقي الديك محبوساً عند الناس ؛ ولكن نظم أمية في هذه المعاني لا يرمى إلى شيء غير معنى القصص ؛ كأنه لا يريد من الشعر إلا أن يكون دليلاً على علمه ورشحه للأمر الذي يحدث به نفسه كما سبق ...

وقد نظم بعض المولدين في الشعر القصصي بما يقارب المعنى المصطلح عليه . من ذلك قصيدة محمد بن عبد العزيز السوسى من شعراء البصرة ؛ قال الثعالبي فيه إنه أحد شياطين الإنس ؛ يقول قصيدة تُرَبَّى على أربعمائة بيت في وصف حاله وتنقله في الأديان والمذاهب والصناعات ، وقد أورد منها قطعة (ص ٢٣٧ ج ٣ : يتيمة الدهر) ونظم المتأخرون في السيرة النبوية خاصة ؛ وأشهرهم في ذلك حكمة وإحكاما ، الإمام شرف الدين البوصيري ، وشهرة قصيدته البردة والهمزية قد ملأت الدنيا .

الشعر العلى (*)

قد علمت أن الشعر كان مستودع علوم العرب وكتاب تجاربهم وحكمهم ،
فليس هذا الذى نريده بالشعر العلى ، ولكننا نريد القصائد التاريخية
أو العلية التى جاءت فى حكم الكتب ، وكذلك الكتب التى نظمها فجاءت
فى حكم القصائد ، وهو ما يعبر عنه المتأخرون بالنون المنظومة ، كألوية
ابن مالك وغيرها مما يجمع مسائل الفنون وضوابطها ، وليس من عالم فى
هؤلاء إلا وله من ذلك شئ قل أو كثر نصيباً مفروضاً .

ونحن نريد أن نتكلم هنا عن أصل هذا النوع وأقدم ما وقفنا عليه
من أمثله التى احتذاها المتأخرون ، وهم مجمعون على استعمال هذا النمط من
الرجز الذى يستقل فيه كل مصراعين بقافية ، حتى لقبوه بحمار الشعر لسهولة
الحمل عليه ، ثم هم مع ذلك التفات لا تكاد تجد فيهم من يعرف اسمه عند
المتقدمين ؛ والعرب أنفسهم لم يضعوا له اسماً لم يأت فى مشهور أراجيزهم
منه شئ ، ولم نقف منه عندهم إلا على مثال واحد ، وهو ما ذكره الخطيب
التبريزى فى شرحه على تهذيب الألفاظ (ص ٢٢٢) من أن رجلاً من هذيل
أقبل إلى عمر بن الخطاب وهو جالس فأنشده شعراً يتجزم فيه على أبيه
ويستظهره عليه ، فبعث عمر إلى أبيه فدعاه ، فقال : ماذا يقول ابنك ؟
زعم أنك نقيته ، فقال : يا أمير المؤمنين ، غدوته صغيراً وعقنى كبيراً ،
أنسكته الحرائر ، وكفيتها الجرائر ، فأخذ بلحيتى وأظهر مشمتى .

شاهد ذلك من هذيل أربعة مسافع وعمه ومشجعة

(٥) قلت : كان الترتيب أن يكون قبل هذا الفصل مبحث عن (شعر الترقيص)
ولكننا لم نعر به .

وسيدُ الحَيِّ جميعاً مالكُ . ومالكُ محضُ الغرورِ ناسكُ

وهذا الرجز كما تراه إنما انساق مع الكلام واستجز للحكاية ، فإما أن يكون بعض ما يتفق من أحاديثهم العامة وأهموا حفظه وروايته لأنه في سبيلها ، وإما أن يكون شيئاً جرى على لسان ذلك العربي ، وعلى أي الوجهين فما كان ليروى لولا أنه جاء تابعاً للشعر الذي قبله ؛ وفيه شاهد من شواهد اللغة لحفظوه ليساق مع الحديث .

ثم جاء بشر بن المعتمر الذي مر ذكره في الشعر الحسكي ، وكان من أروى المعتزلة للشعر ، فبنى على هذا الأصل أرجوزة طويلة ذكر فيها الملل والنحل وضرب الأمثال وأخذ في قواعد مذهبه . ويظهر من كلام الجاحظ أن هذه الأرجوزة قد رُفعت إلى الناس وذهب لها صيت ، وقد ذكرها مرتين في كتاب الحيوان ونقل قطعة من أمثالها (ص ٨٠ ج ٤ : الحيوان) وقطعة أخرى في ذكر فضل عليّ على الخوارج (ص ١٥٥ ج ٦) وهو في كل مرة يقول : قال بشر بن المعتمر في شعره المزاج . وهذه التسمية ألبق ما يسمّى به هذا النوع من الأراجيز ، ولا بد أن تكون هذه الأرجوزة الأولى من نوعها ، لأن الجاحظ نسب هذا النوع إليه وعينه به وكان يكفي أن يقول : قال بشر فقط ، ولأنه قد ظهر قبل بشر شعراء نظموا في أمثال هذه المعاني ، ولكن على طريقة الشعر المفقّي ، ولم يرد لو أحد منهم شيء من المزاج ، وكان أسهل عليهم لو عرفوه ؛ وقد اشتهر هذا النمط بعد بشر ، ونظم فيه ابن المعتز في أواخر القرن الثالث كتابه « بشر الإمام » في أرجوزة طويلة مشبّهة في ديوانه ، ثم كان حذو المتأخرين في المتون بعد ذلك على منظومة الإمام محمد بن عبد الله بن مالك المتوفى سنة ٦٧٢ علامة النحو واللغات الغريبة

والآية في حفظ أشعار العرب ، وهذه المنظومة هي الألفية الشهيرة في علم النحو ، تبع فيها ابن معطى ، قالوا : ونظمه أجمع وأوعب ، ونظم ابن معطى أساس وأعذب (ص ٤٣٢ ج ١ : نفح الطيب) . ولابن مالك منظومات أخرى غير الألفية ، ولكن هذه هي أشهر المتون المنظومة ، يكاد ذلك يكون إجماعا .

أما الشعر الذى تنظم فيه الضوابط العلية لسهولة حفظها ، فأكثر ما يكون قطعاً وأبياتاً قليلة ، والأغلب فيه أن لا يكون مزاجاً ، وقد وقفنا على مثال منه عند العرب ، وهو قول طفيل الغنوى : يصف كيف تزجر الخيل لجمعه في بيت واحد ، هكذا قال المبرد في الكامل ، وقوله دليل على أن نظم الضوابط لم يكن معروفاً إلى زمنه ، وإنما هو مما أحدثه المتأخرون : وقيل أقدمى وأقدم وأخ وأخرى ولها وهلا واضرب وقادعها هي وهذه كلها كلمات تزجر بها الخيل ، ولم يتسع البيت للفظتين من هذا القليل ؛ هما هَقَبٌ وهَقَطٌ (ص ١٦١ ج ١ : الكامل) .

والمتأخرون من العلماء الذين يابون أن يتركوا شيئاً غير متروك إلى أصله ؛ يزعمون أن أول من نظم المتون العلية هو هرمس الحكيم الذى يزعم قوم من الصابئة أنه إدريس عليه السلام ؛ ويقولون إنه أول من نظر في الطب وتكلم فيه وصنف لأهل زمانه كتباً بأشعار موزونة ، بلغتهم في معرفة الأشياء العلوية والأرضية (ص ١٣٨ : مرصع العيون) .

هذا في نظم المتون والضوابط ، أما الشعر الذى يحمل معانى التاريخ وأنواع الفنون على غير تلك الطريقة فإنما يحصى به المولدون على جهة الفخر بما يضمونونه ، كقصيدة رياح بن سديج الزنجى مولى بنى ناجية ،

وكان فصيحاً ، فلما قال جرير :

لا نطلبن خنولة في تغلب فالزنج أكرم منهم أخوالا
تحرك رياح فذكر أكثر من ولده الزنج من أشرف العرب في قصيدة
مشهورة معروفة ، ومنها البيت السائر :

إن الفرزدق صخرة عادية طالئ فليس تنالها الأجبالا
يريد طالئ الأجبال فليس تنالها (ص ٨ ج ٢ : الكامل) . ومن هذا النوع
القصيدة الحميدية التي نظمها نشوان الحميري صاحب كتاب شمس العلوم ، وقد
نشرها بعض المستشرقين (تاريخ العرب) وقد عُد فيها من ملكوا من الحميريين
وافتخر بقومه هؤلاء وصارت هذه القصيدة اليوم عند الباحثين في التاريخ
العربي القديم لا يقاس بها شعر شاعر ، لما فيها من الأسماء التاريخية .

وقد ينظمون ذلك الشعر على جهة الفخر بالنظم نفسه وقوة التصرف
كما فعل أبو العباس الناشئ المعروف بابن شرشير ، وهو الناشئ الأكبر ،
وكان متبحراً في عدة علوم ، وهو في الشعر من طبقة البحتری وابن الرومی
وأضربهما ، قال ابن خلكان : وله قصيدة في فنون من العلم على روى
واحد تبلغ أربعة آلاف بيت ، وتوفي سنة ٢٩٣ ؛ فلو أنه جعل هذه القصيدة
في فنون من التاريخ والقصص ونحوها ؛ لما خلا الشعر العربي إلى اليوم
من النمط القصصي الذي نفاخر به الإلياذة وأمثالها في كل شعر غير عربي .
وكذلك فعل أبو الحسن الأنصاري الجياني المتوفى سنة ٥٩٣ في نظم
كتابه شذور الذهب في صناعة الكيمياء ؛ وقد قالوا فيه : إن لم يملك صنعة
الذهب علمك صنعة الأدب ؛ وقيل في الجياني : شاعر الحكمة وحكيم الشعراء
وعما يحسن ذكره في هذا الموضوع توفية للفائدة ؛ كتب الحكمة والأمثال

التي نظمها المولدون لتسهيل حفظها ومدارستها ؛ وأهم هذه الكتب كلية ودمنة
الذي عزبه ابن المقفع ؛ فقد نظمه أبان بن عبد الحميد اللاحق شاعر البرامكة ،
ونظمه أيضا ابن الهبارية البغدادي ، وسمى كتابه نتائج الفطنة في نظم
كلية ودمنة ؛ وكلا الشاعرين مر ذكرهما ؛ وكذلك نظمه الأسعد بن تمّاني
المصري ناظر الدواوين بالديار المصرية المتوفى سنة ٦٠٦ ؛ ولابن الهبارية
أيضا كتاب الصادح والباغم ؛ نظمه على أسلوب كلية ودمنة ؛ وهو أراجيز
في ألفي بيت نظمها في عشر سنين ؛ ولم تذكره في الشعر القصصي لأن
هذا الموضع أليق به ؛ ومن منظومة السير أرجوزة ابن عبد ربه صاحب
العقد الفريد ، في أخبار الملك الناصر صاحب الأندلس ؛ وسيرة صلاح الدين
التي نظمها الأسعد بن تمّاني المذكور ؛ وذلك في الجملة ليس من الشعر ،
ولكنه نوع مما أخذنا في تأريخه ، فكان لابد من الإشارة إلى بعض
أمثله في التاريخ .

الفنون المحدثه

من الشعر

ذكرنا تاريخ الشعر وأفضنا في مناحيه ، وبقي علينا تأريخ هذه الفنون التي أحدثها البلديون : وهي الموشح ، والزجل ، والدوييت ، والمواليا ، والكان وكان ، والقوما ؛ وهذا الكتاب وإن كان ليس فيه متسع للفنون التي خرجت بها آداب اللغة الملحونة ، ولكننا سنلم بها إلماسا ، وننجز في ذلك بعد أن نتكلم على الموشح مقتصرين على مبتدأ خبرها ، فإن لها طرقا ورجالا ؛ إذ هي آداب لغة مفردة يتكلم بها شعراء الناس ، واسقيفاء ذلك هنا يُعَدُّ من تداخل التواريخ ، وهو في رأينا دليل على فساد النظر وسوء الاحتمال لهذه العلوم ؛ فلو أن مؤلفا كتب في تأريخ لغة العامة وآدابها ، ثم بسط في كتابه الكلام عن شعر العرب بمثل ما قدمناه ، وعلى النحو الذي أخذنا إليه ، لكان حقيقاً بأن يدل فضل اطلاعه على فساد صنعته في تأليف الكتاب ، وكذلك ليس خلط الأعداد وهي مادة الحساب ، بما بعد في شيء من صحة الحساب .

الموشح : اختراعه

ويقال له التوشيح أيضاً ، والذي نراه في أصل هذه اللفظة أنها منقولة عن قولهم : ثوب موشح ، وذلك لوشي يكون فيه ، فكان هذه الاسماء والأغصان التي يزينة بها هي من الكلام في سبيل الوشي من الثوب ، ثم صارت اللفظة بعد ذلك علما ؛ إلا أن يكون الأندلسيون قد أخذوا هذه التسمية عن المشاركة ، فتكون منقولة عن التوشيح الذي عده قدامة بن جعفر في نقد الشعر من أنواع ائتلاف القافية مع ما يدل عليه سائر البيت ، وجرى

عليه أهل البديع ، فيكون اشتقاقها من معنى الوشاح كما نصوا عليه ، لأنهم عرفوا هذا النوع بأن يكون معنى أول البيت دالا على قافيته ، فينزل فيه هذا المعنى منزلة الوشاح ، وينزل أول الكلام وآخره منزلة محل الوشاح من الغائق والكشع اللذين يحول عليهما .

وقال ابن خلدون في أصل استحداث هذا الفن : « أما أهل الأندلس فلما كثرت الشعر في قطرهم وتهذبت مناحيه وفنونه وبلغ التتميق فيه الغاية ، استحدثت المتأخرون منهم فنا سموه بالموشح ينظمونه أسماطاً أسماطاً وأغصاناً أغصاناً ... واستظرفه الناس جملة ، الخاصة والكافة ؛ لسهولة تناوله وقرب طريقه ، وكان المخترع لها بجزيرة الأندلس مقدم بن معافر القربري من شعراء الأمير عبد الله بن محمد المرواني ، وأخذ ذلك عنه أبو عبد الله أحمد بن عبد ربه صاحب كتاب العقد ، ولم يظهر لهما مع المتأخرين ذكر وكسدت موشحاتهما ، فكان أول من برع في هذا الشأن عبادة القزاز شاعر المعتصم بن صمداح صاحب المرية .. الخ »

وعبادة هذا توفي سنة ٤٢٢ ، فالذي يُفهم من كلام ابن خلدون أحد معنيين : إما أن يكون مقدم بن معافر شاعر الأمير عبد الله [في القرن الثالث] هو الذي سمى هذا النوع بالموشح حين اخترعه ، فيكون قد بقى إلى زمن عبادة لم ينبغ فيه أحد ، ويكون الأندلسيون في القرن الثالث « قد كثرت الشعر في قطرهم وتهذبت مناحيه وفنونه وبلغ التتميق فيه الغاية » ولما أن تكون هذه التسمية قد أحدثها المتأخرون من زمن عبادة ، وزمنه أرقى عصور الشعر في الأندلس ، وكلاهما خطأ ، وذلك مما وهم فيه ابن خلدون لأنه إنما ذهب كمعادته إلى التعليل ، فظن أن استحداث هذا الفن من فضل

القوة وإتقان الصناعة ، وذلك لا يكون إلا على ما وصف ، ولكن الشعر لم يكن قد بلغ في الأندلس ذلك المبلغ في القرن الثالث كما سنفضله متى انتهينا إلى الكلام على الأدب الأندلسي ، ولو كان كما زعم ابن خلدون لحفظوا اسم مقدم بن معافر ، وإنما على طول ما عطينا من نصيب البحث ومطالوة النعيب في التنقيب ، وقد قرأنا ما قرأناه لتهينة مواد هذا الكتاب حتى لم نغادر كتاباً في الأدب والتاريخ بأنواعه — لم نظفر بكلام عن مقدم هذا ولا تكشف لنا من تاريخه شيء . وما يدل على فساد المعنى الثاني ، أن ابن بسام — وهو أعلم بهذا من ابن خلدون وغيره من المتأخرين — ذكر في كتابه الذخيرة أنه نشأ بين مخترع الموشح وبين عبادة ، يوسف بن هارون الرمادي ، وهو الشاعر الأندلسي في القرن الرابع (توفي سنة ٤٠٣) فلا بد أن يكون عبادة قد أخذ عنه مثال الإتقان في هذه الصنعة ، وحينئذ يتعين أن لاخترع الموشح سبباً آخر غير كثرة الشعر وبلوغ الغاية في تنميقه ، ونحن ذاكره بعد ، ولكننا ننقل هنا عبارة الذخيرة ، فإن فيها قولاً آخر في اختراع هذه الأوزان ، قال ابن بسام في ترجمة عبادة : « كان في ذلك العصر شيخ الصناعة وأحكم الجماعة ... وكانت صنعة التوشيح التي نهج أهل الأندلس طريقتها ووصفوا حقيقتها غير مرقومة البرود ، ولا منظومة العقود ، فأقام عبادة هذا عمادها ، وقوم مثلها وسنادها ، فكأنها لم تسمع بالأندلس إلا منه ، ولا أخذت إلا عنه » واشتهر بها شهرة عظيمة على ذاته ، وذهب بكثير من حسناته ؛ وأول من صنع أوزان هذه الموشحات : محمد بن محمود المقبرى الضرير ؛ وقيل إن ابن عبد ربه صاحب العقد أول من سبق إلى هذا النوع من الموشحات ؛ ثم نشأ

يوسف بن هارون الرمادى : ثم نشأ عبادة هذا فأحدث التصغير ؛ وذلك أنه اعتمد على مواضع الوقف فى المراكز (ص ١٩٩ : فوات الوفيات)^١.

سبب اختراعه

وعندنا أن الذى نبههم إلى اختراع أوزان التوشيح إنما هو الغناء لا غيره ، فإن تلحين البيت من الشعر قد يحى على بعض الوجوه كالموشح ، إذ يخرج جملا مقطعة [تساوق] مع النغم ؛ فلو تنبه إلى ذلك أديب موسيقى لأمكن أن يضع أوزانا على هذه التقاطيع ، وهم لا يخنارون للغناء من الشعر إلا ما احتمل فى حركاته حسن التجزئة وصحة التقسيم وإجادة المقاطع والمبادئ .

والذى يدل على أن الغناء هو الأصل فى التوشيح ، أن الأندلس فتحت فى أواخر القرن الأول ، ولم يخترع التوشيح إلا فى الربع الأخير من القرن الثالث ، فكانت الفترة قريبة من مائتى سنة ، والسبب الطبيعى فى ذلك أن أمر الأندلس كان فى مبدئه دينيا محضا - كما ستراه فى موضعه - وبقي الشعر عندهم متعلقا بنواياهم يزين بالضعف والقللة إلى زمن الأمير عبد الرحمن ابن الحكم فى أوائل القرن الثالث ، حتى نبغ يحيى الفزالي شاعر الأندلس وفيلسوفها : ثم قدم زرياب المغنى من العراق على هذا الأمير سنة ٢٠٦ ، وكان الأمير مفتونا بالغناء ، فلم يمتض على ذلك زمن حتى شاع الغناء وانحرف إليه الأندلسيون ، وكان ذلك أول تاريخه عندهم ، فلمل المدة بين شيوع الغناء واستحداث التوشيح لا تزيد عن نصف قرن .

وقد أقبل أدباء الأندلس فى أواخر القرن الرابع على الموسيقى ، ومن هاهنا دعت الحاجة إلى التفنن فى تلك الأوزان ، فاستقل بذلك عبادة الذى

أومأنا إليه ، وليس هذا فيه بهجيب إذا عرفت أن ابن الحداد وهو معاصر عبادة ، وكلاهما من شعراء المعتصم بن صمادح ، قد وضع كتابا في العروض مزج فيه بين الموسيقى وبين آراء الخليل - وكل ذلك سيأتيك في موضعه مفصلا إن شاء الله -

والأندلسيون لم يلهقوا المشاركة في الغناء ، ولم يكثرُوا فحولهم فيه ؛ ولذلك انصرفوا عن الغناء في الشعر إلى تحميله أوزان التوشيح ، فأغربوا بذلك كما قال ابن دحية على أهل المشرق ، لأنهم جمعوا فيه جملة التطريب ؛ وقد نبه على ذلك ابن رشد فيلسوف الأندلس في تلخيصه كتاب أرسطوطاليس في الشعر حيث قال كلامه على المحاكاة : « والمحاكاة في الأقاويل الشعرية تكون من قبل ثلاثة أشياء : من قبل النغم المنفقة ، ومن قبل الوزن ، ومن قبل التشبيه نفسه ، وهذه قد يوجد كل واحد منها مفرداً عن صاحبه ، مثل وجود النغم في المزامير ، والوزن في الرقص والمحاكاة في اللفظ ، أعني الأقاويل المخيلة (الغير موزونة) ؛ وقد تجتمع هذه الثلاثة بأسرها ، مثل ما يوجد عندنا في النوع الذي يسمى الموشحات والأزجال ، وهي الأشعار التي استنبطها في هذا اللسان أهل هذه الجزيرة اهـ العذاري المائيات . »

وهذا هو السبب في اختلاف أوزانه وأوضاعه ؛ لأن الغرض منه تطبيق ألفاظه على مؤلفات من الأصوات [بمعنى] صناعة الموسيقى ، فكانوا يؤلفون من الأصوات التي تخرجها الضربات على الأوتار المختلفة كلاما يناسب أن يقابل في وزنه تلك الأصوات بحروف متحركة أو ساكنة وعلى ذلك يكون مؤلف التوشيح تابعا لما تقتضيه أصوات الموسيقى وأوزانها ،

وذلك قد يوافق الأوزان العربية التي يلحن فيها الشعر وقد يخالفها وعليه أكثر عملهم ، ولم يلتفت أكثر أدباء المتأخرين إلى هذه الحقيقة فحسبوا التوشيح كغيره من الأوزان ، ولذلك اقتصر شعراؤهم على النظم في مذهب العروض منه وتركوا ماعداه ، لأنهم لا يعرفون له وزناً ، إلا أهل الموسيقى منهم ؛ فإنهم ذهبوا فيه كل مذهب ، وقد ذكر الشيخ شهاب الدين في سفينة المشهورة أن موشحات المتقدمين قد بطل العمل في تلحينها ، ولذلك اقتصر في السفينة على إيراد موشحات المتأخرين ، وأثبت من ذلك ٣٠٠ موشح فيها ٣٥٠ لحناً .

وعلى الأصل في أوزان التوشيح اخترع المتأخرون نوعين آخرين هما المستجاد والبنود ، وسنذكرهما في بحث الصناعات لأن موضعهما هناك أبقى بهما .

الموشح الملحنون

ومن التوشيح ما لا يكون معرباً ، وهو من اختراع أدباء اليمن ، قال صاحب سلافة العصر : ولأهل اليمن نظم بسمونه الموشح ، غير موشح أهل المغرب ، والفرق بينهما أن موشح أهل المغرب يُرَاعَى فيه الإعراب بخلاف موشح أهل اليمن فإنه لا يرَاعَى فيه شيء من الإعراب ، بل اللحن فيه أعذب ؛ وحكمه في ذلك حكم الزجل اه (ص ٢٤٣) .

ولم نزل نبحت عن أصل هذا النوع حتى وقفنا في كتاب نفحة اليمن لأحمد الأنصارى اليمني الشرواني^(١) ، وهو مطبوع في مصر ، على نوع سماه

(١) ذكر في موضع من كتابه هذا أنه كان بملكوتنا سنة ١٢٢٢ .

الشعر الحميني لا يكون إلا ملحونا ، وقال إنه منسوب إلى الفضل الأديب
محمد بن حسين الكوكباني النيني ، وهو توشيح أوله :

ما لقلبي لم يزل عِشْقُ فَنُونٍ هـ في هوى حال التثني والمجرون هـ زى الغصون
قد قفى صبرى وقل الإحتيال

قد قسم قلبي بأسياف الجفون هـ وقسم لى من هوى تلك العيون هـ ريب المنون
ما حيأتى بعد ذا إلا نحال

وقال : إن شعراء اليمن هم فرسان هذا الميدان ، وحاملو لواء هذا الشأن ؛
وعلى هذه الطريقة نظم بعض علماء المتأخرين على نمط الشعر ، كقصيدة
الشيخ عlish الشهيرة التي مطلعها :

الزم باب ربك واترك كل دنون

وأورد في النفحة قصيدة من هذا النمط قال إنها للفاضل البكري ؛
فهذا هو الشعر الحميني على ما عرفت ، وهي تسمية أهل اليمن ؛ أما المغاربة
فقد استحدثت عامتهم من هذا النمط أنواعاً سموها بأسماء أخرى ، وسنشير
إليها بعد .

بعض أنواع الموشح

لم يوضع في صناعة الموشح ووجه نظمه وأسماء أوزانه فيما نعلم ، غير
كتاب واحد وضعه صفي الدين الحلي الشاعر المتوفى سنة ٧٥٠ ، وهذا
الكتاب لم ينته إلينا إلا خبره ، وسنذكر اسمه في كتب التوشيح ، ثم إن
هذه الصناعة لا ضابط لأوزانها إلا الإحسان كما سلف ، فهي موطأة

للاختراع بمقدار ما تجرأ عليه القرائح ؛ ولذلك امتدت فيها الأوزان واختلقت طرق الصنعة . فلا سبيل إلى حصرها إلا بالتأني واتصال السند عن أهلها ، ولا قدرى إن كانوا قد وضعوا السكل وزن اسماً يعرف به أم كان اسم التوشيح عاقلاً لجمعها فلا تخصص الأوزان إلا بأسماء ألقاها فقط كما هو الشأن في أدوار الخناء ؛ وقد بحثنا في ذلك كثيراً فلم نرجع بطائل ، وكنا نظن أننا نصل إلى تسمية كل وزن وتعين مخترعه ، ولكننا لم نقف من ذلك إلا على النذر القليل الذي لا يُعتمدُ به في استنباط التاريخ ، وقد رجح عندنا أنهم لم يسموا الموشحات بأسماء معينة كما فعلوا بالصناعات الشعرية ، كالخميس والنشيط وغيرهما ، إلا ما دخل فيه الشعر من ذلك ، كهذا النوع الذي اخترعه الصفي الحلي وسماه الموشح المضمّن ، ومثل له بتضمين الآيات المنسوبة لأبي نواس ، وقيل إنها للحريري ، ومطلع موشحه (ص ٢٩٨ : ديوان صفي الدين الحلي) :

وهو الهوى ، ما حلت يوماً عن الهوى

ولكن نجمي في المحبسة قد هوى

وما كنت أرجو وصل من قتلتي نوى

وأضئ فؤادي بالقطبة والنوى

ليس في الهوى عجب إن أصابني العطب

(حامل الهوى تعب يستفزه الطرب)

فالبيت الأخير : حامل الهوى ... الخ هو المضمّن ، وما قبله توطئة له من نظم الصفي ؛ والموشح المجمع ، ويسمونه أيضاً الشعري ، لأنه قصيدة على وزن وروي واحد من الشعر يفصل بين كل بيتين منها بيت من الموشح

يناسب وزنه لحن القصيدة ، ويشترط فيه أن تكون كل أبيات التوشيح مصرعة على قافية واحدة (انظر ص ٢٩٩ : ديوان الحلى) .

وكما خلطوا بين أوزان الشعر وبين أوزان التوشيح ، يخلطون بين وزن الدوبيت والزجل وبينه ، وكل ذلك لأن التوشيح لا ضابط لوزنه إلا المناسبة كيفما اتفقت .

ومن الأوزان التي عينوا مخترعها ، هذا الوزن الذي قال الصفي إن مخترعه السلطان المؤيد صاحب حماة المتوفى سنة ٧٣٢ (انظر ص ٣٠١ : ديوان صفي الدين الحلى) .

وهو - كما ترى - يكذّر لسان الناطق ، ولكنه إذا قطع الحائاً وصححت نجزته وأحكمت مخارج ألفاظه وجرى فيه الغناء كان طرباً عجيباً ، وعلى ذلك وضع : ومن أراد أن يقف على كثير من أوزان الموشحات فليقرأ ماورد من ذلك في نفح الطيب وفوات الوفيات وكتاب العذارى المسائات وسفينة الشيخ شهاب الدين ، وكلها مطبوعة ؛ وكنا هممنا أن نحصى ماوقفنا عليه من ذلك ، لولا [رأينا] أن الفائدة لا تتم إلا إذا أثبتنا مطلع كل وزن لينصفح القارئ وجوه الأنواع ويستثبت مواضع الاختلاف في أوزانها ، وذلك يستغرق قطعة كبيرة من هذا الكتاب ، ثم هو عمل تعليمي فليتبعه من مست إليه حاجته .

نوابغ الوشاحين

يبتدئ تاريخ النبوغ في التوشيح من القرن الخامس ، ورأس أدبائه عبادة ، وشّاح المتصم الذي أومأنا إليه من قبل ، ثم جاء بعده ابن أرفع

رأسه شاعر المأمون بن ذى النون صاحب طباطبة ، وبمدها الحجة التي كانت في دولة الملتنمين إلى القرن السادس ، وسابق فرسانها القطيبي الأعمى (كذلك يذكره صاحب نفح الطيب ، وقد ورد اسمه في مواضع ، وفي مقدمة ابن خلدون : الطيطلي) ثم يحيى بن بقل ، ومحمد بن أحمد الأنصاري المعروف بالأبيض ، والحكيم أبو بكر بن باجة صاحب التلاحين المعروفة (وسياقي بيان ذلك في الأدب الأندلسي) ثم اشتهر بعد هؤلاء في صدر دولة الموحدين محمد بن أبي الفضل بن شرف ، وأبو إسحاق الرويني ؛ ثم كان حسنة هذه المائة السادسة الفيلسوف أبا بكر بن زهر المتوفى سنة ٥٩٥ هـ ، والوشاحون عيال على إحسانه فيما اتفق له من بدائع الموشحات التي شرقت وغربت ؛ واشتهر بعده ابن حيون ، والمهر بن الفرس ، ثم فبغ ابن جرمون يرسية ، وأبو الحسن سهل بن مالك بغرناطة ، وأبو بكر بن الصابوني ، واشتهر بين أهل العدو ابن خلف الجزائري ، وابن هزر البجائي ، ولكن الذي انفرد بشهرة هذه المائة إبراهيم بن سهل الإسرائيلي وشاح أشبيلية وشاعرها ؛ وقد طبعت له قطع صغيرة في مصر على أنها ديوانه ؛ ولكن الذي يقول في نفح الطيب إن ديوانه كبير مشهور بالمغرب حاز به قصب السبق في النظم والتواشيع ، ومات ابن سهل غريقاً سنة ٦٤٩ هـ ؛ وظهر بعده أحمد المقرئ المعروف بالكساء ، وهو شاعر وشاح زجال (ص ٣٠٣ ج ٣ : نفح الطيب) .

ثم كان نابغة المائة الثامنة في الأندلس لسان العربية ابن الخطيب ، وله في التوشيح بدائع كثيرة ، وكان من أروع تلامذته في ذلك ابن زمرك وزير الغنى بالله ، ثم اشتهر بعده العربي العقيلي الوشاح ، ثم ظهر

في المائة التاسعة في النصف الأول أبو يحيى بن عاصم الذي يقول عنه
الأندلسيون إنه ابن الخطيب الثاني ؛ ثم استعجمت الأندلس وظهر في
المغرب في أواخر القرن العاشر عبد العزيز بن محمد القشتالي وزير
أبي العباس أحمد الشريف الحسبي ، وسنذكره بعد ؛ أما المشاركة قد
تكلفوا التوشيح وبقى الأندلسيين فضل الطبع لم ينافسهم فيه إلا ابن سناء
الملك المصري المتوفى سنة ٩٠٨ فقد طارت موشحاته خصوصاً موشحته التي
اشتهرت شرقاً وغرباً ، وأولها :

يا حبيبي أرفع حجاب النور عن الغدار
ننظر المسك على الكافور في جلتار

كللى ، يا سحاب تيجان الربى ، بالبحلى واجملى ، سوارها منعطف الجدول
ولا تزال في أفواه المغنين إلى اليوم .

كتب التوشيح

وضع صفي الدين الحلي ديواناً سماه (المائل الحالى والمرخص الغالى)
(وذكر في كشف الظنون المائل الحادى خطأ) وقد أوضح فيه قاعدة
الفنون الشعرية جميعها ، وهى الموشح ، والدوبيت ، والزجل ، والمواليا ،
والسكان وكان ، والقوما ؛ وأورد أدلة ذلك من نظمه . وذكر
ابن خلكان في ترجمة ابن سناء الملك أنه جمع موشحاته التي نظمها في ديوان
سماه (دار الطراز) . وفي نفح الطيب أن لسان الدين بن الخطيب ألف
في هذا الفن كتابه المسمى بجيش التوشيح وأتى فيه بالغرائب . قال : وذيل
عليه صاحبنا وزير القلم بالمغرب عبد العزيز بن محمد القشتالي بكتاب سماه :

« مدد الجيش ... » وأتى فيه بكثير من موشحات أهل عصرنا من المغاربة ،
وضمنه من كلام أمير المؤمنين مولانا المنصور أبي العباس أحمد الشريف
الحسيني ما زاده زيننا ، وأخبرني أنه ذكر فيه لأهل العصر في أمير المؤمنين ،
ولأمير المؤمنين المذكور أزيد من ٣٠٠ موشح (ص ٢٢٧ ج ٤ :
نفح الطيب) .

وقد طبع بعض الأدباء مجموعة صغيرة قال إنه انتخبها من كتاب
وجدته في بعض مكاتب رومه اسمه « العذارى المائسات في الأزجال
والموشحات » هذا غير ما تجده في كتاب نفح الطيب وسفينة الشهاب وبعض
الدواوين .

الدوبيت

وهذا الاسم من كلمتين ، إحداهما فارسية وهي (دو) بمعنى اثنين ،
والأخرى (بيت) العربية ؛ وسموه كذلك لأنه لا يكون أكثر من بيتين ،
وقد أخذ أديب العرب عن الفرس ، ويعرف عندهم بالرباعي ، واختص
بالإجادة فيه بعض شعرائهم ، كعمر الخيام ، ورباعياته مشهورة مترجمة
باللغات الأجنبية ، وهي ... بيت ، ولا نعرف أول من استعمل هذا النوع
في العربية ، ولكن نشأته كانت في بغداد ؛ ولا ندرى كيف يعده ابن خلدون
من شعر عامتها ، وهو كالמושع والشعر : لا تكون ثلاثها إلا معربة ، فإذا
دخلها اللحن خرجت عن هذه الأسماء إلى أسماء أخرى ، كالشعر الحميني في
الموشع عند أهل اليمن ، (وعروض البلد) فيه نفسه عند أهل الأمصار بالمغرب .
ونحن نرجح أن هذا النوع لم يكن في العربية قبل القرن السابع ؛ لأننا
لم نجد في شعر أحد قبل ذلك الزمن ولا وجدنا إشارة إليه ، ولم نجد
للشعراء وأما به إلا في أواخر تلك المائة وما بعدها ، والرباعي يعد من
المختلعات الحديثة في اللغة الفارسية ، لأن أول من وضعه أبو سعيد بن الخير
المتوفى سنة ٤٦٥ ، وبعضهم يقول إنه كان موجوداً قبل ذلك ولا يرجع
اختراعه إلى تاريخ معين ؛ غير أن من عرفوا بنظمه أبا جعفر رودكي الشاعر
المتوفى سنة ٣٠٢ حتى افتن فيه الخيام وأجاده فاشتهر بما نظم فيه شهرة
بعيدة ، لأنه ضمنه أفكاراً سامية وانتقادات مرة ؛ ثم أقبل الأديب عليه من
بعده ... وقد عارضها في العربية سيد الدين الأنباري كما ذكر صاحب
خلاصة الأثر (ص ٣٩٠ ج ٤) ولم يقع لنا شيء من رباعياته .
واللدوبيت وزن واحد ، وهو فعلن (بسكون العين) متفاعلن (وتارة

يغير إلى متفاعيلان) ، فعولان ، فعلن (بتحريك العين وسكونها) وأمثله
كثيرة ؛ وقد يضمونه أنواعا من البديع ، ومن أكثر الشعراء ولوعا بذلك ،
الصفى الحلى ، وله في ديوانه منه مقاطيع كثيرة ، وللدويدت باعتبار القوافي
خمسة أنواع : الأول يسمونه الرباعى المخرج ويشترط في قوافيه أن يكون
بين الثلاثة منهما أو [بين] أربعتها الجنس التام ، كقول بعضهم :

يا من بسان ربحه قد طعننا والصارم من لحظه قطعنا

أرحم دنفًا في سنه قد طعننا في حبك لا يصيبه قط عنا

والرباعى الخاص ، ويشترط فيه أن تكون كل قافيتين متقابلتين بينهما

جناس تام ؛ ويقولون إن مثاله :

أهوى رشأ بلحظه كلّمنا رمزًا وبسيف لحظه كلّمنا

لو كان من الغرام قد سلّمنا ما كان له يده سلّمنا

والرباعى الممنطق ، ومثاله :

قد قدّ لمهجتي غرام ونشر والقلب ملك

من كان يراك قال ما أنت بشر بل أنت ملك

والرباعى المرقول كقوله :

بدّر إذا رآته شمس الأفق كسفت ورتى في يوم أحد

عوذت جماله يرب الفلق وبما خلّقا من كل أحد

وهذان النوعان لا يشترط في قوافيهما الجنس .

والخامس الرباعى المردوف ، ويحسن فيه التزام الجنس ؛ ومثاله :

يا مُرسلا للأنام جاءها وحى ها أنت لنا عزاء وهدى

في أى مدد

يا أَفْضَلَ مَنْ مَشَى بِأَرْضِ وَسْمَا يا شَافِعَنَا فِي الْحَشْرِ غَدَا
غَوْنًا وَمَدَدَ

الشعر العامي والموالي

لا نعرف بالتحقيق أصل الشعر العامي ولا منشأه ؛ ولكننا لا نشك أنه قديم ، وأن ظهوره كان في أواخر القرن الأول للهجرة ، بعد ظهور الغناء وانتشاره ؛ لأن طبقات كثيرة من العامة - ومن في حكمهم ممن لا أدب لهم - لا يطربون للغناء في الشعر الفصيح ؛ وخاصة عاقبة أهل الشام ، ولعلمهم أصل الشعر العامي في العربية لأن الفصيح استبحر في بلادهم ، وهم مع ذلك أسقم الناس ألسنة ؛ فكان لا يد لعاقمتهم من هذا الشعر ، وقد وقفنا على شيء من شعرهم الذي يطربون له ؛ من ذلك ما رواه صاحب الأغاني في أخبار معبد أنه أشيخ إلى الوليد بن يزيد ، ثم كان في منزل بعض أهل الشام من ذوى الحال الرفيعة وقال في وصف غنائه عنده : فجعلت لا آتي بحسن إلا أخرجت إلى ما هو أحسن منه ، وهو لا يرتاح ولا يحفل لما يرى مني فلما طال عليه أمرى ، قال : يا غلام ، شيخنا شيخنا ! فأتى بشيخ ، فلما رآه هش إليه ، فأخذ الشيخ العود ثم اندفع يغنى :

سَلَوْرُ فِي الْقَدْرِ ، وَيَلِيْ غَلْوَه جاء القَهْطُ أَكَلَهْ ، وَيَلِيْ غَلْوَه !

والسلور : السمك بلغة أهل الشام ، قال : فجعل صاحب المنزل يصفق ويضرب برجله طرباً وسروراً . . . اهـ (ص ٢٨ ج ١ : الأغاني) وذكر في أخبار حنين الجيرى ، وكان في أيام عبد الملك بن مروان ، أنه خرج إلى حصص يلتهم الكسب بها ويرتاد من يستفيد منه شيئاً ، فاجتمع بفتيانها ثم غنّاهم في هُنَيَّات معبد ، وغنّاه الغريض ، وخفائف ابن سريج ، وأهراج حَكَم ، وفي

غنائمه هو ، فلم يتحرك منهم أحد ولا فكهو المذالك ، وجعلوا يقولون : ليت
أباً مُنْبَه قد جاءنا ، حتى جاء أبو منبه ، نفخس حزين وصار كلاً شياً ، خوفاً منه
ورهبه أن يفتضح بإحسانه ، قال : فأخذ العود ثم اندفع يغنى :

طَرِبَ البحرُ فاعبرى يأسفينة لا تشقى على رجال المدينة
فأقبل القوم يصفقون ويطربون ويشربون ، ثم أخذ في نحو هذا من
الغناء (ص ١٢٣ ج ٢ : الأغاني)

ولا بد أن تكون مثل هذه الأشعار قد شاعت في العامة يومئذ وجعلوها
فهم ، ولكن الأدباء لم يحفلوا بها فلم يصل إلينا من خبرها شيء ، ويدل على
ذلك ما نقله صاحب الأغاني [من مثل ذلك] في أخبار إسحاق الموصلي .

ثم ظهر بعد ذلك هذا النوع الذي يسمونه المواليا ، وقالوا في أصله أقوال
أشهرها عند الأدباء أن الرشيد أمر بعد نكبة البرامكة أن لا يرثيهم أحد
بشعر ، وتنكر لمن يفعل ذلك ، فرث إحدى جواربهم أجمعراً بهذا النوع
الذي يدخله اللحن ولا يجرى على أوزان الشعر ، لتتق بذلك نكبة الرشيد ،
وجعلت تقول بعد كل شطر : يامواليا ! فحرف هذا النوع به وتناقله الناس :
والذي قالته في ذلك هو :

يا دار ، أين ملوك الأرض أين الفرس

أين الذين حموها بالقنص والترس

قالت : تراهم رمم تحت الأراضى الدرس

سكوت بعد الفصاحة ألستهم خرس !

وليس هذا النوع ملحوناً أبداً كالزجل والكان كان والقوما ، ولكنه
يحتمل الإعراب واللعن ، ولا يجيزون فيه مع ذلك أن يختلط الاثنان في

قول واحد فتكون بعض ألفاظ البيت معربة وبعضها ملحونة ؛ فهذا من أقبح الصيوب التي لا تجوز ؛ وإنما يكون المعرب منه نوعاً بمفرده ؛ والملحون منه ملحوناً لا يدخله الإعراب (المستطرف عن كتاب العاقل والحالي) .

وللحوالي وزن واحد وأربع قواف ؛ منها واحدة اخترعها صفي الدين الحلبي (المستطرف) وقد حمله المتأخرون محاسن البديع كما فعلوا بالدوبيت ؛ وحرّف المصريون هذه الكلمة بكلمة « موال » ، وأهل الصعيد منهم أشهر الناس بهذه المزاويل ؛ وخاصة أهل مديرتي قما وجرجا ، ويقسمون الموال إلى نوعين : أحمر ، وهو الذي ينظم في الحماسة والحرب والحكمة ، وأخضر وهو ما دخل في الغزل والنسيب وما إليهما من الأنواع الرقيقة . وقد يملونه مخمّساً ومسبّحاً ، ويسمى النغماني ، وذلك كله مأثور بينهم مستفيض في مناقلاتهم وقريب منه نوع آخر يسمونه « فن الواو » ووزنه كوزن بحر الجنت في الشعر : مستفعان فاعلاتن ، ويكون في أربع شطرات ، كل شطرة تسمى في اصطلاحهم فردة - ومنه أحمر وأخضر كما مر في الموال - ولكنهم يسمون المحتوى منه على الجناسات مقلوقا ، والأمثلة في ذلك كله كثيرة ولها رسائل متداولة معروفة .

الزجل

قال ابن خلدون : ولما شاع فن التوشيح في أهل الأندلس وأخذ به الجمهور لسلاسته وتنميق كلامه وترصيع أجزائه ، نسجت العامة من أهل الأندلس على منواله وفظموا في طريقته بلفظهم الحضيرية ، من غير أن يلتزموا فيها إعراباً ، واستحدثوا فنا سموه بالزجل ، والتزموا النظم فيه على مناحيهم

فجاءوا فيه بالغرائب ، واتسع فيه للبلاغة مجال بحسب لغتهم المستعجمة . وأول من ألدع في هذه الطريقة الزجلية ، أبو بكر بن قزمان ، وإن كانت قيلت قبله بالأندلس ، ولكن لم تظهر حلاها ولا أنسبكت معانيها واشتهرت رشاقتها إلا في زمانه ، وكان لعهد الملتزمين (أول القرن الثامن) ، وهو إمام الزجالين على الإطلاق اهـ

ورأيت في بعض الكتب أن ابن قزمان هذا أول من تكلم بالزجل ، وسبب ذلك أنه وهو في المكتب عشق بعض الصبيان ، فرُفِع أمره المؤدّب فزجره ومنتعه من بحالة الصبي ، فكتب في لوجه :

المَلَاخُ ولأدُّ أماره [ولا وُحاش] ولأد نصّاره

وابن قزمان جا يغفر ما قبلوا الشيخ غفاره

فاعلم عليه المؤدّب [فقال] : قد هجوتنا بكلام من جول ، فيقال إنه سُمّي زجلا من هذه الكلمة .

ولست أثبت هذه الرواية ولا أنفيها ؛ أما ابن قزمان فهو الوزير الكاتب أبو بكر بن قزمان ، اشتمل عليه المتوكل على الله صاحب بَطْلَمْيُوس في أواخر القرن الخامس ؛ فاقطع في دولته أسمى الرتب ، وهو شاعر بليغ وصفه الفتح ابن عاقان في الفلاند بأنه «مُبَرِّز في البيان ، ومحرز للسبق عند تسابق الأعيان ، وقال لسان الدين بن الخطيب : كان ابن قزمان نسيج وحده أدباً وظرفاً ولو ذعية ... وكان أديباً بارعا حلوا الكلام مليح النثر مبرزاً في نظم الزجل ، قال : وهذه الطريقة الزجلية بديعة تتحكم فيها ألقاب البديع وتنفسح لكثير مما يضيق على الشاعر سلوكه ، وبلغ فيها أبو بكر رحمه الله مبلغا حجزه الله

عن سواه ، فهو آيتها المعجزة ، وحجتها البالغة ، وفارسها المعظم (والمتبدي فيها والمنتم) ص ٣٥٦ ج ٢ : نفح الطيب .

وقد شاعت أزجال ابن قزمان وأوامع بها الناس خصوصاً المشاركة ، حتى كانت في القرن السابع كما قال ابن سعيد العربي ، مروية في بغداد أكثر مما هي في حواضر المغرب ، واشتهر مع ابن قزمان من معاصريه بهذه الطريقة عيسى البليدي ، وأبو عمرو بن الزاهر الأشبيلي ، وأبو الحسن المقرئ [الداني] وأبو بكر بن [مدين] ، وكان في عصرهم بشرق الأندلس محلف الأسود ، إلا أن إمامهم المجمع عليه إنما هو ابن قزمان . ثم جاءت بعد هؤلاء حلبة كان سابقها عبدالله بن الحاج المعروف بمدغليس ، وهو خليفة ابن قزمان في زمانه وقد وقعت له العجائب في هذه الطريقة ، وامتاز عن ابن قزمان بصنعة ألفاظه حتى طارت شهرته بذلك ، وكان أهل الأندلس يقولون : ابن قزمان في الزجالين بمنزلة المنني في الشعراء ، ومدغليس بمنزلة أبي تمام ، بالنظر إلى الانطباع والصناعة ، فإن قزمان ملتفت إلى المعنى ومدغليس ملتفت إلى اللفظ ، وكان أديباً معرباً لكلامه مثل ابن قزمان ، ولكنه لما رأى نفسه في الزجل أنجب ، اقتصر عليه (ص ٢٣٧ ج ٢ : نفح الطيب) ، وقد ذهب مدغليس بشهرة القرن السادس ، حتى ظهر ابن جحدر الأشبيلي في النصف الأول من القرن السابع ، وكان إمام الزجالين في عصره ، ثم كانت الإمامة بعده لإمام الأدب أبي الحسن سهل بن مالك ، ثم استقل بها في أول المائة الثامنة أبو عبدالله الألوسي ، ثم محمد بن عبد العظيم من أهل وادي آش ، ومعاصره لسان الدين ابن الخطيب الشهير ، وفي هذه المائة صارت الطريقة الزجلية فن العامة بالأندلس ، واستحدثوا منها نوعاً سموه الشعر الزجلي ، وذلك أنهم ينظمون بها

في بحور الشعر ، لكن بلغتهم العامية ، فتمعن وزن الشعر ولحن الزجل على المبالغة المألوفة .

أما المشاركة فقد أولعوا بالزجل وأكثروا من أوزانه ، حتى قالوا : صاحب ألف وزن ليس بزجال ، والمتأخرون من أهل هذا الفن يقولون إنه لم يتصل بهم أكثر من خمسين وزنا . وتفننوا في إبداعه أنواع البديع ، ومن أشهرهم في ذلك علاء الدين بن مقاتل الخوي من أدباء الملك المؤيد صاحب حماة ، وقد استشهد ببعض أزجاله ابن حجة في كتابه خزانة الأدب في باب الجناس المقلوب وفي باب التوجيه وغيرها (ص ٥٠ ، ١٧٠) متابعا في ذلك الشيخ شمس الدين بن الصائغ ، فقد ذكر أنه استشهد في شرحه المسمى رقم البردة بشيء من أزجال أهل عصره على بعض أنواع البديع (خزانة الأدب) ، وقوله هو في ذلك ولكنه لم يورد لغير علاء الدين ابن مقاتل ، لذهاب شهرته شرقا وغربا ، وإبداعه في إبداعه ، واقتراعه في اختراعه .

وللمصريين تاريخ خاص في الزجل ، لأن هذه الطريقة توافقت ما في طباعهم من اللين ومشايعة الكلام بشيء من التكم الذي تبعث عليه صفة [الفطور] الطبيعية فيهم ، وهي التي يقال فيها لأنها ذوق حلاوة النيل . وقد اخترع المصريون في الزجل نوعين سموهما البليقة والقرقية . قال صاحب كتاب الأقصى القريب ، وهو أبو عبد الله محمد التنوخي ، في كلامه على الموشحات والأزجال : ومنها قرقيات المصريين وبليقاتهم ، والفرق بينهما وبين الزجل أن الزجل متى جاء فيه الكلام المعرب كان معيا ، والبليقة ليست كذلك ، فيجىء فيها المعرب وغير المعرب ، ولذلك سميت بليقة ؛

من البلق ، وهو اختلاف الألوان ، وتفارق البليقة الفرقية في أن البليقة لا تزيد على خمس حشوات غالبا ، وقد تنهى إلى السبع قليلا ، والفرقية تزيد كثيرا على حكم الزجل في ذلك ، وسميت الفرقية كذلك من القرقة وهي لعبة يلعب بها صبيان الأعراب . وهذه اللعبة سماها صاحب القاموس : الفرق ، ووصفها ورسمت خطوطها في تاج العروس ، فانظرها هناك .

وقد كان اختراع البليقة في القرن السابع ، ثم تبسطوا فيها بعد ذلك فكانت الفرقيات ، ولا تحقق تاريخها ، ولكنها متأخرة عن المائة السابعة حتما ، وقد استدللنا على ذلك بما ذكره صاحب فوات الوفيات إذ قال في ترجمة صدر الدين بن المرحل المتوفى سنة ٧١٦ بالقاهرة ، وهو المعروف في كتب الشاميين بابن الوكيل المصري : « وشعره مليح إلى الغاية ، وكان ينظم الشعر والموشح والدوبيط والخمس والزجل والبلق » . فلو كانت الفرقيات يومئذ معروفة لذكرها وإن كانت من الزجل ، فقد ذكر الخمس وهو من الشعر (ص ٢٥٤ ج ٢ : فوات الوفيات) .

وأشهر نوابغ المصريين في الأزجال من المتقدمين ، الفباري الذي نبغ في عهد السلطان حسن ، فإن له أزجالا بعيدة الشهرة بما فيها من دقة الصنعة وإبداع المعاني وكثرة [التفنن] وقد رأينا في مجموعة من مداخله حملا زجليا (أهل هذا الفن يسمون ما يعادل القصيدة في الشعر منه : حملا) لرئيس العامة في هذا الفن على عهد محمد علي باشا ، وهو محمد الحباك القشاشي ، يزاهي ٥٦٠ بيتا ، مدح فيه أهل مصر على طريقة عامية ، وذكر علماءها وأشرفها ومنزهاتها وعد أكثر أسواقها — لأنه من سوق كان يسمى القشاشين ذكره في الزجل — وقال في آخره ما يستدل منه أنه يمارض الفباري في حمل له بهذا

المعنى ، وقال : إن الغبارى ما استطاع أن يضبط بحسن مصر فيما وصف :
ومما استفدناه من هذه المجموعة ، أن للرجل أوزاناً كانت مشهورة ، منها
وزن : (أصبحت مصر نزهة للناظرين) ، ووزن (على دارى) ووزن
(فى الهند مكتوب) وللمتأخرين من عوام المصر مثل هذه الأوزان أيضاً ،
ويعدون منها (بفتة هندی یا بنات) .

ولم يزل فن الزجل مشهوراً بمصر إلى عهدنا ، ولأهله فيه إحسان كثير
وهم يرتجلونه ويحاضرون به ، وقد ذكر الأديب عبد الله نديم المصرى
الشهير فى مجلة الأستاذ واقعة فى المساجلة بالزجل مع بعض رؤساء الفن من
العامة ، وكان الشرط أن من تلثم أو استلبع الآخر ريقه يبتغى بذلك مهل
البديهة وخلسة الفكر فهو المفلب ، وذكر هناك بعض الأوزان التى أخذوا
فيها ؛ فارجع إليها فإنها عجيبية .

والزجل اليوم أحد أنواع الشعر العامى الباقية لعهدنا ، وقد اختص
به المصريون ، فيقال : الزجل المصرى ، كما يقال : المعنى السورى ،
والزهيرى البغدادى .

ومما نوفى به فائدة هذا الفصل ، أن ظرفاء المصريين يقولون فى
الفنون السبعة التى نكتب تاريخها : « السبعة وتمتها » ويريدون بهذه « النمة »
فن الوار الذى ذكرناه وأجراً أخرى ينظمون عليها العاصية فى أوزان
خاصة ، يعارضون بها أسماء البحور الشعرية ، ومنها المستطيل فى معارضة
الطويل ، والمعمد فى معارضة المديد ، والمتوفر فى معارضة الوافر ، وغير
ذلك مما يبعث عليه الظرف المصرى ، وهو بحملته محدود عن الزجل
فلا حاجة إلى إيراد أنواعه وأمثله .

فنون أخرى

قال ابن خلدون بعد كلامه على الأزجال : ثم استحدث أهل الأمصار بالمغرب فنا آخر من الشعر في أعاريض مزدوجة كالמושح ، نظموا فيه بلغتهم الحضرية أيضاً وسموه عروض البلد ، وكان أول من استحدثه فيهم رجل من أهل الأندلس نزل بفاس يعرف بابن عمير ، فنظم قطعة على طريقة الموشح ولم يخرج فيها عن مذاهب الإعراب ، مطلعها :

أبكاني بشاطئ النهر نوح الحمام على الغصن في البستان قريب الصباح
فاستحسنه أهل فاس وأولعوا به ونظموا على طريقته وتركوا الإعراب
الذي ليس من شأنهم وكثر سماعه بينهم واستفحل فيه كثير منهم وفرعوه
أصنافاً إلى المزدوج والكارى والملعبة والغزل ، واختلفت أسماؤها باختلاف
ازدواجها وملاحظاتهم فيها ... الخ (انظر ص ٣٤٨ وما بعدها : مقدمة
ابن خلدون) .

... ونقل قطعة كبيرة من هذه الملعبة تشبه الشعر التاريخي المعروف
بالقصصى ، حتى ذهب بعض المتأخرين إلى أن أمثال هذه الملاعب تعتبر
نوعاً من الشعر القصصى وإن كانت عامية .

الأصمعيات والبدوى

وذكر ابن خلدون أيضاً أن العرب المستعجمين عن لغة سلفهم من
مضر يقرضون لهذه الشعر في سائر الأعاريض على ما كان عليه سلفهم
المستعربون ويأتون منه بالمطولات ... الخ (ص ٣٣٣ : مقدمة ابن خلدون)
وقد أورد في مقدمته بعض قصائد أمثلة على ما ذكر .

كان وكان والقوما

وهما كما قال أصحاب هذه الفنون فرعان من الزجل ، وإنما أفردوهما نوعين لتغيرات فيهما لا تكون في الزجل ، أما الأول فلا نعرف من تاريخه شيئاً ، وله وزن واحد وقافية واحدة ، واستعملونه كثيراً في الوعظ ونحوه من المعاني التي تدخل فيها الحرفة والخدعة ونحو ذلك ، كقول بعضهم :

ماذاقت عمرى جرعة أمر من طعم الهوى

الله بصبر قلبي على الذي يهواه

وأما القوما فقبل أن أول من اخترعه ابن نقطة برسم الخليفة الناصر ، والصحيح أنه مخترع من قبله ، وإنما كان الناصر يطرب له فاشتهر في زمنه ، وهو من اختراع البغداديين ، قبل كانوا ينشدونه عند السجود في رمضان كما يفعل المسحرون بالقصص والأدعية لهدونا ، وسمى بذلك من قول المغنين (قوما نسحر قوما) وجعلوه على وزن هذه الكلمات الثلاث ، ثم فرعوا منه فروعاً دعوها الزهري والخزري وغيرهما على حسب المعاني التي ينظمون فيها ، ومن هذا النوع ما نظمته الصفي الحلبي يسحر به بعض الخلقاء :

لا زال سعدك جديد دائم وجدك سعيد

(٢٥٤ ص ٢٥٤ : المستطرف)

الحماق

وهو نوع قد يدخلونه في الزجل ، ولكن أكثرهم على أنه منفرد ، وهم ينظمونه قطعاً . كل بيتين من القطعة في قافية (انظر ص ٢٥٥ ج ٢ : المستطرف) .

العامى الغريب

وهو نوع من النظم تشير إليه استطراداً ونلم به تفكّه وتماحاً ، وذلك أن « اللغويين » من أدباء العامة يخترعون ألفاظاً غريبة لا تجرى على وزن ولا تدخل فى لغة . ثم ينظمونها معاً بها فى الحفظ ، أو إغراباً فى التفكّه ، أو مبالغة فى التشدّق والتعجير . كالقصيدة التى أوردها صاحب كتاب إعلام الناس ونسبها للأصمعى ، وقصتها هناك فارّجى إليها ، وهى من تكاذيب الظرفاء وباطل المنحول .

ورأيت فى كتاب « نفحة اليمن » للأنصارى أنه اجتمع فى بلدة كلكتة سنة ١٢٢٢ هـ رجل من العرب اسمه جواد ساباط وقد ارتد عن الإسلام وسمى نائلاً ساباط ، وهو واحد فيما يرويه من المضحكات والمجائب ، قال : وله نظم على أسلوب أبى الهميسع المنسوب إليه لفظ « حَجَلَنْجَع » وذكر هناك بعض شعره ، ومنه قصيدة شنيعة يقول فيها :

يهشوا الخرباش عنه برخشوا طسعوأ عن دارمى حين تشروأ

وذلك يدل على أن أبا الهميسع كان متميزاً بهذه الطريقة ، وقد أوقع بها أهل التعجير من المتأخرين ، ومنها قول بعضهم وقد ضبطناه بإملائه :

ياسائلى عن حَبَلَطَنْج عَجَرَفَتْ عَجَرَفَتْاهُ تَمَر كَالْمَنْبَهَلَصِ

ولا نشك فى أن هذه القافية فى معارضة كلمة أبى الهميسع التى ذكرها الأنصارى . وأول من ابتدأ هذه الطريقة من الفصحاء بشار بن برد أبو المحدثين كان يحىء بالكلمات اليسيرة التى لا حقيقة لها فيحشوها شعره ليقنادر بذلك ، ومنه ما حكاه قال : مات حمارى فرأيت فى النوم فقلت له : لم مت ؟ ألم أكن

أحسن إليك ؟ فقال :

سیدی خد بی آتانا عند باب الاصبهانی

تیمتسی یدنان وبدل قد شجانی

ولها خدت أسیل مثل خد الشیفران

فقال له بعضهم : ما الشیفران ؟ قال : ما يدورني ؟ هذا من غريب الحمار ،

فإذا لقينه فاسأله ١ (ص ٦٤ ج ٣ : الأغاني) ، ثم استظرف الناس منه ذلك

فزوا فيه حتى بلغ مبلغه في المتأخرين . والله أعلم .

الباب السادس

في حقيقة القصائد المعلقة ودرس شعرائها

السبع الطوال

هي المعروفة بالمعلقات ، المروية لامرئ القيس ، وطرفة بن العبد ، وزهير
ابن أبي سلي ، وليد بن ربيعة ، وعمرو بن كلثوم ، وعنترة بن شداد ،
والخارث بن جلة ، وكلهم جاهليون إلا ليديا ، فإنه من المخضرمين ؛ وإنما
سميت المعلقة ، لأن العرب اختارتها من بين أشعارها فكتبوها بالذهب
على الحرير ، وقيل بماء الذهب في القبايطي (جمع قبطية - بالكسر والضم ،
وهي ثياب إلى الرقة والدقة والياض ، كانت تتخذ بمصر من الكتان) ثم
علقوها على أركان الكعبة ، وقيل في أستارها ، وزاد بعضهم أنهم كانوا
يسجدون لها كما يسجدون لأصنامهم .

أما أن هذه القصائد من مخزونات الشعر فأمر لا تدفعه ؛ لأن العرب
في الجاهلية كان يقول الرجل منهم الشعر في أقصى الأرض ، فلا يُعْبَأُ به
حتى يأتي مكة فيعرضه على قريش ، فإن استحسّوه روى وكان نغماً لقائله ،
وإن لم يستحسّوه طُرِحَ وذهب فيما يذهب ؛ قال أبو عمرو بن العلاء
المتوفى سنة ١٥٤ (وقيل ١٥٩) : وكانت العرب تجتمع في كل عام بمكة ،
وكانت تعرض أشعارها على هذا الحى من قريش .

وأما خبر الكتابة بالذهب أو بمائه والتعليق على الكعبة ففي روايته
فطر ، وعندى أنه من الأخبار الموضوعة التي خفي أصلها حتى وثق بها
المتأخرون ، وإنما استدرجهم إلى ذلك أن هذه القصائد تكاد تكون
الصفحة المذهبة من ديوان الجاهلية ، وأن العرب قوم لم يصح من أديانهم
إلا دين الفصاحة وهو الذي دانوا به أجمعين ، فلو أنهم فعلوا ذلك لكانوا
قد أتوا بشيء غير نكبر ، وسنقص في أخبارهم وكتبهم إثر تلك الرواية
ونورد ما رجح عندنا أنها موضوعة :

نقل ابن خليكان عن ابن جعفر النحاس المتوفى سنة ٣٣٧ (وقيل ٣٣٨)
أن حماداً الراوية هو الذي جمع السبع الطوال ، وحماد هذا توفي سنة ١٥٥ ،
وفي الموهب أنه أول من جمع أشعار العرب وساق أحاديثها ، وقال البغدادي
في خزانة الأدب (ص ٦١ ج ١) بعد أن ذكر أصحاب المعلقات : وقد طرح
عبد الملك بن مروان شعر أربعة منهم وأثبت مكانهم أربعة ، وعبد الملك
توفى سنة ٨٦ ، فبين وفاته وبين وفاة حماد ٦٩ سنة ، ثم قال البغدادي :
وروى أن بعض أسراء بني أمية أمر من اختار له سبعة أشعار فساها
المعلقات ، وفي رواية أخرى - في غير الخزانة - : فساها المعلقات الثواني .

وقال ابن الكلبي المتوفى سنة ٢٠٤ (وقيل سنة ٢٠٦) : أول شعر علق
في الجاهلية شعر امرئ القيس ، عُلّق على ركن من أركان الكعبة أيام
الموسم حتى نظر إليه ، ثم أُحْدِرَ فَعَلَقَت الشعراء ذلك بعده ، وكان ذلك
غفراً للعرب في الجاهلية ، وعدوا من علق شعره سبعة نفر ، إلا أن
عبد الملك طرح شعر أربعة منهم وأثبت مكانهم أربعة .

وبعارة هذه الرواية بما ذكره أبو جعفر النحاس يتضح لك أن

أبا جعفر لم يثق بها ، فيكون خبر طرح عبد الملك وإثباته موضوعاً أيضاً ، خصوصاً وقد أغفله أبو زيد بن أبي الخطاب القرشي صاحب الجهرة المتوفى سنة ١٧٠ ، وابن الكلبي هذا هو الذي نقل عنه الوزير أبو بكر عاصم بن أيوب في شرحه ديوان امرئ القيس عند ذكر قصيدته المختارة أنه قال : إن أعراب كلب ينشدون هذه القصيدة لابن حذام (هو امرؤ القيس بن حذام) وذكره امرؤ القيس بن حجر في بعض شعره حيث يقول :

عوجا على الطلل المحيل لأننا نبكي الديار كما بكي ابن حذام
ويروى حذام — بالحاء ، وحزام بالزاي ، وحمام . ويقال إن (لأننا) لغة في (لعلنا) ، حكى الخليل أن بعض العرب يقول : أئت السوق أنك تشتري لنا سويقاً ، أى لعلك . وكان ابن حذام بكي الديار قبل امرئ القيس .

وقد أغفل ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ رواية ابن الكلبي بحملتها في كتابه طبقات الشعراء ، ولم نر أحداً من يوثق بروايتهم وعليهم أشار إلى هذا التعليق ولا سُمي تلك القصائد بهذا الاسم ، كالجاحظ والمبرد وصاحب الجهرة وصاحب الأغاني ، مع أن جميعهم أوردوا في كتبهم تنقلاً وأحياناً منها ، وقد ذكر أبو الفرج صاحب الأغاني المتوفى سنة ٣٥٦ أن عمرو بن كلثوم قام بقصيدته خطيباً بسوق عكاظ ، وقام بها في موسم مكة ، فلو كان خبر التعليق صحيحاً لما ضره أن يقول : فكتبها العرب وعلقتها على ركن من أركان السكبة .

وقال ابن قتيبة في ترجمة طرفة : وهو أجودهم طويلاً ، يعني مختارته . وفي ترجمة عنزة ، وكانت العرب تسميها الذهبية ، ولكنه قال في ترجمة الحارث ابن حلزة عند ذكر قصيدته : وهي من جيد شعر العرب ، وإحدى السبع المملقات ؛ ولم ترد هذه اللفظة إلا في هذا الموضع ، غير أن البغدادى نقل

كلمة في الخزانة معروضة إليه وأسقط منها لفظة المملقات (ص ٥١٩ ج ١) فيكون ذكرها في طبقات ابن قتيبة زيادة من النسخ ، لشهرة الكلمة في المتأخرين وارتباطها بهذا النعت .

والأسماء التي وردت بها تلك القصائد فيما لدينا من كتب الأدب والبيان واللغة إلى آخر القرن الثالث ، هي : السبع الطوال ، والسموط ، والسبعيات ؛ أما الأولى فهي تسمية حماد ، وقد نقلها من الحديث « أعطيت مكان النوراة السبع الطوال » وهي : البقرة ، وآل عمران ، والنساء ، والمائدة ، والأنعام والأعراف ؛ واختلفوا في السابعة أنها يونس ، أو يوسف ، أو الكهف . وأما الثانية ففي الجهرة عن المفضل أن امرأ القيس وزهيراً والنابعة والأعشى وليبدأ وعمرأ وطرفة ، أصحاب السبع الطوال التي تسميها العرب السموط (ونقلها صاحب العمدة : السمط ، ونقلها عنه كذلك السيوطي في المزهري) ، فن قال إن السبع لغيرهم فقد خالف ما أجمع عليه أهل العلم والمعرفة : فأسقط من أصحاب المملقات عنزة والحارث بن حلزة ، وأثبت الأعشى والنابعة ؛ وهذا بما يدل على أن بين الرواة اختلافاً فيهم ، فلو كان خبر التعليق صحيحاً لكان نصاً في تعيين الأسماء . وأصل التسمية بالسمط أو السموط عن حماد أيضاً ، ففي بعض أخباره قال : كانت العرب تعرض أشعارها على قريش ، فما قبلوا منها كان مقبولاً ، وما ردوا منها كان مردوداً ، فقدم عليهم علقمة بن عبدة فأنشدهم :

« هل ما علمت وما استودعت مكنوم »

فقالوا هذه سمط الدهر ؛ ثم عاد إليهم في العام المقبل فأنشدهم :

« طحا بك قلب في الحسان طروب »

فقالوا : هاتان سمطا الدهر ؛ وهي رواية لا توافق ما قالوه من أن العرب

كانت تقر لقريش بالتقدم عليها إلا في الشعر .

وأما السبعيات فهي تسمية وقفنا عليها في إعجاز القرآن للبيان في المتن في سنة ٤٠٣ هـ ؛ وقد ذكر هناك ما تؤخذ منه حقيقة هذه القصائد ؛ قال : أنت لا تشك في جودة شعر امرئ القيس ؛ ولا ترتاب في براعته ؛ وقد ترى الأدباء أولاً يوازنون بشعره فلاناً وفلاناً ؛ ويضمون أشعارهم إلى شعره ؛ حتى ربما وازنوا بين شعر من لقيناه وبين شعره في أشياء لطيفة وأمور يديعة ؛ وربما فضلوهم عليه أو سَوَّوا بينهم وبينه ؛ أو قزبوا موضع تقدمهم عليه وبرزوه بين أيديهم ؛ ولما اختاروا - أي الأدباء - قصيدته في السبعيات أضافوا إليها أمثالها ، وقرنوا بها نظائرها ؛ ثم نراهم يقولون : لفلان لامية مثلاً ... الخ ، وقد أورد ذلك وبالغ في مدح القصيدة ، ثم بين عوارها ، وزيف كثيراً من جيدها ، ليظهر الفرق بين أجود الشعر وبين القرآن في أسباب الإعجاز ، ويبرهن على أن نظم القرآن جنس مميز وأسلوب متخصص ؛ فلو صح عنده خبر التعليق وأن العرب هي التي اختارتها وقدمتها على سائر الشعر - لكان في ذلك دليل يشهد عليه يده شد الحريص .

وفي الجهرة عن المفضل (هو المفضل بن محمد الضبي ، كان عالماً بالشعر وكان أوثق من روى الشعر من الكوفيين ، وهو معاصر لحمد الراوية ، وقد غلبه عليه بصدق الرواية عند المهدي كما سيمر بك في بحث الرواة^(٥)) بعد أن ذكر أصحاب السموط قال : وقد أدركنا أكثر أهل العلم يقولون إن بمدن سبعا ما هن بدونهن ، ولقد تلا أصحاب الأرائل فما قصرُوا ، وهن « المجمرات » لعبيد بن الأبرص ، وعنترة بن عمرو ، وعدي بن زيد ،

(٥) قلت : انظر التعليق في ص ١٣٤ .

وبشر بن أبي خازم ، وأمّية بن أبي الصلت ، وخدّاش بن زهير ، والفهر بن تولب .
وأما متّقيات العرب فهن للسيب بن علس ، والمرقش ، والمتلس ،
وعروة بن الورد ، والمهلل بن ربيعة ، ودريد بن الصّمة ، والمتنخل بن عويمر .
وأما المذهبات فللأوس والخزرج خاصة ، وهن لحسان بن ثابت ،
وعبد الله بن رواحة ، ومالك بن العجلان ، وقيس بن الخطيم ، وأحبة بن
الجلّاح ، وأبي قيس بن الأسلت ، وعمر بن أمّير القيس .

وعيون المرثى سبع ، لأبي ذؤيب الهذلي ، وعلقمة بن ذى جردن الحميري ،
ومحمد بن كعب الغنوي ، والأعشى الباهلي ، وأبي زيد الطائي ، ومالك بن الربيع
النّهشلي ، ومنعم بن نويرة اليربوعي .

وأما مشروبات العرب وهى التى شابهن الكفّر والإسلام ، فلنابغة
بنت جعدة ، وكعب بن زهير ، والقطامي ، والحطيئة ، والشماخ ، وعمر بن
أحمر ، وابن مقبل .

وأما الملحّات السبع فهى للفرزدق ، وجريز ، والأخطل ، وعبيد الراعى ،
وذى الرمة ، والكميت بن زيد ، والطرمّاح بن حكيم .

قال المفضل : فهذه التسع والأربعون قصيدة هى عيون أشعار العرب
فى الجاهلية والإسلام (ص ٣٥) وبعد أن ساق صاحب الجهرة أخباراً
أخرى قال : هذا ما صحّت به الرواية عن الشعراء وأخبارهم . . .

فقد خلص لنا مما تقدّم أن حماداً هو أول من اختار السبع الطوال
وشهرها فى الناس ، وأن ابن الكلبي هو الذى ذكر خبر تعليقها على الكعبة ،
وهو قد علل ذلك بأن العرب ينظرونها فى الموسم ، ثم يزلونها أو يسقونها ،
وأن من عدا ابن الكلبي من هم أوثق فى رواية الشعر وأخباره لم يذكرها من

ذلك شيئاً ، بل جملة كلامهم ترمى إلى أن القصائد لم تخرج عن سبيل ما يختار من الشعر ، وأن المتأخرين هم الذين بنوا على خبر التعليق ما ذكروه من أمر الكتابة بالذهب أو بمائه في الحرير أو في القباطي ، وأن العرب بقيت تسجد لها ١٥٠ سنة حتى ظهر الإسلام ، مع أن امرأ القيس لم يفته الإسلام بأكثر من مائة سنة ، [وتسميتهم] لذلك المعلقات بالمذهبات ، مع أنك رأيت في رواية المفضل أن المذهبات قصائد أخرى للأوس والحزرج ، وذكر ابن رشيق في العمدة رواية أخرى في تسمية الطوال بالمعلقات ، وهي أن الملك كان يقول إذا استجيدت قصيدة الشاعر : علقوا لنا هذه ، لتكون في خزائنه . . .

[(*) وليس بعيد أن يكون ابن الكلبي ، وهو من متأخري الرواة ، قد رأى انصراف الناس عن شعر الجاهلية والنأدب به إلا فيما احتاجوا إليه من الشاهد والمثل ، ولا يكاد ذلك يعدو أشعاراً معروفة متداولة في أيدي العلماء لمكانة الشعر الإسلامي يومئذ ، وقد كثر خوله وافتشوا فيه أيماء افتنان ، وذهبوا في البديع كل مذهب ، فاخترق ابن الكلبي - أو غيره - خبر التعليق ، ليصرف وجوه الناس إلى هذه القصائد ، وهم يومئذ أكثر من قبلهم ولماً بمآثر الجاهلية ، لعفاء الصبغة العربية من سياسة عصرهم كما يعرفه الواقف على التاريخ . وليس يشك أحد أنه لولا هذا الخبر لما بقيت هذه القصائد متداولة إلى اليوم ، لا لشاهد منها ولا لمثل فيها ، ولكن لوقوع اختيار العرب عليها .

وعندنا أن الذي روى التعليق إنما أخذه من تعليق قريش للصحيفة ، وذلك أنه لما فشا الإسلام وقوى المسلمون بحمزة وعمر ، ائتمرت قريش في أن

(هـ) قلت : هذه الفقرة المحصورة بين العلامتين [] كانت في ورقة منفصلة ، وليس بها إشارة تدل على موضعها من البحث ، فقأثرت إثباتها في هذا المكان .

يكتبوا بينهم كتاباً يتعاقدون فيه على أن لا ينكحوا بنى هاشم ولا يبيعوهم ولا يبتاعوا منهم شيئاً ؛ فكتبوا بذلك صحيفة بخط منصور بن عكرمة ، ثم علموها في جوف الكعبة توكيداً لذلك الأمر على أنفسهم .

وأعجب شيء أنك لا ترى في كلام أحد من الصدر الأول من لدن النبي صلى الله عليه وسلم ما يشير إلى ذلك الخبر ، مع أنهم تكلموا في الشعر والشعراء وقاضوا بينهم ، وورد في الحديث كلام عن امرئ القيس وعنترة ، وكل ذلك مما يدل على أن ذلك التعليق إنما كان بحبل التلقيق !

وقد شرح هذه القصائد جماعة ذكر منهم صاحب كشف الظنون أبا جعفر بن النحاس المتوفى سنة ٣٣٨ ، وأبا علي الثعالبي المتوفى سنة ٣٥٦ ، وأبا بكر البطليوسي المتوفى سنة ٣٩٤ ، وأبا زكريا بن الخطيب التبريزي المتوفى سنة ٥٠٢ ، والدميري صاحب حياة الحيوان ، والزوزني المتوفى سنة ٤٨٦ وشرحه مطبوع متداول ؛ وهي مشروحة أيضاً في كتاب الجهرة ، ولابن الأنباري عليها شرح مفرد .

وقد رأينا من ينكر أن هذه القصائد صحيحة النسبة إلى فائلها ، مرجحاً أنها منحوالة وضعها مثل حماد الراوية ، أو خلف الآخر ، وهو رأى فائل ؛ لأن الروايات قد تواردت على نسبتها ، وتجد أشياء منها في كلام الصدر الأول ؛ وإنما تصحح الروايات بالمعارضة بينها ؛ فإذا اتفقت فلا سبيل إلى ذلك ، غير أنه مما لا شك فيه عندنا أن تلك القصائد لا تخلو من الزيادة وتعارض الألسنة ، قل ذلك أو كثير ؛ أما أن تكون بحملتها مولدة فدون هذا البناء نقض التاريخ .

امرؤ القيس

هو حنّـج بن حجر ، الحنّـج الرملة الطيبة تنبت نباتاً حسناً ، وليس في العرب حُجّر - بضم الحاء - غير هذا ؛ ومعنى امرؤ القيس : رجل الشدة ، والمسمّون بهذا الاسم في العرب جماعة ذكر منهم السيوطي ستة عشر في كتابه المزهّر ؛ ومؤرخو الروم يذكرونه في كتبهم باسم قيس .

يُكنّى أبا الحارث ؛ وأبا وهب ، ويلقب بالملك الضليل ؛ وذى الفروح ؛ كان أبوه وأعمامه ملوكاً على قبائل من العرب ؛ وكانت لآبيه على بني أسد إتّـاوة في كل سنة ؛ فغبروا على ذلك دهرًا ؛ ثم إنه بعث إليهم جاييه الذي كان يُحبّهم فنعوه ذلك ؛ وحجّر يومئذ بهامة ؛ وضربوا رسله وضربوهم ضرباً شديداً قبيحاً ؛ فسار إليهم وأخذ سرايتهم فجعل يقتلهم بالعصا ؛ فسُموا عبيدَ العصا ؛ وآل أن لا يساكنهم في بلد أبداً ؛ وحبس منهم عمرو بن مسعود ؛ وكان سيداً ؛ وعبيد بن الأبرص الشاعر ؛ ثم إن عبيداً استعطفه بأبيات منها :

برمت بنو أسد كما برمت يبيضتها الحمامة
جعلت لها عودين من نَشَم وآخر من ثمامه
إما تركت تركت عفوا أو قتلت فلا ملامه
أنت المليك عليهم وهم العبيد إلى القيامة

فرق لهم حجر وبعث في أثرهم ؛ فأقبلوا ؛ حتى إذا كانوا على مسيرة يوم من تهامة ؛ تكهن كاهنهم وهو عوف بن ربيعة يحضهم على قتله ؛ فركبوا كل صعب وذلول ؛ فما أشرق لهم النهار حتى أتوا على عسكر

حجر ، فهجموا على قبته وخبم عليه حجابه لينموه ويحبروه ، فأقبل عليهم
 علباء بن الحارث الكاهلي ، وكان حجر قد قتل أباه ، فطعنه من خلفهم ،
 فأصاب نساء فقتله ، وقيل غير ذلك ، وأنهم أخذوه أسيراً في حرب بينهم
 وبينه ، فوثب عليه ابن أخت علباء فطعنه ولم يحجر عليه ، فأوصى ودفع
 كتابه إلى رجل وأمره أن ينطلق إلى أولاده ويستقرهم واحداً واحداً
 حتى يأتي امرأ القيس ، وكان أصغرهم ، فأبهم لم يجزع دفع إليه سلاحه
 وخيله ووصيته ، وكان بين فيها من قتله وكيف كان خبره ، فانطلق الرجل
 بوصيته إلى نافع ابنه ، فأخذ التراب فوضعه على رأسه ، ثم استقرأهم
 واحداً واحداً ، فكلهم فعل ذلك ، حتى أتى امرأ القيس فوجده مع نديم
 له يشرب الخمر ويلاعبه بالنرد ، فقال له : قُتل حجر ! فلم يلتفت إلى قوله
 وأمسك نديمه ، فقال له امرؤ القيس : اضرب ! فضرب ، حتى إذا فرغ
 قال : ما كنت لأفسد عليك دستك ! ثم سأل الرسول عن أمر أبيه كله ،
 فأخبره : فقال : « الخمر على النساء حرام حتى أقتل من بنى أسد مائة وأجزّ
 نواصي مائة » .

وفي خبر آخر أن حجراً كان طرد امرأ القيس وآلى أن لا يقيم معه ،
 أنفة من قوله الشعر ، وكانت الملوك تأنف من ذلك ، فكان يسير في
 أحياء العرب ومعه أخلاط من شذاذ العرب من طيء وكلب وبكر بن وائل
 فإذا صادف غديراً أو روضة أو موضع صيد أقام فذبح لمن معه في كل يوم
 وخرج إلى الصيد فتصيد ثم عاد فأكل وأكلوا معه وشرب الخمر وسقاهم
 وغنته قباذه ، ولا يزال كذلك حتى ينفد ماء ذلك الغدير ، ثم ينتقل عنه إلى
 غيره ، فأثاءه خبر أبيه ومقتله وهو بدمون من أرض اليمن فقال : ضيعني

صغيراً وحملني دمه كبيراً ، لا صحو اليوم ولا سكر غدا ، اليوم خمر وغدا
أمرأثم شرب سبعا ، فلما صحا آلى أن لا يأكل لحماً ، ولا يشرب خمرًا ،
ولا يذعن ، ولا يصيب امرأة ، ولا يفسل رأسه حتى يدرك ثأره ؛ وفي
الآغاني رواية أخرى عن سيبويه عن الخليل بن أحمد (ص ٧٥ ج ٨) .

ثم إنه نهد إلى بني أسد فقاتلهم ، وكان أدركهم ظهوراً وقد تقطعت
خيله وقطع أعناقهم العطش ، فكثرت الجرحى والقتلى ، وحجز الليل
بينهم وهربت بنو أسد ، فلما أصبحت بكر وتغلب - وهم الذين كانوا معه -
أبوا أن يبقوهم وقالوا له : قد أصبت ثأرك ، قال : والله ما فعلت
ولا أصبت من بني كاهل ولا من غيرهم من بني أسد أحداً قالوا : بلى ،
ولكنك رجل مشنوم ، وانصرفوا عنه ، فضى هارباً لوجهه ، حتى أمده
مرثد الخير بن ذى جدن الحميري ، وتبعه شذاذ من العرب ، واستأجر
رجالاً من القبائل ثم خرج فظفر ببني أسد ، وألح المندبر في طلب
امرئ القيس ووجه إليه الجيوش فتفرق من كان معه ونجا في عصبته ،
فكان ينزل على بعض العرب ويرحل حتى قدم على السموءل فعرف له
حقه ، فكان عنده ما شاء الله ، ثم إنه طلب إليه أن يكتب له إلى الحارث
ابن أبي شمر الغساني بالشام ليوصله إلى قيصر ، فاستجده رجلاً فلما انتهى
إلى قيصر - ذكر مؤرخو الروم أنه القيصر يوسفينايس ، وقال بعضهم إن
امراً القيس قدم عليه في القسطنطينية فقلده إمرة فلسطين ، إلا أنه لم يسمع
في إصلاح أمره وإعادة ملكه ، فضجر وقفل راجعاً ، ثم أصابه مرض
كالجدري في طريقه كان سبب موته - قبله وأكرمته وضم إليه جيشاً كثيراً
فيهم جماعة من أبناء الملوك ، فلما فصل من عنده [وشى به] الطماح ، وهو رجل

من بني أسد كان امرؤ القيس قد قتل أخا له ... (ص ٧٣ ج ٨ : الأغاني).
ثم دفن في سفح جبل يقال له عسيب ببلدة تدعى أنقرة ، وقيل إن
ذلك سنة ٥٣٨ للميلاد ، أى سنة ٨٤ قبل الهجرة ، وقيل سنة ٥٦٥ م ،
ووفيات الجاهلية لا يعتمد فيها على نصوص التاريخ إلا التي تكون
أدمنتهم مجلدات من التاريخ القديم ...

طويلة امرئ القيس

ذلك نبذ من تاريخ أمير الشعراء بسطنا منه بعض ما يكشف لك وجه نشأته ، لتعرف الأخلاق التي كان لابد لشعره أن يظهر بها مظهر المتميز والمتخصص ، ثم نحن نسوق إليك طرفاً من الحديث عن طويلته ، ثم نقذف بحملة الكلام عن شعره في فصل انتقادي ؛ لأن امرأ القيس ليس بالشاعر الذي يقال فيه وُلد ومات ، فيترجم بألفاظ لا تفوت حتى تموت ، ولكنه الرجل الذي افتتح به ديوان التاريخ الأدبي ، وما زال فيه كأنه قطعة من الزمن ، لا يغيره الموت ولا يغييه الكفن !

كان من حديث تلك القصيدة أن امرأ القيس كان مولعاً ببنت عم له يقال لها فاطمة ، وأنه طلبها زماناً فلم يصل إليها ، حتى كان يوم الغدير (*) [حين مرت به فتيات وفيهن ابنة عمه يرذن الغدير ليتردن ، فتبعهن مخفياً ، فلما تجردن ودخلن الغدير وثب على ثيابهن فأخذها وقعد عليها ، وقال : والله لا أعطى واحدة منكن ثوبها حتى تخرج كما هي فتأخذ بيدها . فأبين ذلك عليه ، حتى ارتفع النهار ؛ فلما خشين فوات الوقت خرجت إحداهن فوضع لها ثيابها ناحية فلبستها ..] ، ثم تتابعن على ذلك حتى فضحهن جميعاً ، وذلك العهر الذي ليس بعده خُلِق ذميم ولا عهد أثيم ، ثم حلن متاع راحلته بعد أن نحرها هن ، وحملت ابنة عمه على غارب بعيرها ، فلما راح إلى أهله نفث الحديث على لسانه ، فقال هذه القصيدة وقص فيها ما كان وجعلها حديثاً باقياً على الدهر .

وقد قابلنا بين أربع نسخ منها بروايات مختلفة ، فما وجدنا نسخة تساوى

(هـ) قلت ما بين العلامتين [] زيادة على الأصل .

الأخرى في عدد أبياتها ، فهي في الجمهرة سبعون بيتاً ، وفي الديوان الذي شرحه الوزير أبو بكر عاصم بن أيوب ٧٧ بيتاً ، وهو ينقل في مواضع من شرحه عن ابن النحاس ، فلعله قابل على نسخته ؛ وفي شرح الزوزني ٧٩ ، وفي نسخة أخرى من ديوانه ٧٥ بيتاً ؛ وهذه النسخ تختلف مع ذلك في كثير من الآيات تقديماً وتأخيراً ، وفي رواية بعض الألفاظ ، بحيث لا تجتمع اثنتان منها على صورة واحدة .

أما القصيدة فقد وقف فيها واستوقف ، وبكى واستبكى ، وذكر الديار والآثار ، ثم استشعر العزاء وتجدد ، ثم التساع وتهد ، ثم كأنه عفا وتجدد ، وذكر يوم الغدير ، ووصف عقر ناقته للعداري ، وتبذله لمن تبدل الجازر ، وارتماء من بلحمها وشحمها ، ثم ألم بأطراف العفاف من ابنة عمه ، وتعهّر في ذلك حتى كأن الكلام لا يمر بقلبه بل يخلقه لسأته خلقاً ، إلا في أبيات قليلة ووصف الجمال وصفاً ظاهراً يبلغ شهوة النظر ، ثم وصف طول الليل وخرج من الفخر إلى صفة الخيل ، واستتبع ذلك بالصيد والقنص والطعام ، ثم رفع عينيه إلى البرق والسحاب ، وخفضها إلى الجبل فزمله من المطر في ثياب ، ثم أغمضها وسكت كما يسكت على خير جواب .

والمختار من ذلك كله قوله :

أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل	وإن كنت قد أزمعت صرعى فأجلى
أغرّك مني أن حبك قاتلي	وأنك مهما تأمرى القلب يفعل
وما ذرفت عينك إلا لتضربي	بسهميك في أعشار قلب مُقتل
تصد وتبدي عن أسيل وتقي	بناظرة من وحش وجرة مُطقل

وليل كوج البحر أرخى سدوله	على بأنواع المغموم ليتسلى
فقلت له لما تمطى بصلابه	وأردف أعجازاً وناء بكل كل
ألا أيها الليل الطويل ، ألا انجلي	بصبح ، وما الإصباح منك بأمثل
وقد اغتذى والطير في وكناتها	بمنجرد قيد الأوابد هيسكل
مكرر مقرر مقبل مدبر معاً	بكلود صخر حطه السيل من عل
له أبطالا ظني وساقا نعامه	وارخا سرحان وتقريب تتفل

شاعرية امرئ القيس وأسباب شهرته

كان امرؤ القيس يمانى الفسب ولكنه كان زارياً الدار والمنشأ ، فإن الديار التي وصفها في شعره كلها ديار بني أسد ، ومن ثم كانت له الفصاحة ؛ وقد رأيت أن أباه وأعمامه كانوا ملوكا ، ولملكهم قصة رواها صاحب الأغاني ؛ فلم يألّفوا ما ألّفته العرب من خشونة العيش وجفاء البداوة ، بل كان أبوه حين يرتحل يقدم بعض ثقله أمامه ويهَيِّئُ نُزْلَهُ ، ثم يحىء وقد هَيَّئَ له من ذلك ما يعجبه ، فضربت القباب ، واجتمعت القيان ، فينزل ، ويقدم مثل ذلك إلى ما بين يديه من المنازل (ص ٩٧ ج ٨ : الأغاني)

فلا جرم كان ميراث امرئ القيس منه هذه الكبرياء التي تسمع شعره ، وتلك النعمة التي يرف بها رقيقاً ؛ وقد كان المهلهل الشاعرُ خالَهُ ، فزِعَ إليه بالعِرْق ، واجتمع له الشعر والنَّعمة والكبرياء ، على فراخ وشباب ، فأفسدته ، فشَبَّ خليعاً ماجناً يتعثر في شعره ، ولم يطرده أبوه أنفة من الشعر لأن الملوك كانت تأنف منه كما يروى ؛ ولكن حياءً مما فيه ؛ إذا كان شعره قد تغالبت عليه الشهوات حتى كأنه صورة قلبه ثم كانت العرب تروى ذلك منسوباً إلى ابن ملك من ملوكها ، وقد كان أبوه أراد أن يشغله عن الشعر فجعله في رعاء إبله حتى يكون في أتعِبَ عمل ، فلما كان الليل بات يدور إلى متحدثه حيث كان يتحدث ، فقال أبوه ما شغلته بشيء ، ثم أرسله في خيله ، فكذلك ؛ ثم جعله في الضأن ، فكث يومه فيها ، حتى إذا أمسى أراحها ، فلما بلغت المراح دنا أبوه يسمع فإذا هو يقول أخزاها الله وقد أخزاها ، من باعها خيرٌ من اشتراها ! ثم سقط ليلته لا يتحرك ، فلما أصبح قال أبوه : اخرج

بها فضى حتى بعد عن الحى وأشرف على الوادى ، فحنا فى وجهها التراب
فارتدت ، وخرج مراغماً لأبيه ، فكان يسير فى العرب يستتبع صعايلكهم
وذقباتهم ، ويطلب الصيد والفزل وما إلى ذلك فلم يبق فى شعره فضل
لشرف النفس والعفة والحفاظ ولولا تصعلك ومخالطته الرعاء لما جنح
فى التشبيه إلى مساوئك الإسهل ، وحب الفلفل ، ونقف الحنظل ، وغيرها
ما هو فى شعره ؛ ولما جاء من ذلك بالساقط والسفساف ، وقد عابه عليه
المنأخرون وما أنصفوه ، لأنه لا يكون كائن المعنى الذى إليه انتهى التشبيه
فى صناعة الشعر ، فهو يصف ماعون بيته إذ يقول فى الهلال :

فانظر إليه كزورق من فضة قد أثقلته حمولة من عنبر

فانتقاد الشاعر من هذه الجهة خطأ بين لأن ذلك سبب طبيعى لا قبل
للاتقاد به وهو أشبه شئ بعيب الطويل لطوله ، والقصير لقصره ، والجل
لمسخته ، ونحو ذلك ، مع أن فى تلك مناسبات أخرى تستدعى الإعجاب
وتعد فى محاسن الخلق .

ولا يذهب عنك أن الذين ينتقدون امرأ القيس وغيره بما هو من
خصائص الجاهلية ، إنما نشأ عندهم ذلك بعد مقابلته بنعمة الحضارة وترف
العمران ، ولو كانوا فى الجاهلية لكانوا أجهل منه ؛ ولكن فى شعر كل شاعر
ما يمكن أن ينتقد فى كل زمن ؛ وذلك مما يكون سبيله سبيل المعانى الطبيعية ،
ولا يتفاوت فى الناس إلا بميزات أخرى ترجع إلى النشأة وسلامة الذوق
وخلوص الفطرة ونحوها من الصفات التى هى تأويل معنى التفاوت .

ومن تدبر ما نقلوه من شعر امرئ القيس يخيل له أول وهلة أن هذه الشهرة
التي رزقها ليست على مقدار شعره ، ولا هى فى وزن براعته ، ولكنها جاءت من

ذكره في الحديث الشريف ، وما زين به الرواة أخباره وشعره حتى كأنما عوضه الدهر من ملك النسب ملك الأدب ، ولكن ذلك إنما يعتريه إذا قرأ بعض ما نسب إليه لا جميعه ، لأن في شعره منحولا كثيرا ، وبعضه يلائم ديوانه فيكاد يلتحم به حتى لا يميزه إلا دقيق النظر ، ولا برهان لدينا على النفي والإثبات في شعر مثل امرئ القيس ومنزلته ما هي ؛ وليس من شاعر أو راوية إلا وقد أحب أن يكون له في كلامه لفظ أو معنى ، ولذلك تعاوروا ألفاظه بالتغيير والتبديل ، وأدخلوا في شعره ما ليس منه ، وقد نص بعضهم على أنه لم يصح له إلا نيف وعشرون شعراً بين طويل وقطعة (ص ٦٧ ج ١ : العمدة) ولذا نفي الأصمعي الآيات المروية التي يقول فيها :

ألا إلا تكن إبلٌ فَمِعْزَى كَأَنَّ قُرُونَ جَلَّتْهَا الْعِصَى

وقال إن امرأ القيس لا يقول مثل هذا ، وأحسبه للحطية . فما استطاع أن يستدل على ذلك إلا بقوله فيها :

فَتَوْسَعُ أَهْلَهَا أَقِطًا وَسَمْنَا وَحَسْبُكَ مِنْ غِنَى شَبَعٍ وَرَى

لأن مثل هذا لا يقوله من يذكر عن نفسه أنه لا يقتصر إلا على الحصول على الملك (ص ١٧٥ : شرح ديوانه) . وإنما يتناسب مثل الحطية لما في شعره من الجشع والضراعة .

وقد بالغوا في الحمل عليه حتى كأنه دابة الشعر ، فنسبوا له نسخ القول وساقط الكلام وما يجري مجرى الهذيان ؛ ورأيت في بعض نسخ ديوانه قصيدة لامية أشبه شيء بالجلجلونية وشعر الطلائع ، منها :

فَكَمْ كَمْ وَكَمْ كَمْ ثُمَّ كَمْ كَمْ وَكَمْ كَمْ قَطَعْتَ الْفَيَاقَى وَالْمَهَامَةَ لَمْ أَمَلْ

وكاف وكفكاف وكفى بكفها

وكاف كفوف الودق من كفها انهم

وهذا المغفل الذي نحل هذه القصيدة جرى في بعضها على قياس قوله
في القصيدة التي تروى له (ص ١١٩ : من ديوانه) :

وسن كسنيق سناء وسنم ذعرت بميدلاج الهجير نهوض

ولعل هذه «الكلمة» من قول محمد بن منذر البصري في معنى التكثير
(ص ٦٠ ج ٢ : العمدة) . غير أن الناقد البصير يستطيع أن يبين أسلوب
امرئ القيس من قراءة قصيدتين أو ثلاث مما صرح له ، فيستخلص منها
صفات شعره التي ميزته بالتقديم وجعلته أمير الشعراء وصاحب لوائهم ؛
إذ كان أحسنهم نادرة ، وأسبقهم بادرة ، وقبل أن نأتى على شيء من ذلك
نذكر نشأته الشعرية وما استخلصناه من الأسباب الطبيعية في شهرته :

كان امرؤ القيس يروى شعر أبي دؤاد الإيادي ويتوكأ عليه (ص ٦١
ج ١ : العمدة) وهو غل قديم كان أحد نعات الخيل المجيد . قال
الأصمعي : هم ثلاثة : أبو دؤاد في الجاهلية ، وطفيل ، والجمدي . قال :
والعرب لا تروى شعر أبي دؤاد وعدى بن زيد ، وذلك أن ألفاظهما
ليست بنجدية (ص ٣٨ : الطبقات) .

فلو أن امرأ القيس لم يكن من أهل نجد لكانوا قد أهملوا رواية شعره
تم هو كان يعرف أن امرأ القيس بن حذام يبكى في شعره الطلول ؛ فأخذ
ذلك عنه كما أخذ صفة الخيل عن أبي دؤاد ، وتراه يحاول أن يلحقه في
إجادة نعتها والشهرة بذلك ؛ حتى لا يخلو أكثر شعره من هذا الوصف .

وقد كان يعاصره من الشعراء المعروفين : علقمة بن عبدة ، وعبيد بن

الأبرص ؛ والشنقري ، وأبو دؤاد ، وسلامة بن جندل ، والمثقب العبدى ،
والبراق بن روحان ، وتأبط شرا ، والنوعم البشكري ؛ وكان من حشم أبيه
شاعر اسمه عمرو بن قسبة ، وهو الذى ذكره فى قصيدته التى قالها حين
توجه إلى قيصر ، وذلك فى قوله :

بكى صاحبي لما رأى الدرب دونه وأيقن أنا لا حقان بقيصرا
وكل هؤلاء لم يقع للرواة من شمرهم مقدار ما وقع فى أيديهم لامرئ القيس ؛
فكان ذلك سببا من أسباب تميزه وانفراده

وتم سبب آخر ، وهو أن الذى فى يد العلماء من أهل الغرب والعربية
وعلماء البيان لا يجتمع منه لشاعر واحد جاهلى ما اجتمع لامرئ القيس ؛
وهو عندهم طبقة متميزة لفصاحته وقدمه ؛ فشعره أشبه شئ بأقدم كتاب
فى اللغة عند من يظفرون به من المتأخرين ، وكأنما كان بعضهم يحمله عن
الانتقاد فى ألفاظه ؛ فكل ما استعمله فصيح من حيثما تلقفه وكيفما جاء به ؛
وإن كان ذلك لا شك فى صحته دون فصاحته ؛ فإن أهل النظر من علماء
البصرة يقولون فى تأويل بيته :

لها متنتان خطأتا كما أكب على ساعدية النمر

إنه لما جاور فى طي علق من لغتهم ، وهم يقلبون الياء ألفا ؛ يقولون
فى رضينا : رَضَانَا ؛ وكذلك خطأتا أصله خطيتا ؛ فقلب الياء ألفا ؛ وهى لغة
لم يلتزمها الشاعر ، ولا وجه لها إلا أن يكون ميزان لسانه قد تعطل فى هذه
الكلمة كما تعطل فى غيرها ؛ فالتحذرت منه ثقيلة غثة باردة ؛ والمعجيب أن
علماء المعانى والنحو والعروض انتقدوه جميعا وأخذوا عليه أشياء كثيرة ؛
ولكن مات الانتقاد وبقيت الألفاظ حية ؛ حتى إن أكثر ما قالوه لا يُعرف

اليوم ولم يُورد منه شُراح ديوانه إلا القليل ؛ ولعلمهم فعلوا ذلك ليتكافأ
الانتقاد مع شهرة الرجل ، وهؤلاء أصحاب البيان ما زالوا يطأطئون من
الغدائر المستشزرات في كلامه ويضربونها مثلاً في التنافر والثقل ، ولكن
(مستشزرات) هذه كانت قد رسخت قبلهم حتى لم يستطيعوا أن يحدروها
عن منزلتها من الشهرة ، وذلك من عجائب امرئ القيس ، فإن له ألفاظاً
وإن كانت أحجاراً ، إلا أنها ثابتة من شهرته في جبل .

والعلماء بالشعر يقولون إن امرأ القيس لم يتقدم الشعراء لأنه قال ما لم
يقولوا ، ولكنه سبق إلى أشياء فاستحسنها الشعراء واتبعوه فيها ؛ لأنه أول
من لطف المعاني ، ومن استوقف على الطول ، ووصف النساء بالظباء والمها
والبَيْض ، وشبه الخيل بالعقبان والعصى ، وفرق بين النسب وما سواه من
القصيدة ، وقرب مأخذ الكلام ، فقيّد الأوابد ، وأجاد الاستعارة والتشبيه ؛
وقلما يخلو كتاب في الأدب من هذه الكلمة ، وهي مع ذلك مقبولة كأنها
ناموس من نواميس الطبيعة في شهرة هذا الشاعر ، على أنها - كما ترى - لم تبرز
ببرهان ، ولم يمسكها دليل ؛ فليس ما يمنعنا أن نسميها بالحكم فنخلص إلى حقيقةها .

أما أنه أول من لطف المعاني واستوقف على الطول الخ ، فلا يكون دليله
إلا تتبع كلام العرب عن كانوا قبله ، وإدارة الأذان في هواء الجزيرة من
أكتافه ، وهو شيء لا يصدق مدعيه كأننا من كان ، لأن العرب أنفسهم
أهلوا رواية كلام أبي دؤاد كما ذكر الأصمعي ، وسبيله سبيل غيره ، فضلاً
عن أهلهم الزمن وجلّت صدورهم التي هي دواوين أشعارهم بصفحات
من الكفن ؛ وانظر ما معنى قول ذلك القائل : « وإنه أول من فرق بين
النسب وما سواه من القصيدة » فإن هي إلا كلمة مولد قصير النظر في

مطارح الكلام ، كأن شعراء العرب كلهم كانوا على سنة المولدين من افتتاح القصيدة بالنسيب ثم التخلّص بعد ذلك إلى ما يأخذون فيه من المعاني ، وهو رأى لم يقل به أحد ؛ ولا يزال في القصائد المروية قبل امرئ القيس بقية من القوة على تكذيبه ..

وأما أن هذا الشاعر أول من قُرب ما أخذ الكلام ، فقيّد الأوابد ، وأجاد الاستعارة والتشبيه ، فهو الصحيح ، ولكن لا على أنه أول من ابتدأ ذلك ، بل على أنه أول من اشتهر به وابتدع فيه ، وجعله ما حفظ له منه أشياء معدودة ، غير أنها لو توزّعها شعراء الجاهلية لزاتهم جميعا .

بقى سبب آخر من أسباب شهرة امرئ القيس في العرب وبقاء شعره على السنتهم وهو أنهم يجدون في بعض كلامه رقة المنادمة وطرب الخمر وفطور الغزل وغير ذلك ، مما هو من حظ القلب ، ثم هم يرونه إذا أخذ في غير هذه المعاني يطبع ألفاظه على قلبها من الاستعارة والتشبيه ، فإذا قابلوا ذلك بخشونة غيره وانصرافه إلى أوصاف البداوة ، وجدوا في شعره كالظل الذي يفيء ، والماء الذي يجري ، والحسن الذي يمتع ، والنسيم الذي يترنح ؛ فكان ولا جرم كأنما يستهويهم استهواء ، وكان مجموع شعره في البدو حضارة وفي الحضرة بدادة ؛ وهذا مروان بن أبي حفصة الشاعر أنشده العتي لزهير ، فقال : هذا أشعر الناس ، ثم أنشده للأعشى فقال : بل هذا أشعر الناس ، ثم أنشده لامرئ القيس فكانما سمع به غناء على الشراب ، فقال : امرؤ القيس والله أشعر الناس (ص ٩ : الطبقات) ومروان شاعر [في صميم] الحضارة ، فكيف بالعرب ؟ وعندي أن هذا أعظم ما تتميز به شاعرية امرئ القيس ؛ لأنه دليل الصنعة التي [تبرز على] الطبع ، والطبع الذي يبلغ في سموه مبلغه بالصنعة ؛ وهو الدليل الذي لو سقط من شعره لسقط بشعره لا محالة .

شعر امرئ القيس

لم نعد ما عددناه من أسباب شهرة هذا الشاعر وهو قليل بحمل ، إلا توطئة لما يأتي من انتقاد كلامه ، فإنه عند المتأخرين أفاق لا يحس إلا بالنظر ، ورجل كأنما كانت شهرته قدراً ، من القدر ، يأخذون ذلك بالتسليم ، ويقولون هو أمر كان من قديم : مع أن أدباء الصدر الأول قد تكلموا في خطئه في العروض والنحو والمعاني ، وعابوا عليه كثيراً من شعره وخطبته في وجوه من التصرف ، ولا يزال ديوانه يدعو إلى ذلك ، لأنه هو هو اليوم وقبل اليوم ، غير أن أولئك المتأخرين أصبحوا يرون هذا الديوان كدار الآثار : لا يطمع الحى ببعض الإجلال لميت من أمواتها ...

كل ما يتناوله امرؤ القيس في شعره من المعاني ، لا يتجاوز الغزل ، والاستهتار بالنساء ، ووصف الصيد والخمر والطيب والخيل والنوق وحر الوحش والطلول والجبال والبرق والمطر : أما افتخاره في شعره فقليل جيد ، والحكمة فيه أقل وأكثر جودة ، ومن عيونها قوله :

وإنك لم يفخر عليك كفاخر ضعيف ، ولم يغلبك مثل مغلب
وهو يخرج بعض ذلك مخارج نافرة ، فلا يتناسب شعره في الجودة ، ولا يطرد في سلامة اللفظ ، ولا يتشابه في صحة المعنى ، بل يجيء بالشريف والسخيف ، والمبتذل والضعيف ؛ حتى كأن شعره صُور على اضطراب أخلاقه ، ولا يعمل ذلك إلا بتفاوت الأحوال التي يقول فيها ، وأنه لم يكن يقصد إلى الشعر قصداً إلا في القليل الذي أجاده وبرع فيه ، أما فيما عدا ذلك

فقد منمنته الثقة بنفسه أن يتبع عليها ويقابل بين وجوه الكلام ، وذلك
بديهي : وإلا فلا معنى لأن يكون مرة نجما في السحاب ومرة حجراً في
التراب ؛ والشاعر الذي يسف إنما يسقط في طبقات الهواء لا في طبقات
الأرض ؛ ولذلك كان جيد امرئ القيس أجود شيء ، ورديته أردأ شيء .

وغزل هذا الشاعر ساقط كله ، لأن استهتاره وتبذله معناه أن يتلطف
في المعاني بما يستلزمه الإبداع في التمريض والكتابة ، والاكتفاء باللمحة
الدالة ، فبردت حرارته بذلك التصريح ، وثقل على القلوب إلا قليلاً بما
يفتن فيه ، فيجىء حسنة من صنعة المعنى لامن المعنى نفسه ، كقوله :

أغزك منى أن حبك قاتلي وأنك مهما تأمرى القلب يفعل ؟

فإنه نزع فيه إلى الحساس ، وهو بيت لو دار في كل أمة لوجد له في
شعرها موضعاً ؛ وكذلك قوله :

سموت إليها بعد ما نام أهلها سُمُو حَبَابِ الماء حالا على حال

وهذا البيت من مخترعاته ، فإنه أول من طرق هذا المعنى وابتهكره ،
وسلم الشعراء إليه ، قال صاحب العمدة : وهو أول الناس اختراعاً وأكثرم
توليداً (ص ١٧٥ ج ١ : العمدة) فلا ينبغي من شعره إلا الوصف ، ومداره
على الاستعارة والتشبيه ، وسأخذ بطرف من الكلام فيهما ، ثم نفصل به إلى
القول في معانيه ومبانيخ انطباق ألفاظه عليها ، لنئين موقع نظره في مطارح
الكلام ، ومذهب فؤاده من أسرار الصناعة ؛ ولا بد لنا هنا من التنبيه على أن
الأدباء قد وضعوا أشعاراً من البديع ونخلوها امرأ القيس ، يقصدون من
ذلك إلى الغرض من شأن الذين اخترعوا تلك الأنواع ؛ حتى يوهموا أنهم
سُبقوا إليها ؛ أو إقامة الشاهد على بعض ما يتباغضون فيه من مبتذل الشعر .

ومن النوع الأول ما أورده ابن رشيق (ص ٥٥ ج ٢: العمدة) بعد أن
أورد بيتين لأبي نواس فقال: وأول من نطق بهذا المعنى امرؤ القيس:
لَمَنْ طَلَّلَ دَارِسَ آيَةً أَضَرَّ بِهِ سَالِفُ الْأَحْرِيسِ
تَسْكُرُهُ الْعَيْنُ مِنْ جَانِبٍ وَيَعْرِفُهُ شَقَفُ الْأَنْفِيسِ
وليس فيما ذكرناه لامرئ القيس؛ والتوليد فيه بين.

ومن الثاني ما أورده ابن رشيق أيضاً (ص ٢٥ ج ٢: العمدة) عند الكلام
على التقطيع والتقسيم من باب الترصيع، كقول المتنبي:
أَقْلُ أُنْزِلُ أَقْطَعُ أَجْمَلُ عَلَّ سَلَّ أُعِدِّ.

زِدْ هَشَّ بَشَّ تَفْضَلْ أَذْنُ مَرَّ حِلَّ

فإنه قال: وأصل هذا كله من قول امرئ القيس:
أَفَادَ بَجَادَ ، وَشَادَ فِرَادَ وَقَادَ فَنَادَ ، وَعَادَ فَأَفْضَلْ
ومهما تهافت امرؤ القيس فلا أراه يسقط على مثل هذا.

استعاراته

قالوا إن الاستعارة إنما هي من اتساعهم في الكلام اقتداراً ودالة، وليس
ضرورة؛ لأن ألفاظ العرب أكثر من معانيهم؛ وليس ذلك في لغة أحد
من الأمم غيرهم، فهم إنما استعاروا مجازاً واتساعاً، ومرجع ذلك إلى شرح
المعنى وفضل الإبانة عنه، أو تأكيد المبالغة فيه، أو الإشارة إليه بالقليل
من اللفظ، أو بحسن المعرض الذي يبرز فيه، ببساطة في اللغة، واسترسالاً
في طرق التعبير، فكل هذا تكاد تكون الاستعارة البيان كله، وليس من
غرضنا أن نشرح أقسامها، أو نلمح بما قالوه في تحقيقها، وإنما نتكلم عليها في

شعر امرئ القيس خاصة ، فهي التي ميزت شعره ، وقلدت في جيد الزمان
دره ، وأكسبته شهرة أنه أول من أفلح في شق هذه الصدقة حتى زعم
ابن وكيع (ص ١٨٦ ج ١ : الممدة) أن أول استعارة وقعت في الكلام قوله :

وليل كهوج البحر أرخى سدوله على بأنواع الموم ليتلى
فقلت له لما تمطى بصلبه وأردف أعجازاً وناه بكلكل

وليس يخفى أن العربي الذي يحى بالاستعارة المتمكنة إنما كان ينظر
فيها ويديرها إدارة ، بحيث لا تنفق انفاقاً ولا تجيء عفواً إلا في النادر ،
ولذلك قل الجيد منها في كلامهم حتى نزل القرآن ، فتكون من هذه الجهة
اختراعاً يدل على قوة غير قوة الفطرة ، وهي في شعر امرئ القيس أكثر
منها في المأثور من شعر غيره من الجاهلية ، وأصنى ماء ، وأعذب رواء ،
وحسب ذلك أن يكون دليلاً على تفضيله ، وأشهر الاستعارات التي اتفقت له
هذان البيتان .

فاستعار لليل سدولاً يرخبها ، وصلباً يتعطى به ، وأعجازاً يردفها وكلكل
ينوء به . وقد تنازعهما الأدباء ، حتى جرى مجرى المثل ، وقلما نجد كتاباً في
البيان خالياً منهما ، وقد ذكر الآمدي في الموازنة البيت الثاني ، ورد عليه
ابن سنان وجعله من الاستعارة المتوسطة ، وفرق بينهما صاحب المثل السائر ،
ولكنه على كل حال بمنزلة من الحسن .

وسنخط في البيتين كلمة موجزة : أما الأول فإن تشبيه الليل بموج البحر
تشبيه لا أحسن منه ، لما يجيش فيه من الظنون ويتقلب من الخواطر : ثم هو
مرمى البصر من سريرة الكون ؛ فذلك شبه اتساع البحر وغوره بالنسبة لما
يدرك النظر منه ، غير أن قوله : أرخى سدوله ، ذهب بذلك الحسن كله ، إذ

أفاد أن الغرض من التشبيه غرض محسوس ، وهو أدنى أنواعه ؛ لأن إرخاء السدول إنما يدل على السكون والحجاب ، لا أكثر من ذلك ، والكلمة استعارة لظلام الليل ، فصارت لفظة الموج لامتغى لها إلا إقامة الوزن ، وهي التي كانت عمود الحسن في التشبيه .

وأما البيت الثاني فقد أجمعوا على أنه في وصف طول الليل ، ولست أراه كذلك ، وإلا فلو تمطى كلب مازاد في وصف طوله على هذه الألفاظ ، وإنما أراد الشاعر ثقل الليل وفتوره ، وأنه كلما هم أن ينجلي سقط ، كما يفعل الذي يتمطى ثم يردف أعجازه ثم يتوء بكليلة . فالوصف حقيقة ممثلة وتصوير ناطق ، وعلى ذلك المعنى تكون الاستعارة أبلغ مما يمكن أن يقع في هذا الموضع ، وما أخطأ من عده من التشبيه المضمحل الأداة ، لأنه به أليق .

ومن تصرفه بالاستعارة في شعره قوله :

وهو تصيد قلوب الرجال وأفلت منها ابنُ عمرو حَجْرٌ

هـ : هي المعروفة بابنة العامري ، وكان يشيب بها امرؤ القيس ، وبفاطمة ، والرباب ، وهند ، وفرتها ، وليس ؛ وسلي ؛ ومعنى البيت أن أباه أفلت منها ، ولو رآها لصادته فيما تصيد . قالوا : واستعارة الصيد مع الهر مضحكة ، ولو أن أباه من فارات بيته ما أسف على إفلاته منها هذا الأسف . . .

فقد ألزموه الاستعارة كما ترى حتى قارنوا بينها وبين استعارة زهير في قوله (ص ١٨٣ ج ١ : العنيدة) :

ليثٌ يَـبْـشَرُ يصطاد الرجال إذا ما كَذَّبَ الليث عن أقرانه صدقا

ولسكنهم جهلوه فيها هذا الجهل وكيف بمثله من مثله ؟ والذي أرى أنهم

غفلوا عن المعنى الذى قصد إليه ؛ فإن هرا كانت من كلب ، وكان امرؤ القيس فى كلب وطئ أيام نفاه أبوه ، فهو إنما يتنادر عليه ، وإذا خرج البيت على هذا المعنى كانت الاستعارة فيه متوسطة ، ولكنها تكون سببا لكتاية من أبلغ الكنايات ...

ومن استعارته البديعة كلمته التى كأنها قيد بها شهرته فى هذه الحياة ، وذلك قوله فى الجواد : قيد الأرايد ؛ ولقد حاول المولودون أن يجيئوا بمثلها ، غير أنها بقيت مفردة ، وذلك كقول ابن الرومى فى الحديث : شرك العقول وعقلة المستوفز ، وقول المتنبي فى صفة الجواد : أجل الغاليم وربقة السرحان ، ورأيت لدريد بن الصمة كلمة تكاد تساويها فى الحسن ، وهى فى قوله :
بافارساً ، ما أبو أوئى إذا اشتغلت كلنا اليدىن كروراً غير وقاف
(عُبرُ الفوارس) معروف بشكته كاف إذا لم يكن من كربة كاف

فالكلمة هى (عُبرُ الفوارس) يريد بها أن الفوارس ترى منه ما يُبكي أعينهم ويستعيرها (ص ٢٥٥ : شرح العيون) .

وهذا وأمثاله مما يدل على فطنة الشاعر وحذق فؤاده ، وأن له من قوة الفطرة ما يقوم مقام الصنعة ؛ وتلك صفات يدل عليها كثير من كلامه ، غير أن امرؤ القيس إنما كان مبتدئاً فيما ابتدع ، ولذلك لا يمكن أن يؤخذ البديع كله من شعره ، وليس هذا بضائره ونحن الآن فى الكلام عن استعاراته ؛ ومن الاستعارة نوع اتفق علماء البديع أنها المقدمة فى هذا الباب وليس فوق رتبها فى البلاغة رتبة ، وهى الاستعارة المرشحة ، كقوله تعالى : ﴿ أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم ... ﴾ فإن الاستعارة الأولى وهى لفظ الشراء ، رشحت الثانية وهى لفظ الربح والتجارة ؛ وهذا النوع

لا تصيب منه في شعر امرئ القيس مثالا واحداً ؛ والذي بقي من استعاراته إنما هو في سبيل ما قدمناه ، وهو قليل تدل جملته على قلب يعي وفؤاد يصنع ، وشعر في زمنه شاعر ؛ ولا نستطيع أن نوازن بين مذاهبه في الاستعارة ومذاهب المولدين ، فلو سمع هذا الشاعر القرآن وكان أمويًا أو عباسيًا ، لكان ابن المعتز ثاني اثنين في الاستعارة والنشيب .

وقد أخرجوا من كلامه كلمات جرت أمثالا ، ورواها الميداني والضبي وغيرهما (انظر شعراء النصرانية ج ١ ص ٦٨) .

تشبيهاته :

قد قلنا في استعارات امرئ القيس ، وترسمنا آثاره في ذلك المذهب بما يؤدي إلى حكم في الصناعة ، ويكشف عن غاية من غايات الرجل ؛ ونحن وإن لم نكن أفضنا في ذلك ، إلا أن هذا المنزع قريب ، ربما أغنى في بعضه المثال الواحد ؛ إذ كان امرؤ القيس مبتدئاً في شيء ومبتدعاً في شيء ، وجهده في جميع ذلك أن تحصى له الكلمات الممدودة ، وهي لا تحتمل الإفاضة على تقسيم الكلام إلى فصول وتمييز بعضها من بعض . ثم هو إنما كان شاعراً من شعراء الفطرة ، يعرض للسان القول كما يعرض لعينه الوحش ؛ فينتطق كلاهما على نفس واحد يصنع القليل ولا ينقع الجملة ؛ فكان ما يجيء في كلامه من بدائع الصنعة هو الدليل على فضل قوته التي تغمر فؤاده وتصرفه إلى مشايعة طبيعة اللغة في النمو ، ولو صرفت تلك القوة إلى الصنعة التي [يعرق] فيها الكلام من كثرة تقليبه ، لكان للكلام في شعره مذهب آخر ؛ وأنت قد تجد للمنتهي بيتاً واحداً لو جمع اختلاف العلماء فيه لزاد على

اختلافهم في جميع شعر امرئ القيس .

أما تشبيهاته فهي بحملتها ترمى إلى غرض واحد ، وهو تصوير الحقيقة تصويراً غير ملون ، وله فيها طرائق بدیعة هو أول من ابتكرها ، كتشبيهه
الإضافة في قوله :

له أَيْطَلًا ظَبْيِي وَسَاقًا لِعَامَةٍ وَإِرْحَاءَ سِرْحَانٍ وَتَقْرِيبَ تَبَقْلٍ
فقد جاء به — كما ترى — حتى جعله تحقيقاً . وفيه أيضاً تشبيه أربعة بأربعة ،
وقد زعم الفرزدق أنه أكل بيت قالته العرب ، أو قال : أجمع بيت (ص ٢١ ج ٢ : العمدة) وهو أول من فتح هذا الباب (ص ١٩٩ ج ١ : العمدة) .
وقد يحى بعضها مُخَدَّجاً غير تام الأجزاء ، ويبلغ بعضها المبالغة إلى
الاعساف والاشطط ، كقوله في صفة الفرس :

وَأَرْكَبُ فِي الرُّوعِ خَيْفَانَةً كَسَا وَجْهَهَا سَعْفٌ مُنْتَشِرٌ
الخَيْفَانَةُ : الجرادة التي انساجت من لونها الأول الأسود أو الأصفر
وصارت إلى الحمرة ، فشبه فرسه بها لحففتها ، وشبه ناصيتها بسعف النخلة ،
قالوا : وهذا الوصف غير مصيب ، لأن الشعر إذا غطى العين كان عيباً ،
وهو العَمَم ، والحسن منها أن تكون الناصية كأنها حبشة ، أي قصيرة مجتمعة
(ص ١٣ ديوان امرئ القيس) وفي هذه القصيدة وهو مما نحن فيه :

لَهَا مَتْنَانٌ خَطَّانَا كَمَا أَكَبَ عَلَى سَاعِدِيهِ النَّمِيرُ
يريد أن لها متنين كساعدي النمر المبارك ، في الغلظ واكتناز اللحم ؛
والمستحب عندهم تعريق المَنّ وتعريق الوجه ، كما قال طفيل وهو أحد
نعمات الخيل المجيدين :

« مَعْرَقَةُ الْأَلْحَى تَلُوحُ مَشُونُهَا »

أى معرفة الوجوه ويكاد يستبين العصب من قلة اللحم ، وكذلك
المتون ؛ وقد وصف امرؤ القيس الخيل فى هذه القصيدة وصف سمسار
يزين فرسا فى السوق لا وصف فارس ، ولولا تصعلكك لجاء من ذلك
بما لا يلحق له الشعراء غبارا ، وهذا شئ تعرفه بمقارنة معانيه فى الخيل
بمعانى غيره من فرسانها . ومن قبل ما نحن فيه قوله فى الغزل :

وإذ هى تمشى كمشى النزيه فـ يَصْرَعُهُ بالكَيْبِ الْهَرِّ

يصف تَصْرَعُ الحسنا فى مشيتها بمشية المنزوف دمه أو عقله بالسكر
إذا صعد كثيرا فانقطع نفسه من الإعياء والكلال ، فانظر هذه المبالغة
الباردة وهذا التشبيه القبيح ، وما عسى أن تكون تلك الحسنا إلا فى
الدرجة الثالثة من السل . . .

ولهذا الشاعر طريقة فى التشبيه جاء منها بأبيات معدودة ، وهى
تناسب التنبيع الذى سفتكلم عنه ، لأنه كان أول من اخترعه ؛ وهذه
الطريقة هى أن يريد من الوصف ما يلزم من حقيقته الممثلة فى
الذهن ، وقد اتفق له من ذلك ما يُعَدُّ غاية فى الحسن ، كقوله فى وصف
سالفه الفرس :

ومالفة كسَحُوقِ اللَّيْلِ نَ أَضْرَمَ فِيهَا الْغَوِيَّ السُّعْرَ

فلقد أراد من وصف عنق الفرس بأنها شجرة متوقدة من شجر السكندر
ما يستلزمه هذا الوصف من لون النار ، وهى الشُّقْرَة ، فكأنه أراد أن
يقول إن فرسه شقراء ، فاحتال لذلك بهذا التشبيه البديع ، وقد أخذ هذا
التشبيه أوس بن حجر فقال :

حتى يلفَّ نَحِيلَهُمْ وَيُوتِنَهُمْ هَبَّ كَنَاصِيَةِ الْحِصَانِ الْأَشْقَرِ

وبينه معدود عند أهل البدع من عجيب ما وقع في باب التنبيع (ص ٢١٧ ج ١: العمدة) ؛ لأنهم يقولون إنه أراد الحرب التي هي المقصود بالصفة .

ومقدار ما أحسن [امرؤ القيس] في هذا القول أساء في قوله :

كَأَنَّ عَلَى لَبَاتِهَا جَمْرَ مُصْطَلٍ أَصَابَ غَضًّا جَزَلًا وَكَفَتْ بِأَجْزَالٍ
وَهَبَّتْ لَهُ رِيحٌ بِمَخْتَلَفِ الصُّوَى صَبًا وَشِمَالًا فِي مَنَازِلٍ قُفَّالٍ
وهي على طريقته تلك : فإنه أراد أن يصف توقد الحلي وصفاه على
لبات تلك الحسنة ، فخلص إلى ذلك من طريق الشياطين والزبانية . . . إذ لم
يكفه أن جعله على صدرها كالجمر ، بل خصه بجمر المصطلي ، لأنه لا يزال
يُنْذَكِيهِ وَيَقْلِبُهُ فهو يتوقد ويظهر جمرة جمرة ، ثم كأنه استغل هذا كله على
صدرها فجعل الجمر من الغضا ، وهو شجر معروف يقال إن جمره أبقى الجمر
وأحسنه ، ثم جعل لهذا الجمر كفافاً من أصول الشجر ، وهي الأجزاء ،
حتى تزيد في وجهه وتوقده ، ثم لما كان قد تلك الحسنة لا بد أن يكون
ممشوقاً فقد جعل هذه النار من صدرها على مثل اليفساع من الأرض ،
لأنكون الريح أشد تمكناً منها ، ثم جعلها في منازل راجعين من الأسفار
فهي توقد لهم ويحتفل فيها على ما هو معروف من عوائدهم . فليت شعري هل
يبقى بعد هذا الحريق من لبات الحسنة ما يُنَاطُ بِهِ الحلي ، فضلاً عما يظهر
حُسْنُهُ وَتَوَقُّدُهُ . . . ؟

وأعجب شيء في أوصاف امرئ القيس وهو ابن ملك ، أنه يصف الجميلة
بحسن الغذاء ، ويصف سنا البرق بمصابيح راهب أهان في ذباها السليط ،
وهو الزيت ، فلم يمزه لكثرة عنده . . . وهكذا مما لا يؤخذ منه إلا أنه

كان صملاً كواً يصف للصعاليك ، وهو دليل أيضاً على ما قدمناه من أن شعره صورة غير مرتبة من حياته .

ومن بدائع التشبيه التي اتفقت له قوله :

سَمَوْتُ إِلَهِهَا بَعْدَ مَا نَامَ أَهْلُهَا سُمُوَ حِجَابِ الْمَاءِ حَالاً عَلَى حَالِ
المراد بحجاب الماء : إما طرائقه ، أو فقائمه : فمن ذهب إن الحجاب الطرائق فإنما أراد : أنى جئت أتدفع إليها كما يتدفع الماء شيئاً بعد شيء حتى صرت إلى ما أريد ، ومن ذهب إلى أن الحجاب الفقائيع ، فإنه أراد خفة الوطء وإخفاء الحركة : وكلا المعنيين غاية في تصوير تلك الحال ، مع اللطف والرفقة وبراعة التشبيه : وقد تقدم أنه من مخترعاته التي سلبها له الشعراء ، وهو أحد المعاني التي تلم بها خواطرم فتختلس منه ما تختلس الألفاظ ، وكثيرون قد ألما به ، ولكن الغاية في ذلك قول ابن شهيد الأندلسي : (ص ١٤٣ ج ٢ : نفح الطيب) .

وَمَا تَمَلَّأُ مِنْ سُكْرِهِ وَنَامَ وَنَامَتِ عَيُونُ الْحَرَسِ
دَنَوْتُ إِلَيْهِ عَلَى قَرْبِهِ دُنُوٌّ رَفِيقٌ دَرَى مَا لَمْ تَحْسِ
أَدَبَ إِلَيْهِ ذَيْبَ الْكَرَى وَأَسْمُوَ إِلَيْهِ سُمُوُ النَّفْسِ
ومن هذه القصيدة قوله بذكر العقاب حين شبه فرسه بها ، وهو من المخترعات أيضاً في معناه ، وأسلوبه طريقة من طرائقه المبتكرة :

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرِهَا الْعُنَابُ وَالْحَشَفُ الْهَالِي
الْعُنَابُ ثَمَرُ أَحْمَرٍ ، وَالْحَشَفُ مَا يَبَسُ مِنَ الثَّمَرِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ طَعْمٌ وَلَا نَوَى .
وقد أجمع الرواة على أن هذا أحسن بيت جاء في تشبيه شيتين بشيتين في حالتين مختلفتين . وتقديره : كأن قلوب الطير رطبةً العنابُ ويابسةً الحشفُ

البالي ؛ فشبه الطرية من القلوب بالعُنَاب ، والعتيق بالحشف ؛ وخص قلوب الطير ؛ لأن فرخ العُنَاب فيما يقال يأكل لحم الطائر ما خلا قلبه ، فلذلك كثرت قلوب الطير عندها ، وقيل غير ذلك . والتشبيه كما ترى ليس بشيء ، غير أن الطريقة التي جاء بها هي دليل من الأدلة على فضل صاحبها ، ولم يُحفظ قبل امرئ [القيس] بيت على هذا النمط ، فهو أول من جاء بذلك من الشعراء ، وقد رووا أن بشار بن برد قال : ما قرئ في قرار بعد أن سمعت بيت امرئ القيس حتى صنعتُ :

كَأَنَّ مُتَارَ النَّعْمِ فَوْقَ رُءُوسِنَا وَأَسْيَافِنَا . لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ

فقد اتبع الطريقة نفسها ؛ وقالوا في يده إنه لم يقع بعد بيت امرئ القيس في الترتيب أحسن منه ؛ ولكن البيت الأول يَفْضُله بأنه أورد التشبيه في حالتين مختلفتين ، إذ قلوب الطير واحدة ، ولكن التشبيه إنما وقع على حالتها من الطرارة واليوسة ، وقد غفل عن ذلك بشار ؛ وبالجملة فإن امرأ القيس وسط بين شعراء التشبيه ؛ وإن كان قد أكثر منه واحتذى فيه فعل أبي ذؤاد والمهلهل وغيرهما ، إلا أن له طوقاً في هذا التشبيه هي من مبتكراته ، وهي كل ما في يدنا من الأدلة على براعته وحسن تصرفه ورجحانه على غيره من متميزي الشعراء . وقد عدل المولدون عن تشبيهات الجاهلية إلى ما هو أليق بأزمانهم وأدنى شها منها ، ولكنهم مع ذلك لا يزال في مجمرع أشعارهم موضع لبعض أبيات امرئ القيس ، كقوله : سموت إليها ... وغيره ، على أن أكثر شعراء الجاهلية قد خرجوا من هذا الباب ، ولم يرض المولدون أن يقفروا عليه ولا وقفه المحجّاب

تمة الانتقاد

بقي علينا - بعد أن تكلمنا في استعارات امرئ القيس وتشبيهاته - أن نأتى على بقية هذا الكلام بما يصف معانيه وألفاظه وما يقع عليه الناقد في سائر كلامه ويصديه من حسناته المتفرقة في كتب البيان ، وقد أشرنا إلى بعض مبتكراته تلك ونحن مُستوفون سائرهما هنا : قالوا : إنه أول من فتح باب الاحتراس ، وذلك في نحو قوله (ص ٦ : الديوان) :

إذا ركبوا الخيل واستلأموا تحزقت الأرض واليوم تز

أى واليوم بارد ، فاحترس وكان الاحتراس بالقافية التى هى تمام البيت وهذا من أبدع ما يجىء ، لأنه يزيد فى تمكين القافية ويكسبها عزة لا تكون لكلمة غيرها فى البيت بحملته .

وقد رأينا هذا الشاعر يبالغ فى استقصاء جزئيات المعانى مبالغة هى طبع فيه ، وهى عند التى هيات له مثل هذا الاحتراس ، وقد مر من ذلك ما وصف ثوقد الحلى ، ومثله فى كلامه كثير وسيتم بك شئ من بديعه ، وكذلك قالوا فى التتبع ، وهو من أنواع الإشارة ، وذلك أن يريد الشاعر ذكر الشئ فيتجاوز به ويذكر ما يتبعه فى الصفة وينوب عنه فى الدلالة عليه قال ابن رشيق (ص ٢١٥ ج ١ : العمدة) : وأول من أشار إلى شئ من ذلك امرؤ القيس يصف امرأة :

وبُضْحَى قَتِيتُ الْمَسْكُ فَوْقَ فَرَاشِهَا نُؤُومُ الضُّحَى لَمْ تَنْطِقْ عَنْ تَقْضِيلِ
فقوله (بُضْحَى قَتِيتُ الْمَسْكُ) تتبع ، وقوله (نُؤُومُ الضُّحَى) تتبع ثان ، وقوله (لَمْ تَنْطِقْ عَنْ تَقْضِيلِ) تتبع ثالث ، وإنما أراد أن يصفها بالترف والنعمة وقلة الاهتمام فى الخدمة ، وأنها شريفة مكفية المؤنة . فجاءها بما يتبع الصفة

ويدل عليها أفضل دلالة .

وقال [ابن رشيق] أيضاً في باب التمثيل الذي هو من ضروب الاستعارة — وذلك أن تمثل شيئاً بشيء فيه إشارة إليه — إن امرأ القيس أول من ابتكره ، ولم يأت أملح من قوله فيه :

وما ذرفت عيناك إلا لتضربي بسهميك في أعشار قلب مُمْتَلٍ
فمثل عينها بسهمى الميسر ، يعنى المُمْتَلِ وله سبعة أنصباء ، والرقيب وله ثلاثة أنصباء ، فصار جميع أعشار قلبه للسهمين اللذين مثل بهما عينها ، ومثل قلبه بأعشار الجزور ، فتمت له الاستعارة والتمثيل (١) .

وقال في الإيغال : وهو ضرب من المبالغة إلا أنه في القوافي خاصة لا يُعدُّوها : وليس بين الناس اختلاف أن امرأ القيس أول من ابتكر هذا المعنى بقوله يصف الفرس :

إذا ما جرى شأوين وابتَلَّ عِطْفُهُ تقولُ هزِرُ الريح مرَّتْ بأَثَابٍ
فبالغ في صفته وجعله على هذه الصفة بعد أن يجرى شأوين وابتَلَّ عِطْفُهُ بالعرق ، ثم زاد إيغالا في صفته بذكر الأَثَابِ ، وهو شجر للريح في إضعاف أغصانه حفيف عظيم وشدة صوت ، ومثل ذلك قوله :

كأن عيونَ الطير حول خِيَابِنَا وأرْجُلُنَا الجَزْعُ الذي لم يُثَقِّبِ
فقوله (لم يثقب) إيغال في التشبيه ، واتبعه زهير فقال :

كأن فئات العهن في كل منزل نزلن به ، حَبُّ الفنا لم يُحْطَمِ
فأوغل في التشبيه إيغالا ، بتشبيهه ما يقتاتر من فئات الأرجوان بحب

(١) كانت الجزور تقسم على عشرة أعشار ، والمراد أنها ضربت على قلبه بالسهمين فاخترته كما تختار بهما أعشار الجزور .

الفنا الذي لم يُحطَمْ ، لأنه أحمر الظاهر أبيض الباطن ؛ فإذا لم يُحطَمْ لم يظهر فيه بياض البتة وكان خالص الحمرة ؛ وتبعهما الأعشى فقال يصف امرأة :
غَزَاءَ فَرَعَاءَ مَصْقُولٍ عَوَارِضُهَا تَمْشِي الْهَوَيْنَا كَمَا يَمْشِي الْوَحَى الْوَجِلُ
فأوغل بقوله (الْوَجِل) بعد أن قال الوحى ؛ وبهذا تستدل على أن الشعراء كانوا يهتدون في الصنعة بامرئ القيس ، فكان شعره لهم أشبه بكتب البلاغة للتأخرين ؛ وما من نوع من الأنواع التي سلفت إلا وقد اتبعوه فيها وانسحبوا على أثره . وعلى تقليب المولدين لهذه الأنواع حتى لم يغادروا فيها مطعما — بقی من شعر هذا الرجل ما هو في بعض نسيج وحده ، والمثال الأول في الدلالة على حده .

أما ما جاء في شعره من أنواع البديع غير ما ذكرناه ، مما مثلوا له في كتبهم بشئ من قوله : كالاتفات ، والتقسيم ، والمقابلة ، والغلو ، ونقي الشيء بإيجابه في قوله :

هـ على لأحب لا يُهْتَدَى بِنَارِهِ هـ

أى لا منار له فيهتدى به ؛ والاتساع ، والاشتراك ، والإشارة ، والإرداف ، والترصيع ، وجمع المؤنث والمختلف ، وغيرها . فلم ينص أحد من علماء البديع على أنه أول من جاء به ، على أنهم في أكثر ذلك لا يستدلون بشعر شاعر معروف قبله أو معاصره له ، فإن لم يكن وقع من ذلك شيء فهو مبتكره ، ولكن شعره على الجملة في ذلك مثال حسن ؛ وبعضه لا يعدلون به شيئا ، كما ذكروا في التكرار الذي لا يكون إلا على جهة التشويق والاستعذاب إذا كان في تغزل أو نسيب . أنه لم يتخلص أحد تَخَلَّصَ امرئ القيس ، ولا سَلَّمَ سلامه في هذا الباب إذ يقول :

ديارٌ لَسَّامِي عَافِيَاتُ بَذَى الْحَالِ أَلَحَّ عَلَيْهَا كُلُّ أَسَحَمَ هَطَالٍ
وتَحَسَّبُ سَلَمِي لَا تَزَالُ كَمَهْدَنَا

بَوَادِي الْحَزَامِي أَوْ عَلَى رَأْسِ أَوْعَالٍ
وتَحَسَّبُ سَلَمِي لَا تَزَالُ تَرَى طَلًّا مِنْ الْوَحْشِ أَوْ بَيْضًا تَمِيشًا، مَحَلَالٍ
لِيَالِي سُلَيْمِي إِذْ تَرَبُّكَ مَنُضْدًا وَجِيدًا كَجِدِّ الرَّثَمِ لَيْسَ بِمَعْطَالٍ
ولكن بعض تلك الأنواع أتبع فيها امرؤ القيس غيره ، كما احتذى
في الغلو على قول مهلهل :

فلولا الريح أَسَمِعَ مِنْ بَحْجَرٍ صَلِيلِ الْبَيْضِ تَقَرَّعَ بِالذِّكُورِ
وهو الذي قالوا فيه إنه أكذب بيت قالته العرب ، لأن بين حجر
— وهي قصبة النمامة — وبين مكان الواقعة عشرة أيام ، فقال امرؤ القيس
يصف النار :

تَنَوَّرَتْهَا مِنْ أَذْرَعَاتِ وَأَهْلَهَا يَثْرِبُ أَدْنَى دَارِهَا نَظَرًا عَالٍ
وفاضلوا بين البيتين فقالوا إن مهلهلا أشد غلوًا من امرئ القيس ، لأن
حاسة البصر أقوى من حاسة السمع وأشد إدراكًا ، ثم أتبع امرؤ القيس
النايغة في قوله يصف السيوف :

تَقَدَّ السُّلُوقُ الْمُضَاعَفُ نَسِجُهُ وَتَوَقَّدَ بِالصَّقَّاحِ نَارُ الْحَبَابِ
قالوا : وهو دون بيت امرئ القيس في تنور صاحبة النار إفراطًا ،
ودون بيت النايغة قول الفرزدق في وصف السيوف أيضًا :

تَظَلُّ تَحْفَرُ عَنْهُ إِنْ ضَرَبْتَ بِهِ بَعْدَ الذَّرَاعَيْنِ وَالسَّاقَيْنِ وَالْهَادِي
إذ ليس خارجًا عن طباع السيف أن يقطع الشيء العظيم ثم يغوص بعد
ذلك في الأرض ؛ فالغلو فيه ضعيف ؛ وقد كدنا نخرج عما نحن بصدد منه ؛

والآن فقد تبينت أن هذا الشاعر بصير بصنعة الكلام؛ [وأن] فضله إنما هو في طريقة إيراد المعنى مما يلحق بتأليف اللفظ وقصريف الأسلوب : وانظر إلى قوله :

كَأَنِّي لَمْ أَرْكَبْ جَوَادًا لِلذَّةِ وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِبًا ذَاتَ خَلْخَالٍ
وَلَمْ أَسْبَأِ الزَّقَّ الرِّوِيَّ وَلَمْ أَقُلْ لِحَلِيلِي كَرَمِي كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالٍ

فقد اعترض في هذين البيتين وقيل : خالف وأفسد ولو جمَعَ الشيء وشكاه ، فذكر الجواد والكر في بيت ، والنساء والخمر في بيت ، لكان أصوب ، وإنما غفلوا عما قصد إليه من هذا الترتيب ، وذلك أن اللذة التي ذكرها في البيت الأول إنما هي الصيد ، ثم حكى عن شبابه وغشيائه النساء ، فجمع المعنيين للنضايغ بينهما ، ولو نظم البيت كما قالوا لنقص فائدة تدل عندهم على الملك والسلطان ، وكذلك لو فعل في البيت الثاني لكان ذكره اللذة زائداً في المعنى ، لأن الزق لا يُسبأ إلا للذة ، وإنما وصّف نفسه بالفتوة والشجاعة بعد أن وصفها بالملك والرفاهية . وقد أتبعه المتنبي في قوله :

وَقَفْتُ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لَوَاقِفٍ كَأَنَّكَ فِي جَفْنِ الرَّدَى وَهُوَ نَائِمٌ
تَمُرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كُلَّمَى هَزِيمَةٍ وَوَجْهُكَ وَضَاحٌ وَتَعْرُكٌ بِاسْمٍ

وذكر الواحدى في شرحهما اعتراض سيف الدولة عليه وعلى امرئ القيس وتخلص المتنبي لنفسه وله ، غير أن ترتيب امرئ القيس أبداع وفيه من الفائدة ما ليس في بيتى أبي الطيب .

بقى أن نذكر بعض المأخذ التي أصبناها في شعر هذا الشاعر ، فمن ذلك أنه له استعانة ضعيفة بالحروف والكلمات ، كقوله :

هـ أَلَا رَبَّ يَوْمٍ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحَةٌ

وأن له تكراراً قبيحاً في الألفاظ والمعاني يجيء بها على وجه واحد في مواضع مختلفة من غير أن يتصرف في ذلك بما يخفى قبح هذا التكرار وينفى عنه الظنة .

ومنها دخوله في وجوه المناقضة والإحالة في بعض الكلام ، وذلك بما يدل على أنه يرسله إرسالاً كما اتفق ، لا يبتغي به إلا لذة المنطق ، وإلا مواتاة ما في نفسه من الميل إلى القول ؛ وهذا كان ختام قصائده مقتضباً ، وقلنا قطع الشعر على كلمة بديمة إلا في القليل كإمام قصيدته السينية :

ألا إن بعد القدم للمرء قنوة وبعد المشيب طول عمر وملبساً
فكان الشعر يُقترَحُ عليه اقتراحاً فني فرغ من المعنى الذي يريد سكت
دون أن ينظر إلى موضع السكوت وأن الإصابة فيه كأحسن الكلام .
ومنها استعمال الكلام المؤنث في شعره ، كقوله لك الويلاتُ إنك مُرجلي ،
ونحوه ، دون أن يوطئ لذلك بما يحسن التضمين ويخرج الكلمة المؤنثة عن مجاز
لا يكتفى فيه أن يكون خلقياً فقط . . .

أما ما وقع له غير ذلك من اضطراب بعض القوافي وثقل الألفاظ بما
يكدر لسان الناطق المتحفظ ، فذلك متجاوز عنه بعذر البدادة ، والغريب عندنا
مألوف عند أهله .

المنازعة بين امرئ القيس وعلقمة

لما نزل امرؤ القيس في طيئ تزوج امرأة منهم تسمى أم جندب ،
وكان مُفَرَّكاً وكانت تكرهه ، فنزل به علقمة بن عبدة فنذاكرا الشعر وادعاه
كل واحد منهما على صاحبه ، فقال علقمة : فقل شعراً تمدح فيه فرسك

والصيد ، وأقول في مثل ذلك ، وهذا الحكم بيتي وبينك - يعني تلك المرأة -
فبدأ امرؤ القيس يقول :

خَلِيلِي مُرًّا بِي عَلَى أُمِّ جَنْدَبٍ نُقِضَ لُبَانَاتِ الْفَوَادِ الْمَعْدَبِ
فَنَعَتَ فَرْسَهُ وَالصَّيْدَ حَتَّى فَرَّغَ ، وَقَالَ عُلُقَمَةَ :
ذَهَبْتَ مِنَ الْهَجْرَانِ فِي غَيْرِ مَذْهَبٍ وَلَمْ يَكُ حَقًّا كُلُّ هَذَا التَّجَنُّبِ
فَنَعَتَ فَرْسَهُ وَالصَّيْدَ حَتَّى فَرَّغَ ، وَكَانَ فِي قَوْلِ امْرِئِ الْقَيْسِ :
فَلِلْسَاقِ أَهْوَبُ وَلِلسَّوْطِ دَرَّةٌ وَلِلزَّجْرِ مِنْهُ وَقَعُ أَهْوَجُ مَنَعَبِ
وَفِي قَوْلِ عُلُقَمَةَ :

فَأَقْبَلَ يَهْوِي ثَانِيًا مِنْ عَنَانِهِ بِمَرِّ كَمَرٍ الرَّائِحِ الْمُتَحَلِّبِ
فَنَحَاكَ إِلَيْهَا ، فَقَالَتْ : هُوَ أَشْعَرُ مِنْكَ ، لِأَنَّكَ ضَرَبْتَ فَرْسَكَ بِسَوْطِكَ
وَأَمَرْتَهُ بِسَافِكَ وَزَجَرْتَهُ بِصَوْتِكَ وَأَدْرَكَتْ فَرْسُ عُلُقَمَةَ ثَانِيًا مِنْ عَنَانِهِ .
(ص ٧٧ : ديوان امرئ القيس) .

وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى أَنَّهُمَا احْتَكَا إِلَى أُمِّ جَنْدَبٍ لِتَحْكُمَ بَيْنَهُمَا ، فَقَالَتْ :
قَوْلَا شِعْرًا تَصِفَانِ فِيهِ الْخَيْلَ عَلَى رَوِيٍّ وَاحِدٍ وَقَافِيَةٍ وَاحِدَةٍ ، فَأَنشَدَاهَا
جَمِيعًا ، فَلَمَّا حَكَمَتْ لِعُلُقَمَةَ قَالَ امْرِؤُ الْقَيْسِ : مَا هُوَ بِأَشْعَرَ مِنِّي وَلَسْتُ لَكَ
وَامِقَةً : فَطَلَقَهَا تَخَلِّفُهُ عَلَيْهَا عُلُقَمَةَ (ابن قتيبة)

وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ النِّقْدِ وَازَتْ بَيْنَ الْقَصِيدَتَيْنِ ، بَلْ كُلُّهُمْ
مَتَّبِعُونَ كَلِمَةَ هَذِهِ الْمَرْأَةِ ، وَبَعْضُهُمْ لَا يَعْرِفُ مَا كَانَ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ امْرِئِ الْقَيْسِ
فَيَقُولُ لِنَهْمَا تَحَاكَمَا إِلَيْهَا فِي الْمَقَاضِلَةِ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهَا مِنْ ذَوَاتِ الْعَقْلِ وَالْمَعْرِفَةِ .
مَعَ أَنَّ عُلُقَمَةَ مَعْدُودٌ مِنَ الشُّعْرَاءِ الْمَغْلَبِينَ وَامْرِؤُ الْقَيْسِ يَقُولُ فِي قَصِيدَتِهِ :
وَإِنَّكَ لَمْ يَفْخَرْ عَلَيْكَ كَفَاخِرٌ ضَعِيفٌ ، وَلَمْ يَغْلِبْكَ مِثْلُ مُقَابِلِ

وما أرى أم جندب إلا أرادت ما تريد الفارك من بعلها ، فقرعت
أنفه على حجة ونخوة وهي تعلم أنها لا بد مُسَرَّحة في زمام هذه الكلمة ،
وإلا فالبيت الذي توافيا على معناه ليس بموضع تفضيل ، لأن في قصيدة
امرئ القيس ما هو أبلغ في هذه الصنعة من بيت علقمة ، وهو قوله :

إذا ماجرى شأوين وأبتَلَّ عِطْفُهُ تقولُ هزيرُ الريح مرّتْ بأَثَابِ

وقد مرَّ شرُّه وبيان وجه البلاغة فيه ، ولكن من التمس عيباً وجده ،
ومن تدبر صنعة امرئ القيس للخيل في شعره وجد السوط لا يفارقة ،
فلعلها كانت عادته .

وقصيدة علقمة بحملتها ليست بشيء ، لأن كل ما فيها من الألفاظ
البارعة والمعاني الحسنة مأخوذ من قصيدة امرئ القيس ، حتى ليأخذ البيت
برمته والشرط بحاله ، ومع ذلك فقد أبرَّ عليه امرؤ القيس في الصنعة ،
وما أدري كيف هذا ، فلولا أن الرواة مجمعون على أن قصيدة علقمة بما
صح له لقلت إنها مصنوعة ، ثم إن الذين رووا خبر هذه المنازعة منهم ،
وهم عمرو بن العلاء ؛ وأبو عبيدة ، والأصمعي ، لم يزيدوا شيئاً على ما سبق ،
وكان طبعياً أن يتكلم امرؤ القيس في ذلك كلمة ، لأن علقمة إنما رد إليه
بضاعته ، وإن يبلغ التوارد بين الشاعرين هذا المبلغ وأحدهما يسمع من
الآخر ، إلا أن يكون الاثنان قد اتفقا في الأخذ عن ثالث ، وهو أغرب ؛
وإن صح خبر هذه المنازعة فيكون ذلك هو السبب في تعفف امرئ القيس
على الشعراء وإدلاله بشعره وذمها به إلى الغلظة فيه ، لأنه رأى من استخذاه
علقمة واستجدائه ما ينفخ مثله إلى حد الورم ، وما زال على ضلاله حتى
لقى النوم يشكرى فقال له : إن كنت شاعراً كما تقول فلأطلي أنصاف

ما أقول فأجزها ، قال نعم ، فقال امرؤ القيس :

أحار ترى بريقاً هبّ وهناً

فقال التوهم : كئار مجوس تستعر استعاراً

وهي أبيات مستجيبة في بحث الصناعات ، فلما رآه امرؤ القيس قد ماتته ولم يكن في ذلك العصر من يطاوله ، آلى أن لا ينازع الشعر أحداً آخر الدهر . كذا رواه أبو عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء (ص ١٣٥ ج ١ : العمدة) وعلى ذلك يكون علقمة إنما غلب امرأ القيس بكلمة امرأته لا بقصيدته .

وقد رأينا أن زوى القصيدتين هنا ليكون وجه المقابلة فيهما يتنا ، ولا بد أن ننبه على أن أكثر ما في قصيدة امرئ القيس مفرق بالفاظه ومعانيه في قصائد أخرى له ، ومنها أبيات لم يغير منها إلا القافية ، وذلك بعض ما أخذناه على شعره (انظر الوسيلة الأدبية ص ٥٤٥ ، والجزء الأول من شعراء النصرانية ص ٢٢٣ ، وديوان امرئ القيس) .

وقد رأينا أن نقف من الكلام على امرئ القيس عند هذا الحد ؛ ففي بعض الكفاية كفاية ؛ وما يكون دون غاية من الغايات فربما كان في نفسه غاية .

قصيدة امرئ القيس (*)

خليلي مرا بي على أم جندب
 فإنك إن تنظرائي ساعة
 ألم تراني كلما جئت طارقا
 عقيلة أتراب لها لا دمية
 ألا ليت شعري كيف حدث وصلها
 أقامت على ما بيننا من ودّة
 فإن تنأ عنها حقة لا تلاقها
 تبصر خليلي هل ترى من طمأن
 علون بأنطاكية فوق عجمة
 فله عيننا من رأى من تفرق
 فريقان منهم جازع بطن نخلة
 فميناك غربا جدول في مفاضة
 وإنك لم يفخر عليك كفاخر
 ومرفقة لا يرفع الصوت عندها
 غزرت على أهوال أرض أخافها
 ودوي لا يهدى لفلاتها
 لشقضى كبانات الفؤاد المذهب
 من الدهر تنفغي لدى أم جندب
 وجدت بها طيباً وإن لم تطيب
 ولا ذات خلق إن تأملت جانب
 وكيف تراعى وصلة المنجيب
 أميمة أم صارت لقول المنجيب
 فإنك مما أحدثت بالجزب
 سواك نقباً بين حرمي شجيب
 بكرمة نخل أو بكنة يثرب
 أشت وأناى من فراق المخصب
 وآخر منهم قاطع نجد كسكب
 كمر الخليج في صفيح المصوب
 ضعيف ولم يغلبك مثل مغلب
 مضم جيوش غامدين وحبيب
 بجانب متفوح من الحشو شراب
 يعرفان أعلام ولا ضوء كوكب

(ه) قلت: لم تكن هاتان القصيدتان مكتوبتين فيما تحت يدنا من (الاصل) ولكننا أثبتناهما على ما أشار المؤلف رحمه الله، وتروى هاتان القصيدتان على أوجه أخرى.

تَلَا فَيْتُهَا وَالْبَوْمُ يَدْعُو بِهَا الصَّدَى
بِمُجْفَرَةٍ حَرْفٍ كَأَنَّ قَنُودَهَا
يُغْزِدُ بِالْأَسْحَارِ فِي كُلِّ سِدْقَةٍ
أَقْبَ رَبَاعٍ مِنْ حَيْرِ عَمَلَةٍ
بِمَحْنَةٍ قَدْ آزَرَ الضَّالَّ تَبَتُّهَا
وَقَدْ أَغْنَى قَبْلَ الشُّرُوعِ بِسَاحِ
بَذَى مَيَّةٍ كَأَنَّ أَدْنَى سِقَاطِهِ
عَظِيمٍ طَوِيلٍ مَطْمَعِينَ كَأَنَّهُ
يُبَارِي الْخَنُوفَ الْمُسْتَقِلَّ زِمَاعَهُ
لَهُ أَيْطَلَا ظَنِّي وَسَاقَا نَعَامَةٍ
كَثِيرٍ سَوَادِ اللَّحْمِ مَادَامَ بَادِنَا
لَهُ جُؤْجُؤُ حَشْرٍ كَأَنَّ لِحَامَهُ
وَعَيْنَانِ كَالْمَاوِيَتَيْنِ وَمَحْجَرٍ
وَيَخْطُو عَلَى صُحْمٍ صِلَابَ كَأَنَّمَا
لَهُ كَفَلٌ كَالدَّعْصِ لَبَدَةِ النَّدَى
وَمُسْتَفْلِكُ الدَّفْرِى كَأَنَّ عِنَانَهُ
وَأَسْحَمُ رِيَانُ الْعَسِيبِ كَأَنَّهُ
وَبَهْوٌ هَوَاءٌ تَحْتَ صُلْبِ كَأَنَّهُ
يَدِيرُ قَطَاةَ كَالْمَحَالَةِ أَشْرَفَتْ
إِذَا مَا جَرَى شَأْرَيْنِ وَابْتَلَّ عِطْفُهُ

وَقَدْ أَلْبَسَتْ أَقْرَاطَهَا ثِيَّ غَيْهَبٍ
عَلَى أَبْلَقِ الْكَشْحَيْنِ لَيْسَ بِمُغْرِبٍ
تَغْرُدُ مَيَّاجَ النَّدَاىِ الْمُطْرَبِ
يَمِجُّ لِعَاعَ الْبَقْلِ فِي كُلِّ مَشْرَبِ
بِحَزِّ جِيوشِ غَائِمِينَ وَخُيِّبِ
أَقْبَ كَيْعَفُورِ الْقَلَاةِ مُجْنَبِ
وَتَقْرِيبِهِ هَوْنًا دَائِلُ ثَعْلَبِ
بِأَسْفَلِ ذِي مَاوَانَ مَرَّحَةٍ مَرْقَبِ
تَرَى شَخْصَةً كَأَنَّهُ عَوْدٌ مَشْجَبِ
وَصَهْوَةٌ عَيْرٍ قَائِمٍ فَوْقَ مَرْقَبِ
وَفِي الضَّمْرِ مَشْوِقُ الْقَوَائِمِ مُتَوَدَّبِ
يُعَالَى بِهِ فِي رَأْسِ جَذَعٍ مُشْدَبِ
إِلَى سِنْدٍ مِثْلَ الصَّفِيحِ الْمُنْصَبِ
حِجَارَةِ غَيْلٍ وَارِسَاتٍ بِطَحْلَبِ
إِلَى حَارِكٍ مِثْلَ الْغَيْطِ الْمَذَابِ
وَمَشْنَاتِهِ فِي رَأْسِ جَذَعٍ مُشْدَبِ
عَثَا كَيْلَ قَنُودٍ مِنْ سُمَيْحَةِ مُرْطَبِ
مِنْ الْمُهْضَبَةِ الْخَلْقَاوَزِ خُلُوقٍ مُلْعَبِ
إِلَى سِنْدٍ مِثْلَ الْغَيْطِ الْمَذَابِ
تَقُولُ هَزِيرِ الرِّيحِ مَرَّتْ بِأَنْثَابِ

إذا ماركبنا قال ولدان أهلنا
 فيوما على سرب نقي جلودها
 ويخضد في الآري حتى كأنما
 خرجنا أربع الوحش حول ثعالة
 فأنست سرباً من بعيد كأنه
 فكان تنادينا وعقد عذاره
 فلأياً بلأى ما حملنا غلامنا
 ففقي على آثارهم بحاصب
 وولى كشؤوب العشي بوابل
 فللساق ألحوب وللوسط ذرة
 فأدرك لم يجهد ولم يثن شأوه
 ترى الفأر في مستنقع القاع لاجباً
 خفاهن من أنفاقهن كأنما
 وظل لصيران الصريم غمامم
 فكاب على حز الجبين ومثق
 ففشنا إلى بيت بعلياه مروح
 وقلنا لفتيان كرام ألا انزلوا
 وأوتاده مازية وعماده
 وأطنا به أشطان حوص نجائب
 فلما دخلناه أضفنا ظهورنا
 تعالوا إلى أن يأتي الصيد تحطب
 ويوما على بيدانق أم تولب
 به عزة أو طائف غير معقب
 وبين رحيات إلى فج أخرب
 رواهب عيد في ملأ مهذب
 وقال صحابي قد شأونك فأطلب
 على ظهر محبوبك السراة مخب
 وغيبة شؤوب من الشدة ملهب
 ويخرجن من جعد ثراه منصب
 وللزجر منه وقع أهوج منهب
 يمر كندروف الوليد المثقب
 على جند الصحراء من شد ملهب
 خفاهن ودق من عشي نجائب
 يداعسها بالسهمري الملعب
 بمدرية كأنها ذلق يشعب
 سماوته من أنحمي معصب
 فعالوا علينا فضل ثوب مطب
 رديئة فيها أسنة قنضب
 وصوته من أنحمي مشرب
 إلى كل حاري جديد مشطب

فَظَلَّ لَنَا يَوْمَ لَدَيْدٍ بِنِعْمَةٍ قِيلَ فِي مَيْلٍ نَحْسُهُ مُتَغَيِّبٍ
كَأَنَّ عِيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ خَائِنَتِنَا وَأَرْحَلُنَا الْحَزَنُ الَّذِي لَمْ يُثَقِّبِ
رَرْحُنَا كَأَنَّا مِنْ جُجَوائِ عَشِيَّةٍ نُغَالِي النَّعَاجَ بَيْنَ عَدْلٍ وَبِخَقِّبِ
نَمَشُ بِأَعْرَافِ الْجِيَادِ أَكْفُنَا إِذَا نَحْنُ قَمْنَا عَنْ شِوَاءِ مَضْمَبِ
إِلَى أَنْ تَرْوَحُنَا بِلَا مُتَعَتِّبِ عَلَيْهِ كَسِيدُ الرَّدْمَةِ الْمُنَاوَبِ
وَرَاحَ كَتِيسِ الرِّهْلِ يَنْغِضُ رَأْسَهُ أَذَاةً بِهِ مِنْ صَانِكَ مُتَحَلِّبِ
حَبِيبٍ إِلَى الْأَصْحَابِ غَيْرِ مُلَمَّنٍ يَفْدُونَهُ بِالْأَمَهَاتِ وَبِالْأَبِ
فَيَوْمًا عَلَى بُقْعٍ دِقَاقِ صَدُورِهِ وَيَوْمًا عَلَى سُفْعِ الْمُدَافِعِ رَبِّ
كَأَنَّ دَمَاءَ الْمَهَادِيَاتِ بَنَحَرِهِ عَصَاةَ حَنَاءِ بِشَيْبِ مَغْضَبِ
وَأَنْتَ إِذَا اسْتَدْبَرْتَهُ سَدَّ فَرْجَهُ بِضَافٍ فَوَيْقَى الْأَرْضِ لَيْسَ بِأَصْهَبِ

قصيدة علقمة بن عبدة

ذَهَبْتَ مِنَ الْهَجْرَانِ فِي كُلِّ مَذْهَبٍ وَلَمْ يَكْ حَقًّا كُلُّ هَذَا التَّجَنُّبِ
لِيَأَلَى لَا تَبْلَى نَصِيحَةَ بَيْنِنَا لِيَأَلَى حَلُّوا بِالْإِسْتَارِ فَعَرَبِ
مَبْتَلَةٌ كَأَنَّ أَنْضَاءَ حَلِيَّتِهَا عَلَى شَادِنٍ مِنْ صَاحَةِ مَتَرَبِ
مَحَالٌ كَأَجَوَازِ الْجَرَادِ وَلَوْ لَوْ مِنَ الْقَلْعَى وَالْكَيْسِ الْمَلُوبِ
إِذَا الْحَمَّ الْوَاشُونَ بِالْأَشْرِ يَقْنَا تَبْلُغُ رَامِي الْحَبِّ غَيْرَ الْمَكْذَبِ
وَمَا أَنْتَ أَمْ مَا ذَكَرُهَا رُبْعِيَّةٍ تَحُلُّ بِأَيْرٍ أَوْ بِأَكْنَفِ شَرِبِ
أَطَعْتَ الْوَشَاةَ وَالْمَشَاةَ بِصَرْمِهَا فَقَدْ أُنْهَجَتْ حِبَالُهَا لِلتَّقْضَبِ
وَقَدْ وَعَدَتْكَ مَوْعِدًا لَوْ وَفَتْ بِهِ كَمَا عَوْدُ عُرْقُوبٍ أَخَاهُ يَثْرِبِ

وقالت من يخل عليك ويعتلل
 فقلت لها فبي فما تستغزني
 فقامت كما قامت من الأدم مغزل
 فعشنا بها من الشباب ملاوة
 فإنك لم تقطع لبانة عاشق
 بمجففة الجنين حرف شيلة
 إذا ما ضربت الدف أو صلت صولة
 بعين كمرأة الصنّاع تديرها
 كأن بجاذبها إذا ما تشذرت
 تذب به طوراً وطوراً تُمره
 وقد أغتدي والطير في وكناتها
 بمنجرد قيد الأوابد لآحه
 بعوج لبانه يتم برمه
 كميت كلون الأرجوان فشرته
 نمر كعقد الأندري يزبته
 له حرتان تعرف العتق فهما
 وجوف هوائ تحت متن كأنه
 قطاة ككردوس المحالة أشرفت
 وغلب كأعناق الضباغ مضيفها
 ونمر يلقن الطراب كأنها
 تشك وإن يكشف غرامك تدرب
 ذوات العيون والبنان المخضب
 بيضة ترعى في أراك وحلب
 فأنجح آيات الرسول المحب
 بمثل بكور أو رواح مؤوب
 كهكم مرقال على الأبن ذعلب
 ترقب من غير أدنى ترقب
 لمحجرها من النصف المثقب
 عنا كيل قنو من سمحة مرطب
 كذب البشير بالرداء المهذب
 وما الندى يجري على كل مذنب
 طراد الهوادي كل شأو مقرب
 على نفث راق خشية العين مجلب
 لبيع الرواء في الصوان المكعب
 مع العتق خلق مفعم غير جانب
 كسامعي مذعورة وسط ربرب
 من الحضبة الخلقاء زحلق ملعب
 إلى كاهل مثل الغيط المذاب
 سلام الشظى يغشى بها كل مركب
 حجارة غيل وإرسات بطحلب

إذا ما اقتنصنا لم نُخاتِلْ بِجُحَنَةٍ

ولكن تُنادي من بعيد : ألا اركب

أحاً ثقة لا يلعن الحى شخصه ضبوراً على العلات غير مسب

إذا أنفدوا زاداً فإن عثاه وأكرعه مستعملاً خير مكسب

رأينا شياها يرتعين خيلة كشي العذارى في الملاء المهذب

فبيننا ثمارينا وعقد عذاره خرجن علينا كالجمان المنقب

فأبمع أديار الشيا به صادق حديث كفيث الراجح المنقلب

ترى الفأر عن مُستَرِغِبِ القدر لا تخا

على جدد الصجراء من شد ملهب

خفا الفأر من أنفاقه فكأنما تجلله شروب غيث مشقب

فظل لثيران الصريم غمامم يداعسهن بالنقى المقلب

فهار على حر الجبين ومثق بمدراته كأنها ذلق مشعب

طرفة بن العبد^(١)

هو طرفة بن العبد بن سفيان ، نسبة المفضل إلى معد بن عدنان ، ويقولون إنه أشهر الشعراء بعد امرئ القيس ، وإنما نظروا إلى مرتبة قصيدته في الطوال على الترتيب المشهور ؛ وإلا فامرؤ القيس مختلف في تقديمه عندهم ، وقد أورد صاحب الجهرة قصيدة طرفة آخر السبع ، فقدمهم عليه جميعاً ، وهو على رأى المفضل من أن أصحاب السبع هم : امرؤ القيس ، وزهير ، والنابغة ، والأعشى ، وليد ، وعمرو ، وطرفة ؛ ولما كانت مثل هذه الأقوال المتضاربة لا نعدو الآراء المرجحة التي لا ثبت لها ، فقد اخترنا إجمالها ، لأن الرأى لا يزال يعارضه مثله إلى أن ينقطع عند البرهان .

كان طرفة ابن أخت الشاعر المتلمس ، وابن أخى الشاعر المعروف بالمرقش الأصغر ، فالتقى إليه الشعر من طرفيه ؛ وكان في حسب من قومه ، جريئاً على هجائهم وهجاء غيرهم ، ولا يُعرف من تاريخ نشأته إلا القليل مما لا ينهيا به الحكم على مبلغ تأثير نشأته في شعره ، غير أن جملة ما يؤخذ من ذلك أنه كان أياً معتدا بنفسه ، مدلاً على قومه ، واثماً بمنزلته منهم ، جريئاً بمقدار ما تدفع هذه الثقة مترفعاً إلا عن الملوك ، يرجوهم ويهجوهم ؛ فهو يذهب إليهم

(١) ذكر الأمدى في المؤلفات والمختلف : من اسمه طرفة من الشعراء أربعة : أولهم هذا . والثاني طرفة بن الأمة بن نضلة . والثالث طرفة الجذمي أحد بني جذيمة العبسى (*). والرابع طرفة أخو بني عامر بن ربيعة (ص ١٧٤ ج ١ : الحزانة) .

(*) قلت : وهذا الثالث ذكره صاحب القاموس في مادة (طرف) وسماه طرفة الخزيمى من بني خزيمة بن رواحة . وأحسبه خطأ والصواب ما نقل الرافعى .

بنفسه ولكنه يمثل لسيهم وكان في برديه حاشيتي قومه . ولا يعطل ذلك إلا
بأنه كان غزاً لم تسلم به السن بعد إلى مذهب عن زق الحدائة وسكرة الشباب
لأنه مات وله خمس وعشرون سنة ، بدليل قول أخته الخريق في رثائه :
عددتنا له خمسا وعشرين حجة فلما توفاه استوى سيّداً ضحياً
يُجْعِنَا بِهِ لَمَّا اسْتَقَمَ تَمَامُهُ عَلَى خَيْرِ حَالٍ لَا وَلِيداً وَلَا قَهْماً

القلم : المتناهي في السن ، وروى : ستاً وعشرين حجة وقال بعضهم :
لما بلغ عمره نيّفاً وعشرين سنة ، فلا يبعد أن تكون ثمّ رواية : إحدى
وعشرين حجة ، وعلى أي هذه الأقوال فقد خبّ هذا الشاعر وركض بسنيه
الفليلة في مثل الأعمار الطوال ، وكان منصبا على اللهو ، يعاقر الخمر ويتاف
بها ماله ، فأورثته جنون الكبرياء وقتلته بلسانه الذي انتضى منه سيف الهجاء
روى الجاحظ (البيان : الجزء الأول) : قيل لامرئ القيس ابن حجر : ما أطيب
عيش الدنيا ؟ قال : يعضاء رعبوبة ، بالطيب مشبوبة ، بالشعم مكروبة ١ وسئل
الأعشى فقال : صباه صافية تمرّجها ساقية : من صوب غادية أو قيل مثل ذلك
لطرفة فقال : مطعم شهى . ومركب وطى ٢ .

وفي سيب قتله أقوال متقاربة : أمثلها مارواه يعقوب بن السكيت في شرح
ديوانه : قال (١) : إن طرفة لما هجا عمرو بن هند (ص ٤١٥ ج ١ : خزنة
الأدب) بأبياته التي أولها :

فليت لنا مكان الملك عمرو رُغُوّاً حول قبتنا نخور (٢)

لم يسمعها عمرو بن هند ؛ حتى خرج يوماً إلى الصيد فأمعن في الطلب ،

(١) ذكر البغدادي في خزنة الأدب أن لديوان طرفة شرحاً آخر للأعلم الشنمري .

(٢) الرغوث : النعجة المروض .

فانقطع في نفر من أصحابه حتى أصاب طريدته ؛ فنزل وقال لأصحابه : اجمعوا
 خطباً ، وفيهم ابن عم طرفة ، فقال لهم : أوقدوا ، فأوقدوا ناراً وشوى ،
 فبينما عمر يأكل من شوائه وعبد عمرو يقدم إليه ، إذ نظر إلى خصر قيصره
 منخرقاً فأبصر كشحه وكان من أحسن أهل زمانه جسماً ، وقد كان بينه وبين
 طرفة أمر وقع بينهما منه شرٌّ فهجاه طرفة بأبيات فقال له عمرو بن هند ،
 وكان سمع تلك الأبيات : يا عبد عمرو ، لقد أبصر طرفة حسن كشحك ، ثم
 تمثل فقال :

ولا خير فيه غير أن له غنى وأن له كشحاً إذا قام أهضماً
 ففضب عبد عمرو بما قاله وأنف فقال : لقد قال للملك أقبح من هذا !
 قال عمرو : وما الذي قال ؟ فندم عبد عمرو وأبى أن يُسمعه ، فقال : أسمعيه
 وطرفة آمن ، فأسمعه القصيدة التي هجاه بها . . . فسكت عمرو بن هند على
 ما قرر في نفسه ، وكره أن يعجل عليه لما كان قومه فأضرب عنه — وبلغ
 ذلك طرفة — وطلب غرته والاستمكان منه : حتى أمن طرفة ولم يخفّه على
 نفسه ، فظن أنه قد رضى عنه ، وقد كان المتليس — وهو جرير بن عبد المسيح —
 هجا عمرو بن هند ، وكان قد غضب عليه ، فقدم المتليس وطرفة على عمرو
 ابن هند يتمرضان لفضله ، فكتب لهما إلى عامله على البحرين وهجر . . . وقال
 لهما انطلقا إليه فاقبضنا جوائزكم ، فخرجا ، فزعموا أنهما لما هبطا النجف قال
 المتليس : يا طرفة ، إنك غلام غز حديث السن ، والمملك من قد عرفت حقه
 وغدره ، وكلانا قد هجاه ، فلست آمنا أن يكون قد أمر فينا بشر ، فلهم ننظر
 في كتابنا ، فإن يكن أمر لنا بخير مضينا فيه ، وإن يكن أمر فينا بخير ذلك
 لم نُهلك أنفسنا ، فأبى طرفة أن يفك خاتم الملك ، وحرص المتليس على طرفة

فأبى [ثم كان من أمرهما أن قتل طرفه، قتله عامل عمرو بن هند على البحرين^(*)] ويقال إنه لما قرأ العامل الصحيفة عرض عليه فقال: اختر قتلة أقتلك بها، فقال: اسقني خمرًا، فإذا ثملت فافصد أكلتي، ففعل حتى مات، وذكر ذلك البحتري بقوله:

وكذاك طرفه حين أوجس خيفةً في الرأس، هان عليه فصد الأكل
قال المرتضى في أماليه (ص ١٣١ ج ١): ويقال إن صاحب هذه القصة هو النعمان بن المنذر، وذلك أشبه بقول طرفه:

أبا منذر كانت غروراً صحيفتي ولم أعطكم بالطوع مالى ولا عرضي
أبا منذر أفنيت فاستبقي بهضنا حنانيك بعض الشراهُون من بعض
وأبو المنذر هو النعمان بن المنذر، وكان النعمان بعد عمرو بن هند، وقد مدح طرفه المتلبس في النعمان، فلا يجوز أن يكون عمرو قتله، فيشبه أن تكون القصة مع النعمان.

وقالوا إن طرفه نطق بهذين البيتين (أبا منذر...) لما أبقن بالموت، وقد عذوه بهما فيمن شعره في رويته وبديته سوائه عند الأمن والخوف، لقدرة وسكون جأشه وقوة غريزته، كهديبة بن الخشرم ومرة بن محكان السعدي (ص ١٢٩ ج ١: العجدة).

ويقال إن ذلك كان سنة ٥٥٢ بعد الميلاد، وقيل سنة ٥٦٤.

شعره

لم ينص أحد على مقدار ما صححت به الرواية عند طرفه، إلا أن بعضهم
(هـ) زيادة على الأصل.

ذكر أن ما يصح من ذلك أحد عشر شعراً ، فلا يميز من المنحول في شعره إلا القليل ، وإلا ما جاءت بسببه رواية من الروايات ، كبعض القصائد التي نسبها له حماد ، وشعر ف شيئا منها في بحث الرواية والرواة (*) ، غير أن طويلته من شعره الذي لا خلاف في نسبه ، وإن كانت لا تخلو من تهذيب الرواة وزيادتهم فيها ، وهي التي [فضله] الناس بها وجعلوها واحدة وقالوا فيه من أجلها إنه أجودهم طويلاً ؛ وتكاد هذه القصيدة تكون ديوانه ؛ لأنها جمعت محاسن صنعة وضمت أطراف معانيه واطردت اطراد المساء ، وهي التي جعلت صاحبها أضرب شعراء الجاهلية مثلاً عند قتيبة فيما أجاب به الحجاج حين كتب إليه يسأله عن أشعر الجاهلية وأشعر أهل زمانه ، وقد عذ العلماء أكثر مخترعات طرفة منها . كقوله فيها (ص ١٧٦ ج ١ : العمدة) :

ولولا ثلاث هن من لذة الفقى وجدك ، لم أحفل متى قام عودى
فهن سبقي العاذلات بشربة كتبت متى ما تمل بالماء نزيد
وكررى إذا نادى المضاف مجنباً كسيد الغضا ذى الطخبة المتورد
وتقصير يوم الدجن والدجن مُعْجِبٌ
بهن كنة تحت الطرف المعتمد

ولم يجدوا له مخترعاً في غيرها إلا قليلاً .

وروى بعضهم في سبب قولها ، أنه كان لطرفة أخ اسمه معبد ، وكان لها لبل يريعيانها يوماً ويوما ، فلما أغتبتها طرفة قال أخوه معبد : لم [لا تسرح] في إبلك ؟ ترى أنها إن أخذت ردها بشعرك هذا ؟ قال : فإنى لا أخرج فيها أبداً ، حتى تعلم أن شعري سيردها إن أخذت ! فتركها وأخذها ناس من مضر .

وقيل : بل إن الإبل التي ضلت هي إبل معبد فسأل طرفة ابن عمه مالكا
أن يعينه في طلبها فلامه وقال : فرطت فيها ثم أقبلت تتعب في طلبها فقال
قصيدته : وهي تربي على مائة بيت ، وتختلف بعد المائة باختلاف الروايات ،
ذكر فيها الأطلال واستوقف بها ثم شبه قباب النساء بسفين الماء ، ووصف
ذات هواه في الحى فبسط من ذلك صورة رائعة من صور الطبيعة ، ثم
التفت إلى ناقته فأمضى بها ألهم عند احتضاره ، واستأنس بها على وضوح
الطريق من عثاره ، ووصف من توثق خَلَقها وطيب مرعاها وكرم العنق
فيها وتراصف عظامها وتداخل أعضائها : فبنى على ذلك بناء يحسن أن يكون
بابا من علم التشريح البيطري في الجاهلية ... ثم ذكر نشاطها وإسراعها
وصمولتها ، ونقل من ذلك إلى نفسه فوصف نفاذه ومضيته على الهول وأنه
يتقلب على جنبى السيادة واللهو ، ونسج من ذلك حاشيته ، ثم كأنما سكر
كلامه فوصف من سفهه ما تحامته من أجله العشيبة حتى أفرد أفراد البعير
الاجرب المذلل . . . وبعد أن انتهى إلى المذلة صحا على لائمه وأخذ يعد لذاته
بما يصفه بالخيلة والفتوة ونضرة العيش ، ثم خرج من ذلك بالسوداء ،
فذكر الموت ووازن بينه وبين الحياة ، ليدل على أن ربح الحياة هو الربح
وصار كلامه من ذكر الموت إلى النزاع ، غير أنه هجم بهذا الموت يعاتب
ابن عمه مالكا الذي ضيع إبله ، فكأنه يذكره أن ضياع إبله خطب يسير ،
إذ يحسم القضاء فنضيع روحه في الوادى الذى لا يتقدم فيه بطلبها ولا تنشد
فيه عند ربها ، ثم جعل يذكره بالقربى ورعايتها كأنه يستعطف ، ولكنه
اتخذ من ذلك وسيلة تخلص بها إلى عمرو بن مرشد أحد سادات العرب ، فقال :
فلو شاء ربى كنت قيس بن خالد ولو شاء ربى كنت عمرو بن مرشد

وكان عمرو هذا كثير الولد ، فقالوا إنه لما بلغه قولُ طرفة وجهه إليه وقال : أما الولد فאלله يرزقك ، وأما المال فسنجعلك فيه أسوتنا ، فأمر سبعة من ولده فدفع إليه كل واحد عشرًا من الإبل ، وأمر ثلاثة من بني بني فدفع إليه كل واحد عشرًا .

ثم عاد طرفة فنفض غبار الذلة ، واستكثر بعد القلة ، وتمتع في شعره وهدرت هذه الكلمات في أشداده ، حتى قطع القصيدة على حكمة بالغة لا تزال تدور في الناس فهو بها على القناء يتجدد ، وكأنها كانت نفساً من أنفاس الخلود فقرنت باسمه من هذه القوافي الدالية قافية « المخلد » .

ومن مختار تلك القصيدة قوله :

عُنِيتُ ، فلم أكسلْ ولم أنبلدْ	إذا القومُ قالوا من فتي؟ خِلْتُ أني
إلى ذروة البيت الرفيع المصعد	وإن يلتقي القومُ الجميعُ تُلاقى
كقبر غوى في البطالة مفسد	أرى قبر نحاسٍ بخيلٍ بماله
عقيلة مالٍ الفاحش المتشدد	أرى الموتَ يعتامُ الكرام ويصطنق
لكالطول المرخى وثيابه في اليد	لعمرك إن الموتَ ما أخطأ الفتي
	وقوله مفتخرًا فيها :

خَشَّاشٌ كرأس الحية المتوقد	أنا الرجل الضربُ الذي تعرفونه
لعصبٍ رقيقٍ الشفرتين مُهَسَّد	فأليتُ لا ينفكُ كشحي بطانة
منيعا إذا بليتْ بقائميه يدي	إذا ابتدر القومُ السلاحَ وجدتي
	وختامها :

ويأتيك بالأخبار من لم يُزود	ستبدي لك الأيامُ ما كنت جاهلا
بتاتا ولم تضرب له حين موعد	ويأتيك بالأنباء من لم تبع له

مذاهبه في الشعر

ليس فيما وقع إلينا من شعر الجاهلية ما ينطق بأن صاحبه شاعر قبيلة بمجموع هذا المعنى ، غير شعر طرفة ؛ فهو إذا نثر رأيته يتكلم بلسان ملك قد ضمن طاعة قومه واستمسك بميثاقهم ؛ وما [كان] أحق امرئ القيس بمثل هذا الفخر فيقيم به جهة من شعره قد تركها وهي تريد أن تنقض .

وقد وصف طرفة النوق وصفا شعريا ، ولكنه قصر في صفة الخيل وجاءت في كلبه متفرقات من الحكم والأمثال ، وهي أبدع ما في شعره ، ثم هو قد ضرب في الهجاء بالسهم الصائب ورجم فيه بالشهاب الثاقب ، ولكنه قليل المدح نازل الطبقة فيه ؛ ولم يؤثر له من ذلك إلا ما يرد على قومه ، وهو مدحه لقتادة بن أسامة الخنفي حين أصاب قومه سنة فأتوه فبذل لهم ؛ وثم أبيات قالوا إنه مدح فيها سعد بن مالك حين أطرد فصار في غير قومه وقد ذكرهم فيها بقوله :

وليس امرؤ أفنى الشباب مجاورا سوى حيّه إلا كآخر هالك
ولعل مديحها منجول إذ يقول فيه :

رأيت (سعوداً) من شعوب كثيرة فلم تر عيني مثل سعد بن مالك
وليس مثل هذا مما يقوله طرفة .

ويمتاز شعر هذا الرجل بالمبالغة والإغراق ، فكأنه ينظر إلى دقائق الوصف بعين من البلور . . . وذلك كقوله في وصف الناقة :

كأن جناحي مضرحي تكتنفا حفافيه سُكا في العسيب يسرد^(١)

(١) المضرحي : السر . وتكتنفا : أحاطا . وحفافاه : جانباه . والعسيب : عظم الذئب . والمسرود : [المتخصف] الإشي .

- فَطَوَّرَ بِهِ خَلْفَ الزَّمِيلِ ، وَتَارَةً عَلَى حَشْفٍ كَالشَّنِّ ذَاوِ مُجَدِّدٍ^(١)
لَهَا نَخْدَانِ عُولَى النَحْضِ فِيهِمَا كَأَنَّهُمَا بَابَا مَنِيْفٌ مُمَرِّدٍ^(٢)
كَأَنَّ كَنَاسِي ضَالَّةً يَكْنُفَانِهَا وَأَطْرَقَتِي تَحْتَ صَلْبٍ مُؤَيِّدٍ^(٣)
لَهَا مَرْفَقَانِ أَقْتَلَانِ كَأَمَّا أَمْرًا بِسَلْبِي دَالِجٍ مُتَشَدِّدٍ^(٤)
كَفَنَظَرَةِ الرَّوْمِيِّ أَقْسَمَ رَهْمًا لَتُسْكُتَنَّ قَتِي تَشَادَ بِقِرْمَدٍ^(٥)

فقد أراد أن يصف ذنب الناقة بكثرة ألحلب ، وهو الشعر الكثير ، فشبهه
بجناحي النسر ، وجعل نخديها كباني الصرح الممرد ، وشبه تباعد ما بين مرفقيها
وزورها بكناس الظبي حول الشجر ، ثم شبه الناقة في ارتفاعها بقنطرة الرومي
الذي جعله يقسم على قنطرته لتُحاطن بالبناء وتشادن بالقرمد ؛ ولعمري ليس
هذا القسم بأكثر من اللغو . وقد مر في مثل هذه التشبيهات حتى وصل إلى عيني
الناقة فجعلهما من حماجيهما في مثل غارين من الجبل ، ولو أنه مد في عنق هذه
الناقة فشبهه بأطول من خراطيم السحاب . . .

وإنما تحسن المبالغة إذا لم يكن التشبيه منكشفاً هذا الانكشاف

- (١) الزميل : الرديف ، والحشف : الضرع الذي لا لبن فيه . والشن : القرية
الخالقة . والذأوى : الياأس . ومجدد : أي لا لبن فيه ولا لبن .
(٢) عولى : رفع بعضه على بعض . والنحض : اللحم . والمنيف : المشرف .
والممرد : المعلس .
(٣) الكناس يدت الظباء . والفضال : الصدر البرى . وأطر القسي : عطفها وانحنائها .
والمؤيد : الموفق ، من الأيد ، أي القوة .
(٤) أمرا : أي قتلا . والسلم : الدلو لها عروة . والدالج : الذي يمسى بالدلو من
البئر إلى الخوض . والمتشدد : المتكلف للشدة .
(٥) القنطرة : الجسر . وتشاد بقرمد : أي ترفع بخص ... (ص ٨٥ : الجهرة)

فيكون في إحدى جهاته سبب من الأسباب التي يصح أن تتعلق عليه المبالغة ؛
وسياتيك هذا في موضعه مفصلاً .

ومن نوع قسم الرومي في شعر طرفه قوله متغزلاً يصف الأبقوان :
وتبسم عن أَلَمِي كَأَن مَنُوراً تَحَلَّلَ حُرَّ الرَّمْلِ دِعْصٌ لَهُ نَدَى ^(١)
سَقَّتْهُ إِبَاهُ الشَّمْسِ إِلَّا لَثَانَهُ أُسِفَ وَلَمْ تَكْدِمِ عَلَيْهِ بِأَمِيدٍ ^(٢)
فحاصل البيتين أنه يشبه ثمر التي يتغزل فيها بالأبقوان الندى ، ويقول إنها
قد ذرت الإثمد على لثانها (وسائر العرب يفطن ذلك في الشفاه واللثان
ليكون أشد للامعان الأسنان) غير أن تحلل الرمل الدعص الندى من الأبقوان
المنقور لحز الرمل ، والوصول من ذلك كله إلى تشبيه الثمر بالرفيف واللبان
لا يعدُّ فلاحاً في الغزل وأولى به أن يكون فلاحاً . . .

والصنعة في شعر طرفه قليلة إلا أنها جيدة ، وأرى شعر هذا الرجل
كالشباب : حقيقة جمال في القوة والمتانة ؛ فإن اتفق معه شيء من ظواهر
الجمال كان ذلك بمجموعه كالا ، فمن مشهور استعاراته قوله :

فإذا ما شربوها وانتشروا وهبوا كل أموت وطير
ثم راحوا عبق المسك بهم يلحفون الأرض هُدَابَ الأَرُور

وهي غاية من غايات هذا الجواد : فإن البيت يصور الجمال والقوة
والكبرياء ، ويكاد يريك الناس مطرقتين قد تعلقت أعينهم بهُدَابِ تلك
(١) التي : سواد في الشفة ، والمنور : الأبقوان ، وحر الرمل : النقي منه ،
والدعص : الكثيب الصغير من الرمل .

(٢) الإياه : ضوء الشمس . واللثة : مغرز الأسنان . يقول : أسنانها بيض ،
ولثانها زرق . وأسف : أي ذر عليه . ولم تكدم : أي لم تعص فتختلف نبتته وأصوله :
والإثمد : الكحل .

الأزُر . ومن هذه القصيدة بيت دأى فى كتب اللغة والأدب ، وهو قوله :

نحن فى المشاة ندعو الجفلى لا نرى الأدب فىنا ينتقر

غير أن حياة هذا البيت تاريخية لا شعرية ، لأنه إنما سار وبقى للاستشهاد بألفاظه ؛ ومن كلماته الجميلة قوله : (وعامت بضيعها) . إذ يصف الناقة بأنها تمد يديها كهيمة السائح ، وقوله : (طُراد الغرام) فى صفة قومه بالبذل والسفه ؛ وقوله فى صفة الحرب يذكر قومه :

لا ترى إلا أحمأ رجل آخذاً قرناً فلتزمه

فهذه الكلمة (أحمأ رجل) فى موضعها من أبلغ الكلام ، بل هى من جوامعها . لأنها تدل على كثرة قومه وإقداهم ، وتوزعهم فى الحرب توزع الآجال واستغراقهم أعداءهم ، إلى نحو ذلك ؛ ومن هذه القصيدة الحكمة السائرة :

للفى عقل يعيش به حيث تهدى ساقه قدمه

ومما أختاره له فى الخامسة قوله :

وأعلم علما ليس بالظن أنه إذا ذل مولى المرء فهو ذليل

وأن لسان المرء ما لم يكن له حصاة على عوراته لدليل

ولا يزال الكتاب لعهدنا يكتبون « علم ليس بالظن » وهم يظنون أنها معربة ... وقد جاءت فى شعر إسلامى من شعر المائة الأولى : وأعلم غير الظن ، وهى أبلغ وأوجز .

زهير

هو زهير بن أبي سُلي — قال فيه الصحاح : ليس في العرب سُلي
(بالضم) غيره — ابن رباح ، يرتفع نسبه إلى نزار ، كان ورعا حكيما
يعدونه من مترهبة العرب ، قالوا : وهو أحد الثلاثة المتقدمين على سائر
الشعراء ، وإنما اختلف في تقديم أحدهم على صاحبه ، فأما الثلاثة
فلا اختلاف فيهم ، وهم : امرؤ القيس ، وزهير ، والنابغة الذبياني ، وما أرى
ذلك عن جماعة ، فإن الأقوال مختلفة في التفضيل بين الشعراء ، وقد جاءت
روايات بتقديم أوس بن حجر ، وعلقمة بن عبدة ، وغيرهما ، ولكن
أصل ذلك الخبر فيما أراه ما أتت به الرواية عن يونس بن حبيب النحوي
أن علماء البصرة كانوا يقدمون امرأ القيس ، وأن أهل الكوفة كانوا
يقدمون الأعشى ، وأن أهل الحجاز والبادية كانوا يقدمون زهيراً والنابغة ،
وكان أهل العالية لا يعدلون بالنابغة أحداً ، كما أن أهل الحجاز لا يعدلون
بزهير أحداً (ص ٦٢ ج ١ : العمدة) .

ولمى هذه الرواية يرجع كل ما ورد عن ابن عباس وعمر بن الخطاب
وغيرهما من الحجازيين في تقديم زهير وأنه أشعر الشعراء .

وقد ورث زهير الشعر عن أبيه وخاله ، ووژته ولده ، قال ابن
الأعرابي : كان لزهير في الشعر ما لم يكن لغيره : كان أبوه شاعرا ،
وخاله شاعرا ، وأخته سلي شاعرة ، وابناه كعب وبجير شاعرين ، وأخته
الخنساء شاعرة ، وابن ابنه المضرب بن كعب شاعرا .

وفي رواية حماد وابن الكلبي عن أبيه قال : كان بسامة بن الغدير خال

أبي سلسي ، وكان زهير منقطعاً إليه معجبا بشعره . . . وكان بسامة أحزم الناس رأياً ، فكانت غطفان إذا أرادوا أن يغزوا أتوه فاستشاروه وصدروا عن رأيه ، فإذا رجعوا قسموا له مثل ما يسمعون لأفضلهم ، فمن أجل ذلك كثر ماله ، فلما حضره الموت جعل يقسم ماله في أهل بيته وبين بني إخوته فأتاه زهير فقال : يا خالاه ، لو قسمت لي من مالك ! فقال : والله يا ابن أختي لقد قسمت لك أفضل ذلك وأجزله . قال : وما هو ؟ قال : شعري ورثتيه : وقد كان زهير قبل ذلك قال الشعر ، وكان أول ما قاله ، فقال له زهير : الشعر شيء ما قلته فكيف تعتقد به علي ؟ فقال له بسامة : ومن أين جئت بهذا الشعر ؟ لعلك ترى أنك جئت به من مزينة ؟ — هي قبيلة من مضر ينسبونه إليها . قال ابن قتيبة : وإنما نسبته في غطفان ، ورده ابن عبد البر في الاستيعاب — وقد علمت العرب أن حصاتها وعين مائها في الشعر لهذا الحى من غطفان ، ثم لي منهم ، وقد رويته عني .

غير أن الثابت الذي لا يُدفع ، أن زهيراً كان راوية أوس بن حجر ، وطفيل الغنوى جميعاً (ص ١٣٢ ج ١ : العمدة) وكان أوس زوج أم زهير (ص ٥٥ ج ١ : العمدة) فإذا صح أنه روى شعر بسامة أيضاً ، وأن بسامة كان بالمنزلة التي وصفوا من أصالة الرأي ، فيكون زهير قد احتذاه في حكمه وأمثاله ؛ لأنه لا يُعرف لشاعر جاهلي ما عرف من ذلك لزهير .

وكان زهير يمدح هرم بن سنان سيد غطفان وأحد أجواد العرب المشهورين ، وهو الذي وقع به إلى صميم المديح وأراه من جوده موضع الاختراع ، حتى قالوا إنه حلف أن لا يمدحه زهير إلا أعطاه ، ولا يسأله إلا أعطاه ، ولا يسلم عليه إلا أعطاه — عبداً أوليدة أو فرساً ، فاستنجا زهير

مما كان يقبل منه ، فكان إذا رآه في ملاء قال : عموا صباحا غير هرم وخيركم استئثنت ؛ وقد سلف لنا الكلام في الارتجال والبدية عن حوليات هذا الشاعر والأسباب التي بعثته على الصنعة والتنقيح حتى صار مثلاً في ذلك للتأخرين ، وخرج شعره مُصنَّفٌ مستويا ؛ إذ كان لا يعاقل بين الكلام ، ولا يلتبع الوحش منه ^(١) .

حتى قال أبو عبيدة : إن لشعره ديباجة إن شئت قلت شهد إن مسسته ذاب ، وإن شئت قلت صخر لو رذيت به الجبال لأزالها .

وعمر زهير طويلاً ، وتوفي قبل البصرة بسنة ، وديوان شعره معروف وعليه شروح منها في « ليدن » ، شرحه للأعلام الشنمري سنة ١٨٨٩ للميلاد .

مختاراته وسببها

كان ورد بن حابس العبسي قتل هرم بن ضمضم المري الذي يقول فيه عنزة وفي أخيه :

ولقد خشيت بأن أموت ولم تَدْرُ للحرب دائرة على ابني ضمضم
فقتلوا عيسى وذيان قبل الصلح ، وحلف حصين بن ضمضم أن لا يغسل
رأسه حتى يقتل ورد بن حابس أو رجلاً من بني عيسى ؛ ثم من بني غالب [ولم
يطلع على ذلك أحد ؛ وقد حمل الحاملة الحارث بن عوف بن أبي حارثة ،
فأقبل ... حتى نزل بحصين بن ضمضم ، فقال له حصين : من أنت أيها
الرجل ؟ قال عبسي ، قال : من أي عبس ؟ فلم يزل ينتسب حتى انتسب إلى

(١) قالوا : المعاطلة ترديد الكلام في قافية بمعنى واحد ، وقال صاحب المثل السائر : هي مأخوذة من قولهم تعاطلت الجرادتان ، إذا ركبت إحداهما الأخرى ، فسمى الكلام المتركب في ألفاظه وفي معانيه بالمعاطلة ، وله في تقسيمها كلام حسن فالتسه هناك .

بنى غالب ، فقتله حصين ، وبلغ ذلك الحارث بن عوف وهرم بن سنان فاشتد عليهما ؛ وبلغ بنى عبدس فركبوا نحو الحارث ، فلما بلغه ركوبهم إليه وما قد اشتد عليهم من قتل صاحبهم وأنهم يريدون قتل الحارث ، بعث إليهم بمائة من الإبل معها ابنته ، وقال للرسول : قل لهم : آلإبل أحب إليكم أم أنفسكم ؟ فأقبل الرسول حتى قال لهم ذلك ، فقال لهم الربيع بن زياد : يا قوم إن أخاكم قد أرسل إليكم : آلإبل أحب إليكم أم ابنتي تقتلونه مكان قتلهم ؟ فقالوا : نأخذ الإبل ونصالح قومنا ونتم الصلح (*) .

فقال زهير هذه القصيدة يمدح الحارث وهرما ، وتلك منقبة ليس لها إلا المديح من شاعر ورع حكيم كزهير ، وقد ذكرهما بها في قصيدته الأخرى التي مطلعها :

هـ صحا القلب عن سلمى وقد كاد لا يسلو هـ

وكانت تلك أول قصيدة مدح بها هرما ، ثم تابع بعد ذلك . والرواة يختلفون في عدد أبياتها ؛ ولكنهم لا يزيدون [منها] على أربعة وستين بيتاً ، ولا ينقصون عن تسعة وخمسين ؛ وقد استهلها بكلام عن الديار والآثار كان شائماً في العرب ، ولم يُحسن فيه إحسان غيره ، ثم وصف الظمآن في الهوارج وما طرحن عليها من الأنماط العتاق والكلل التي تشبه حواشيها لون الدم ، وذكر بكورهن وأنهن لا يخطئن الوادي كما لا تخطئ اليد الفم ... واستمر يصف رجليهن ، ثم اقتضب المديح في الحارث وهرم ، فذكر مساعيها ومداركتها عبساً وذبيان ، وما احتملا من غرامة لم يجزما لها ، ثم أقبل على الأحلاف : أسد وغطفان وطاي ، ينذرهم أن يحشوا فيما تحالفوا عليه من السلم

(هـ) ما بين العلامتين [] زيادة على الأصل .

أو يكتموا الله ما في صدورهم ويذكرهم بالحرب ما علموا وذاقوا ، ويصفها لهم وقد لقحت وأنتجت كل غلام أشام ، وأغلت ما لا تُغَلّ قري العراق من قفيز ودرهم ، ثم ذكر ما جره عليهم حصين ؛ وتخلص من ذلك إلى الذين تحمّلوا الديات ووطئوا أكناف المكارم لهذه المغارم ، فوصف كرمهم وعزم ، ثم خرج إلى ما يشبه كلام الأنبياء ؛ فاستخلص مما قصه حكما يصف بها الحياة السياسية والاجتماعية ؛ ولقد أبرزها في موضعها سياحة في الشعر وفلسفة في السياسة ؛ وهي جملة المختار من هذه القصيدة ؛ ومنها :

ومن لا يصانع في أمور كثيرة يُضَرَّسْ بأنياب ويوطأ بمنم
ومن يجعل المعروف من دون عِرْضِهِ يَفْرَهُ ومن لا يقي الشتم يُشتم
ومن يك ذا فضل فيبخل بفضله على قومه يُستغن عنه ويدم

إلى أن يقول :

ومهما تكن عند امرئ من خليقة وإن غالها تخفى على الناس تُعلم
وكان ترى من صامت لك مُعْجِب زيادته أو نقصه في التكلم
لسان الفتى نصف ونصف فؤاده فلم يبق إلا صورة اللحم والدم

وهذان البيتان من الروحانيات التي لا تزال تطير بين السماء والأرض .

شعره

قد تقدم أن زهيرا أشهر من عُرف من العرب باستثبات اللفظ وتخير الكلمة وتنقيح العبارة ؛ فلا جرم كان أحصنهم شعراً ، وأفصحهم لفظاً ؛ ولا يزال قد رمى في شعره بالحكمة الرائعة ، والمثل السائر ، والمعنى اللطيف ، واللفظ الفخم الجليل ، والقول المنسق النبيل ، وقد سلس له النظام ، وأطاعه

عصى الكلام ، فلا تتبين في ألفاظه ذلة الاستكراه ، ولا هوان الاعتساف ، بل تراها من الروعة والفخامة وحسن الاستواء كأنما كانت تهدر في قلبه لاني شدقه ، ولكأنى أرى أبياته موازين ، فلا تكاد اللفظة تميل في الكفة حتى تقع أختها في الكفة الأخرى فتساويا ، ومن أجل ذلك قل المنحول في شعره لأنه ديباجة غير ممزقة ، وتسبيح غير مخزق ، ولا يأخذه نظر الناقد حتى ينفيه ، وقد نخلوه أبياتاً يقال إنها لصرمة الأنصاري يقول في أولها :

ألا ليت شعري هل يرى الناس ما أرى من الأمر أو يبدو لهم ما بدا لي
(ص ٥٨٢ : شعراء النصرانية)

فنفاها الأصمعي لأنها لا تشبه كلامه ؛ إذ كانت ألفاظ زهير طريقة بيّنة ، وكان شعره نفساً لا فتور فيه ولا تلث ، وحسبه يمثل هذا الدليل ؛ إذا كان الدخيل في القوم لا يستدل بغير انقطاع نسبه على أنه دخيل .

ويظهر لمن تدبر شعر زهير أنه ضعيف الابتكار والاختراع ، لا يعارض في ذلك الفحول المعدادين كامرئ القيس وغيره ، ولكن ألفاظه وصنعتة غطت على هذا النقص ؛ فقلما ينكشف إلا لمن عارض وتبع ؛ وقد تراه يأخذ في صفة من الصفات كنعت الناقة أو حر الوحش أو طراد الصيد ، فلا يزال ينحتها من ألفاظه حتى تتمثل كأنها دمية مصور [إن لم تكن فيها حياة فإن الحسن في تمثالها حتى] .

وترى الرأي يغلب شعر هذا الرجل ، فكأنه شعر سيد لا شعر شاعر ، وأكثر ما يظهر ذلك في أبياته الهمزية التي يقال إنه هجا بها آل بيت من كلب من بني عليم بن حبان وذلك حيث يقول فيها (ص ٥٦٢ : شعراء النصرانية) :
وما أدري وسوف إخال أدري أقوم آل حصن أم نساء ؟

فإن قالوا النساء مخيمات فحق لكل محصنة هداء
ولما أن يقول بنو مصاد إليكم ، إنما قوم براءه
ولما أن يقولوا قد وقينا بدمتنا فعادتنا الوفاء
ولما أن يقولوا قد أيننا فدر مواطن الحسب الإباء
وإن الحق مقطعه ثلاث : عيين ، أو نقار ، أو جلاء
وهذا البيت الأخير سمي زهير قاضي الشعر . أما قوله وما أدري . الخ
فهو الذي اختاره علماء البلاغة مثلاً في باب التشكيك ، وهو من ملح الشعر
وطرف الكلام ، وله في النفس حلاوة وحسن موقع ، بخلاف ما للعلو
والإغراق ؛ لأنه يدل على قرب الشبهين حتى لا يفرق بينهما ؛ فقد أظهر زهير
أنه لم يعلم أهم رجال أم نساء ؛ وهذا أملح من أن يقول هم نساء ؛ وأقرب إلى
التصديق ، وأبلغ في التمسك والازدراء والتنفص (ص ٥٣ ج ٢ : العمدة) ومن
هذه القصيدة :

ولولا أن ينال أبا طريف إساراً من مليك أو لحاء^(١)
لقد زارت بيوت بني عليم من الكلمات آية ملاه
ولعمري إن هذه الآنية الملاه لطرفة من طرف الاستعارة ، وإن حسنها
إنما تم بذكر البيوت في صدر الشعر . وفيها أيضاً :
وإني لو لقيتك فاجتمعنا لكان لكل مُتَدِيَّة لقاء
ويروي : لكل منكورة كفاه . وهي لحن دالة أشار بها لقبح ما كان يصنع
به لو لقيه ، وهذا البيت عند قدماء أفضل بيت في الإشارة التي لا يأتي بها
إلا الشاعر المبرز والحاذق الماهر .

(١) أبو طريف : كان مأسوراً عندهم ، والإسار : سوء الأسر وشدة ، والمليك :
الأمير لأنه يملكهم ، واللحاء : الملاحاة واللوم .

ولا بأس أن ننسحب على هذا الأثر من البديع ، فإن ذلك من مميزات
زهير ، ولولاه لما كان لصنعتة شأن ، وقد كان يتوكأ في هذه الطريقة على من
تقدمه من الفحول ويلوذ بهم ، كامرئ القيس وأوس بن حجر وأبي دؤاد
الأيادي ، كما أتبع في صفته امرأ القيس قوله :

كأن فئات العهن في كل منزل نزلن به حب الفنا لم يحطم
فإنه أوغل في التشبيه إنغلا : بتشبيه ما يقترن من فئات الأرجوان بحب
الفنا الذي لم يحطم لأنه أحر الظاهر أبيض الباطن ، فإذا لم يحطم لم يظهر فيه
بياض البتة ، وكان خالص الحمرة ، وقد أتبع امرئ القيس :

كان عيون الطير حول خيانتنا وأزحلنا الجزع الذي يشق
وكذلك أتبع في نقي الشيء بإيجابه حيث يقول :

بأرض خلا لا يست صيدها على ومعروفي بها غير مُنكسر
فأثبت لها في اللفظ وصيداً ، وإنما أراد ليس لها وصية فيست ، وله في
المبالغة والتشميم العجيب قوله :

من يلق يوماً على علاته هرما يلق السماحة منه والتدى خلقاً
فإنه يريد بقوله (على علاته) ما يكون من قلة المال والعُدم ، أي فكيف
به وهو على خير تلك الحال ، وقد جاء له في هذه القصيدة :

يطعمهم ما رتموا حتى إذا اطعموا ضارب ، حتى إذا ما ضاربوا اعتنقوا
قالوا إنه أتى بجميع ما يستعمل في وقت الهياج وزاد بمدوحه رتبة وتقدم
به خطوة على أقرانه ، وهو نوع من التقسيم تأتي فيه الزيادة تدريجاً وترتيباً ،
ولذلك يصعب على متعاطيه ويقل جداً حتى إنهم لم يجدوا من الشعر عدل
هذا البيت (ص ٢٠ ج ٢ : العمدة) .

ذلك بعض صنمته ، أما معانيه فإن أكثر ما قُدِّم به زهير المديح ، وهو الذى ألقى عن المادحين فضول الكلام ، وله فى ذلك أبيات لم يسبق إليها ، كآياته القافية التى يقول فيها :

• من يلق يوماً على علاته هرما •

ونحو قوله :

مَنْ ضَرَبَتْهُ التَّقْوَى ، وَبَعَصَمَهُ مِنْ سَيِّئِ الْعَثَرَاتِ اللَّهُ وَالرَّحِمُ ^(١)
مورث المجد لا يفتال همته عن الرياسة لا عجز ولا سأم
وقصبدته اللامية التى مطالعها :

• صحا القلب عن سلمى وقد كاد لا يسلو •

وفى يقول :

على مكثريهم رزق من يعثريهم وعند المقلين السباحة والبذل
وما يك من خير أتوه فإنما توارثه آباءه آبائهم قبل
وهل يذبت الخطيئة إلا وشيجة وتغرس إلا فى منابتها النخل ؟
كذلك أبياته التى استجمع فيها ضروب المديح من العقل والعفة والعدل
والشجاعة ، وهى التى يقول فيها ، وهى من المديح المنصوص عليه ، وقد
عدوها شرفاً لمن قبلت فيهم :

أخى ثقة لا تنلفُ خنزُ مائه ولكنه قد يهلك الممال نائله
تراه إذا ماجتته مهللاً كأنك تعطيه الذى أنت سائلة
وقد اختارها قدامة فى نقد الشعر وشرحها على ذلك التقسيم .

ونحن لسنا في سبيل الاختيار ، وإنما نسوق ما لا يزيلنا عن طريق البحث ؛ ولزهير طريقة في تقريب المبالغة والبلوغ إلى الإفراط والإغراق من طريق الحقيقة ، كراهيةً للكذب الثقيل ، وبغضة لسوء التأليف الذي يحىء من ناحية الإغراب ، فتراه يداور المعاني حتى يبصر لها طريقا إلى الحقيقة ، ويجد لها مخلصا إلى الواقع كقوله :

لو كنت من شيء سوى بشر كنت المنور ليلة البدر

وقوله أيضا :

لو كان يقعد فوق الشمس من كرم قوم بأولهم أو مجدهم فعدوا
وعلى هذه الطريقة يُحمل قول عمر : إنه لا يمدح الرجل إلا بما فيه ،
ولا ترى زهيرا يشته عنها في شيء ، حتى لقد بلغ من معرفتهم ذلك له أنهم
حملوا عليه الجواب المروي عن أوس بن حجر حين سأله رجل وقد
سمعه يقول :

ولأنت أشجع من أسامة إذ دُعيت نزالٍ ولج في الدعر

فقال له : أنت لا تكذب في شعرك ، فكيف جعلته أشجع من الأسد ؟
فقال أوس : إنى رأيته فتح مدينة وحده ، ومارأيت أسداً فتحها قط —
وذلك لتخصص زهير بتلك الطريقة والتزامه إياها .

على أن سبب هذا الالتزام قد يكون من ضعف الخيال ، لأنه لم تستقل
له طريقة فيه ، ولا هو كان من المتبسطين في فنون المجاز ، كما قد يكون
أنفة وزوعا إلى مذاهب السيادة ، وتورعا عن أمثال تلك التكاذيب ، وهو
الأرجح عندنا لما قدمنا من أن هذا الرجل خُلِق سيّداً قبل أن يُخلَق
شاعراً ؛ ولذلك قصر مديحه ولم يجعله تجارة كما جعله الأعشى ، ولا انحط فيه

إلى تساقط المهمة كما فعل النابغة ، ولا زين باطلا ، ولا اختلق موضوعا ،
بل كان مديحة تاريخا صحيحا .

ومن أجل هذا كان لا يمتثل إلى التخلص في قصائده ، بل يقتضب
المديح ، أو يتخلص بمثل قوله :

• دع ذا وعد القول في هرم •

ولو شاء ذلك تفتقت له الحيلة : ثم كان يتناول البسيط من معاني
المديح وما لا يمدح به عادة ، فتدفعه سلامة النية إلى إقحامه في شعر كقوله :

لعمري أيك ما هرم بن سلمى بملحى إذا اللؤماء ليما

فهذا البيت لا يرضى أحق العرب أن يمدح به ، ولكن زهيراً يعرف

أن هرما يرضاه ، بل يعرف كيف يرضيه به ، ومثله قوله في معناه :

إن البخيل ملومٌ حيث كان ولكن الجواد على علاقته هرم

وكلمة « على علاقته » هذه لا تزال تدور في الناس إلى اليوم ، وكذلك

كلمته في قوله :

• لدى حيث ألفت رحلها أم قشعم •

يعنى المنية ، فقد أجراما الظرفاء على الحذف ، فيقولون إلى حيث

ألفت ... لمن يودعون وجهه ويستقبلون قفاه ...

خشونة الشعر الجاهلي

ليس الذي نجده نحن في شعر الجاهلية من جفاء المعنى وخشونة اللفظ و [وعثرة] بعض الأساليب - مما كانوا يجدونه هم أو يأخذونه على أنفسهم ، فإن الألفاظ صورة معنوية من الاجتماع ؛ وإن الزمن يفعل في إحالة هذه الألفاظ عن مدلولاتها ما تفعل أطوار العمر في معاني النشأة فالشباب فالكهولة ؛ إذ لا يكون ما يسرك وأنت طفل مثلاً بالذي يسرك وأنت شاب نفس ذلك السرور الأول في معناه وموقعه .

ولما كانت ألفاظ اللغة لا تؤدي أكثر من الصور ، ومعانٍ متزعة من حياة أهل تلك اللغة المبنية على مصطلحات ومواصفات مألوقة بينهم ، كان تبدل هذه الحياة بما يصور الاجتماع من الأسباب الكثيرة ذاهبا بحقائق تلك الألفاظ ، إذ يعطيها صوراً ومعاني معدومة أو معلومة علياً تأريخياً لا سبيل معه إلى تحقيق الوصف بالمشاهدة أو بالعادة والآلة ونحو ذلك ؛ فمن ثم تنزل الألفاظ منزلة الغريب ، ويغرق بعضها في الغرابة إذا ائتمت صورته الذهنية من الاجتماع ، فيجري مجرى الألفاظ المماتة :

والعرب يذكرون في أشعارهم أسماء كثير من الحشرات ومن صفات الدواب وأشهرها الخيل والإبل على جهتي المدح والذم ، وكثير مما يعد من مألوف اجتماعهم ، وكل ذلك عندنا منكر قد لا يعرفه منا علماء الحيوان وأهل البيطرة ، ثم هم لا يرون فيه ما زاه نحن وما رآه أهل الدول من بعدهم ، وذلك شأن كل الأمم على السواء فيما يختلفون فيه جميعاً وما تختلف فيه أطوار الأمة الواحدة من الاجتماع ، فتلك الخشونة في شعر الجاهلية

بأسبابها هي جماع خصائصه المميزة له عن سائر أطوار الشعر العربي ، وقد مرّ شيء من تفصيل ذلك في تاريخ الأنواع التي بوبنا لها .

وقد يتعاطى الشعراء من البلدتين وأهل الحضارة تقليد أهل البادية في بعض خصائص شعرهم فيخطئون ، قال العجاج في الكميّ والطرماح ...
..... (ج ٤ ص ١٨ : الأغاني) .

وضحك أبو كادة الأعرابي حين أنشد شعر ابن النطاح الذي يقول فيه :
والذئب يلعب بالنعام الشارد .

قال : وكيف يلعب بالنعام ... الخ (ج ٢ ص ١٠٩ : الحيوان) ؛
وكذلك عابوا على أبي نواس وهو المقدم في المحدثين صفته لعين الأسد
بالمحفوظ في قوله :

كأن عينه إذا التفت بارزة الجفن عينٌ مخنوق

ولعله لم يكن رآه فقام عنده أن هذا أشنع وأشبه [بشناعة] وجه
الأسد وهم يصفون عينه بالغشور كقول أبي زهير :

وعينان كالوقبين في ملء صخرة ترى فيهما كالجمرتين تسعر

وكان الأصمعي يخطئ قوما من المخضرمين والمحدثين في تصفهم مثل هذه
الطرقات المجهولة مما لا يعرفونه عياناً ولا يخالطون صفته بالحقيقة التي
تعرفها المشاهدة . وقد أسلفنا أن العرب كانوا علباء في أشعارهم ، فسبيل
هذه الأشعار عندنا سبيل كل علم يحتاج إلى درس وتلقين ، وإلى الأخذ عن
أهله أو القوام عليه . قال الجاحظ : قلّ معنى سمعناه في باب معرفة الحيوان
من الفلاسفة وقرأناه في كتب الأطباء والمتكلمين إلا ونحن قد وجدنا قريباً
منه في أشعار العرب والأعراب .

وعلى ما رواه من تلك الأشعار بنى أكثر ما في كتابه الحيوان ، وإن كان قد ترك فيه تفسير شواهد كثيرة مما لا يعرفه إلا الرواة ، للتحرز من خوف التطويل كما قال^(١).

وحتى ذكر في الجزء السادس من هذا الكتاب أنه لم يجعل لما تسكن الملح والعذوبة والأنهار والأودية والمنافع من السمك وما يعيش معه — باباً مجرداً ؛ لأنه لم يجد في أكثره شعراً يجمع الشاهد ويوثق منه بحسن الوصف (ص ٦ ج ٦) ومما نبه عليه في ذلك الكتاب مما يعد فيما نحن بسبيله ، أن شعراء العرب قد تواضعوا في صفتهم قتال الكلاب وبقر الوحش على أنه إذا كان الشعر مرثية وموعظة ، جعلوا الكلاب هي التي تقتل البقر ؛ وإذا كان الشعر مديحاً وقال كأن ناقتي بقرة من صفتها كذا ، أن تكون الكلاب هي المقتولة ، ليس على أن ذلك حكاية عن قصته بعينها ، ولكن الشيران ربما جرحت الكلاب وربما قتلها ؛ وأما في أكثر من ذلك فإنها تكون هي المصابة والكلاب هي السالمة والظافرة . نبه على ذلك الجاحظ (ص ٨ ج ٢ : الحيوان)

ثم إن شعر العرب إنما بقي من بعدهم للحاجة إلى ألفاظه لا إلى معانيه ، إذ هو مادة الشاهد والمثل في العلوم الدينية واللسانية ، وكان

(١) قرأنا في شرح بقية الوعاة للسيوطي في ترجمة أبي بكر الخطاط الأصماني النحوي أوحد أهل زمانه في النحو ورواية الشعر : أن أبا الفضل بن العميد قدم له يوماً فعلمه فاستشرف منه ذلك فقال أبو الفضل : ألام على تعظيم رجل ما قرأت عليه شيئاً من الطبائع للجاحظ إلا عرف ديوان قائله وقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها حتى ينتهى إليه (ص ٣٢١ بقية : الوعاة) .

الرواة لا يطلبون منه أكثر من ذلك ، كما لا يطلبون من الخبر إلا الأيام
والمقامات ، فهم من أجل هذا يروونه على ما هو لا يبالون وافقت ألفاظه
المعاني المألوفة في عصورهم أو خالفت ، فذلك في جانب بعيد عن الغرض
الذي يستهدفونه ؛ وهذا معنى قول ابن فارس : قد يكون شاعر أشعر وشعر
أحلى وأظرف ، فأما أن تنفاوت الأشعار القديمة حتى يتباعد ما بينها في
الجودة فلا ، وبكل يُحتج وإلى كل يُحتاج (ص ٢٣٥ ج ٢ : المزهري) .
هذا سبب ما تجده من خشونة الشعر الجاهلي .

أما السبب في أن العرب لم ينظروا في تصفية معانيهم ونحت ألفاظهم
الشعرية حتى تخرج رقيقة تنهالك ونحيفة لا تتمالك ، فذلك راجع إلى فطرة
الاستقلال وحالة البداوة ، فإن شئت قلت إن ألفاظهم إنما تقطر من
سيوفهم أو تسيل من رماحهم أو تجذب في رمالهم أو تخصب في أوديتهم
أو تدب في حشراتهم أو تسعى مع دوابهم أو تعذب في أمطارهم أو تأسن
في غدرانهم ، ولكنك لا تستطيع أن تقول إنها تتردد الحاظا مذعورة
أو تتمثل وهي معبودة ، أو تنهالك رقة دينية ونحو ذلك مما لا يلائم
نشاط البداوة ولا يكون إلا وهناً من هرم الحضارة وتماوت الحياة
الاستقلالية بما يفسو في أطرافها من جرائم الانقراض ، وأظهر
ما تجد ذلك في الشعر العبراني ؛ فإن الذلة والمسكنة والردة الدينية
أخص مميزاتة .

الباب السابع

أدب الأندلس إلى سقوطها ومصرع العربية فيها

الأدب الأندلسي

هذا مشرعُ القلم ومصرعُه ، والمورد الذي يُرويه ماؤه تُظْمِئُه أدمغُه ،
فلو كان القلم سحاباً لاحترق من أسى البكاء بما فيه من البرق ، ولو كانت
الصحيفة صحيفة الشمس وهي تندب مجد المغرب لاظلم بها الشرق . أيام أدب
مرت كنور النهار أصبح به حيناً وبات ، بل كانت خفقات قلب الزمان عاش
بها دهرًا ومات : فنَضَرَ الله سعداً لا عيب له إلا أنه من الزمن وآخر الزمن
شقي ، ورحمه الله عهداً لا نقص فيه إلا قول المؤرخ بعده لو بقي !

الأدب وتأثره بالتاريخ السياسي

لما قرأنا تاريخ الأندلس وأخذنا في درس أدبها واستخلاصه من جملة
التاريخ ، رأينا ما أذهلنا من إغفال المؤلفين في الأدب والعلوم وتراجع رجالها
لهذا الفرع الفينان من الحضارة العربية ، فإنك إن جهدت أن تمثل صورة
جملة لأدب الأندلسيين ، فكأنما تجهد أن ترجع إلى خيالك شباباً أُخْلِقَتْ
عَهْدَهُ ، وكأنك خُلِقْتَ بعده ؛ فهما تأت من ذلك لا تزيد على الذكرى التي
يبلغ من ضعفها أن لا يكون فيها إلا بعض أنقاض التاريخ ، وأنت تريد
الأنقاض كلها ، بل صورة البناء قبل أن ينقض .

لذلك رأينا أن نضع هذه الصفحة جديدة في تاريخ الأدب العربي؛ ولما شرعنا في ذلك رأينا أن لا بد من أن يأخذ الكلام في طريقه : فالأول في ظاهر الأدب وتأثره بالتاريخ السيامي ، والثاني في حقيقته وتأثر التاريخ السيامي به ؛ وهذا مما انفرد به الأدب الأندلسي ، لأنه بدأ عربيا وانتهى أعجميا - كما سترى - ومن أجل ذلك قسمنا الكلام إلى قسمين .

القسم الأول : الأندلس من العراق

إن الأدب الأندلسي لا يبرز في التاريخ إلا الأدب العراقي ؛ ولقد يكون في الأندلس ما ليس في العراق من بعض فروع الحضارة والصناعة ، غير الفرق ما بين المواطنين في زينة الطبيعة ونضارة الإقليم ، إلا أن الأدب العراقي ممتاز بمتانة اللغة ، لقربه من البادية ، ولاستفحال الرواية هناك ، وبكونه أصلا ؛ حتى إن الأندلسيين أنفسهم كانوا يلقبون نابغهم بأسماء المشارقة ، فيقولون في الرصافي : إنه ابن رومي الأندلس ، ومروان بن عبد الرحمن : ابن معتز الأندلس ، وابن خفاجة : صنوبري الأندلس ، وابن زيدون : بختري الأندلس ، وابن دراج : متني الأندلس ، ومحمد بن سعيد الزجالي الأديب الحافظ : أصمعي الأندلس ، لحفظه وذكائه ؛ وأبي بكر الزبيدي الشاعر اللغوي : ابن دريد الأندلس ؛ كما يقولون في الفيلسوف ابن باجة الشاعر الموسيقي : إنه فارابي المغرب^(١) ، وحمدة بنت زياد الشاعرة الأدبية : حفساء المغرب ؛ وكان منشأ ذلك أن العلماء والأدباء من أهل ذلك الصقع كانوا يرحلون إلى المشرق

(١) هو أبو بكر بن الصائغ يعرف بابن باجة ، وإليه تنسب الألحان المطربة التي كان عليها الاعتماد في الأندلس ، توفي سنة ٥٣٣ .

فيلقون الأئمة وبأخذون عنهم ، ثم ينقلون إلى الأندلس برواية مأخوذة
فيثونه في أهلها مسنداً إلى أدباء العراق ، كسوار بن طارق القرطبي مولى
عبد الرحمن بن معاوية ، فإنه حج ودخل البصرة ولقي الأصمعي ونظر أمره ،
ثم انقلب إلى الأندلس وأدب الحكم ؛ ومن ولده محمد بن عبد الله بن سوار ،
حج أيضاً ولقي أبا حاتم بالبصرة والرياشي وغيرهما ، وأدخل الأندلس
علماً كثيراً ، وقاسم بن أصبغ البياضي (نسبة إلى بيانة من أعمال قرطبة) فقد سمع
بالأندلس ممن كان بها ، ثم رحل إلى المشرق سنة ٢٧٤ فسمع بمكة والكوفة
وبغداد من أئمة الفقه والحديث ، وكتب عن ابن أبي خيثمة تاريخه ، وسمع
من ابن قتيبة كثيراً من كتبه ، ومن المبرد وثلعب وابن الجهم ، في آخرين ،
وسمع بمصر من محمد بن عبد الله العمري ، ومطلب بن شعيب ، وبالقيروان من
أحمد بن يزيد المعلم وبكر بن حماد الناهرقى الشاعر ، وانصرف إلى الأندلس
بعلم كثير ، فقال الناس إليه في تاريخ أحمد بن زهير وكتب ابن قتيبة وأخذوا
ذلك عنه (ص ٣٤٥ ج ١ : فتح الطيب) : ومحمد بن عبد الله بن يحيى من قضاة
الناصر (توفي سنة ٣٣٧) وكان شاعراً مطبوعاً ، فقد رحل إلى المشرق وسمع
من ابن الأعرابي وغيره ، ثم حدث عنه بالأندلس ؛ وسيأتي ذكر آخرين
في الكلام على علماء الأندلس .

وكانت أهميات كتب الأدب التي تواف بال عراق تُروى في الأندلس
بالسند إلى مؤلفيها ، على تفاوت بين الأسانيد قوة وضعفاً ، ومن ذلك قول
الأمير الحكم المستنصر : لم يصح كتاب الكامل عندنا من رواية إلا من قبل
ابن أبي قلاعة^(١) . وكان ابن جابر الأشبيلي قد رواه قبل بمصر ، وما علمت أحداً

(١) هو محمد بن أبي قلاعة البواب ، سمع من أبي الحسن علي بن سليمان الاخفش =

رواه غيرهما ، وكان ابن الأحرر القرشي يذكر أنه رواه ، وكان صدوقا ،
ولكن كتابه ضاع ، ولو حضر ضاهي الرجلين المتقدمين اهـ (ص ٣٩٢ ج ١ :
نفح الطيب) .

وقد يكون دخول العراق عند بعض العلماء من قبيل قولهم « من حفظ
حجة على من لم يحفظ » ، لأنه عندهم زيادة في الاطلاع وتَحَقُّقُ بالثقة في
الرواية . ولما قدم عليهم أبو علي القالي سنة ٣٣٠ في زمن الناصر ، أمر
ابنه الحكم وكان يتصرف عن أمر أبيه ، أن يجي مع أبي علي إلى قرطبة ،
وبتلقاه في وفد من وجوه رعيته ، ينتخبهم من بياض أهل الكورة تكريماً
له ، وباسم الحكم طرز أبو علي كتاب الأمالى المشهور ، وكان قبل ولاية
الأمير وبعدها ينشطه ويعينه على التأليف بوسع العطاء ويشرح صدره
بالإفراط في الإكرام ، وقد اعتنى الأندلسيون بكتاب [الأمالى] فشرحوه
وألفوا على منزعه ، كما فعل الشَّقُورِيُّ رئيس كتاب الأندلس في كتابه
سراج الأدب ، وحفظه كثير منهم حتى في النساء - كاسيمر بك - ومن أجله
جملوا أبا علي أندلسيا بالمواطن دون المنشأ ، ليصح لهم الاختصاص به ، مع
أن القالي لم يكن في قرطبة أعرابيا في أعاجم ، ولا كان وحده فيهم كالذهب
في تراب المناجم ، بل كان في قرطبة كثير منهم ، وحسبك بمحمد بن
القوطية ، وهو الذي كان يبالغ القالي في تعظيمه ، وشهد له بأنه أنبل أهل
الأندلس في اللغة ، وكان إمام الأدب في ذلك الزمن أبا بكر الزبيدي .

غير أن التاريخ قد فسر هذا التفاوت ، فإنه عدّ أبا علي حسنة من حسنات

= عن المبرد كتابه الكامل المشهور ، وأخذ أيضا عن أبي إسحاق الزجاجي ، وأبي بكر
الانباري ، ونفطويه وغيرهم .

الدولة الأموية في الأندلس ، حتى وقع ذلك موقع المنافسة من المنصور ابن أبى عامر المتوفى سنة ٣٩٣ ، فإنه لما قدم عليه أبو العلاء صاعد ابن الحسين البغدادي اللغوي عزم على أن يعنى به آثار أبى على الوافد على بنى أمية ، ليفوز بإحدى الحسينيين ، ولكنه لم يجد عنده ما يرضيه ، وكان الرجل يتفق بالكذب — وقد مر من ذلك شيء في بحث الرواية — فأعرض عنه أهل العلم ، وقدحوا في روايته وحفظه ، ولم يأخذوا عنه شيئاً لقلة الثقة .

ولم يكن الشغف بالأسماء والألقاب المرافية مقصوراً على العلماء والأدباء وحدهم ، بل تجاوزهم إلى الخلفاء . فإن ألقاب الأول منهم كانت : الأمراء أبناء الخلفاء . ثم الخلفاء وأمراء المؤمنين ، إلى أن وقعت الفتنة بحسد بعضهم لبعض ، وابتغاء الخلافة من غير وجهها الذي ترتبت عليه ، فتوئب ملوك الطوائف على الألقاب العباسية ، وترفعوا إلى طبقات السلطنة العظمى ، بما في جزيرتهم من أسباب الترفه والفخامة التي تتوزع على ملوك شتى فتسكفهم وتنهض بهم للمباهات ، وفي هذه الألقاب يقول ابن رشيقي :

• كالحز يحكى انتفاخاً صورة الأسد •

وكان بنو حمود الذين توثبوا على الخلافة في أثناء الدولة المروانية بالأندلس يتعاضمون ويأخذون أنفسهم بما يأخذها خلفاء بنى العباس ، فكانوا إذا حضرهم منشد يمدح ، أو من يحتاج إلى الكلام بين أيديهم ، تكلم من وراء حجاب والحاجب^(١) واقف عند الستر يجابوب بما يقول له

(١) لم يكن الحاجب على المعنى المصطلح عليه اليوم ، بل كان هذا اللقب خاصاً =

الخليفة ؛ ولما حضر أبو يزيد عبد الرحمن بن مقانا الأشبوني الشاعر أمام
حاجب إدريس بن يحيى الحمودى الذى خطب له بالخلافة فى مالقة وأنشده
قصيدته التونية المشهورة التى مطلعها :

ألبرقٍ لآنح من أندوين ذرفت عيناك بالماء المعين
وبلغ فيها إلى قوله :

انظرونا نقتبس من نوركم إنه من نور رب العالمين

فرفع الخليفة الستر بنفسه وقال : انظر كيف شئت ؛ وكذلك انتحل
وزراء الأندلس لقب ذى الوزارتين امتثالاً لاسم صاعد بن مخلد وزير
بنى العباس ببغداد ، وأول من تسمى به منهم وزير الناصر ، أبو عامر
ابن شهيد الكاتب الشاعر الكبير ، أول وزير فى الإسلام (ص ١١٩ ج ١ :
القدن الإسلامى) .

ولما احتفل المأمون بن ذى النون ، من أعظم ملوك الطوائف فى
إعذاره المشهور الذى عمله بطليطلة وبالغ فى ذلك بما يناسب ما بلغت إليه
دولتهم من البذخ والترف ؛ وهو الإعذار الذنوتى — ضرب أهل المغرب
به المثل وفاخروا به المشاركة فى عرس بوران بنت الحسن بن سهل التى
بنى بها المأمون العباسى وهو من أكبر الاحتفالات التى حفظها التاريخ .
ذلك طرف من تهافت الأندلسيين على تقليد مشاهير العراقيين ، وقد
بلغوا من ذلك أنهم لما وفد زرياب المغنى تلميذ إسحاق الموصلى على عبد الرحمن

== بكبار الوزراء ، فإن قاعدة الوزارة بالأندلس كانت فى مدة بنى أمية مشتركة فى
جماعة يعينهم صاحب الدولة للإعانة والمشاورة ، ويخصهم بالجمالة ، ويختار منهم
شخصاً يتوب عنه فيسميه بالحاجب ، وقد عظمت هذه السمة حتى كانت أعظم
ماتوقس فيه .

ابن الحكم ورأوا من ظرفه وفنون أدبه مارأوا ، اتخذهم خواصهم قدرة فيما
منه لهم من آدابه في اللباس والفرش والطيب والطعام ، ثم امتثلهم عامة الناس .
وقد ذكر من ذلك صاحب نفح الطيب أشياء قال إنها صارت إلى آخر أيام
أهل الأندلس منسوبة إليه معلومة به ، فكان عريية الأندلسيين كانت صغيرة
في أنفسهم لنزولها عن العريية العراقية بالملشأ فهم يحققونها دائماً بالتقليد ؛
ويتثبتون من بقاء قديمها بهذا الجديد ، ولا جرم فقد كان أصل حضارتهم
أموياً لأن أول من سن سنن الآداب وأقام حالة الملك بالأندلس هو
عبد الرحمن الداخل المتوفى سنة ١٧٣ قُلُ بنى أمية بالشام ، وكان يسميه عدوه
أبو جعفر المنصور العباسي ؛ صقر قريش ، لرق هيمته وبعد مطمحده ، وقد
طرز ثوب ملكه حفيده الحكم بن هشام فخل بنى أمية المتوفى سنة ٢٠٦ ، فكان
أول من جند الأجناد واتخذ العدة ، وأول من جعل الملك بأرض الأندلس
أبيه واستعد بالممالك حتى بلغوا خمسة آلاف ، منهم ثلاثة آلاف فارس
وآلغاراجل .

عريية الأندلس

كان أول احتلال طارق بن زياد لأرض أندلسية في سنة ٩٢ ، وبعد
أن ضرب فيها قليلاً رحل إليها مولاة موسى بن نصير فدخلها في سنة ٩٣
وافتح جانباً منها ثم قفل عنها سنة ٩٥ ، وتتابعت الولاة والفتوح بعد ذلك
مما ليس في هذا الكتاب موضع بسطه ؛ غير أنه لما استقم الفتح وعصفت
ريح الإسلام ، صرف أهل الشام وغيرهم من العرب همهم إلى الحلول بها ،
فزل بها من جرائم العرب وساداتهم جماعة أورثوها أعقابهم ، وهم بدء

تاريخ الأدب فيها ، فكان منهم القبائل المختلفة من العدنانية والقحطانية^(١) ولم يتركوا في الأندلس عاداتهم المشرقية من الغزو والحروب ، فطرات بذلك الفتن بين الشاميين والبلديين والبربر والعرب من المضربة والبيانية ، حتى كانت زمن الداخل في سنة ١٣٨ ، ولم يزل أولئك العرب يتميزون بالعمار والقبائل والبطون والاختاذ إلى أن قطع ذلك المنصور بن أبي عامر الداهية الذي ملك سلطنة الأندلس سنة ٣٦٦ وقصد بذلك تشديتهم وقطع التحامهم وتمصيتهم في الاعتزاء ، وقدم القواد على الأجناد ، فيكون في جند القائد الواحد فرق من كل قبيل ، فاحتسمت بما فعل مادة الفتن بالأندلس التي كانت تثيرها تلك الجاهلية الرقيقة ...

وقلما تجد في الأندلسيين شاعراً مطلقاً أو كاتباً بليغاً أو عالماً ضليعاً إلا ونسبه في قبيلة من تلك القبائل العربية ، فكان يحيى الغزال أول شعراء الأندلس الفلاسفة من بني بكر بن وائل ، وكان يوسف بن هارون الرمادي معاصر المتنبي من كندة ، وأبو بكر الخنزومي هجاء الأندلس من بني مخزوم ، وكذلك أبو بكر بن زيدون ، وابنه أبو الوليد بن زيدون الشهير ، وكان أبو بكر بن عمار ينتسب إلى مهرة من قضاة ، وغير هؤلاء كثيرون ، فضلاً عن لم يُعرف سبيل اعتزائهم من الأدباء ، لأن الانسحاب إلى العرب كان محفوظاً بالأكثر في العلماء والفقهاء والأعيان ، متميزاً فيهم ، كبنى مرج الأعيان من أهل قرطبة ، ينسبون إلى مذحج ، وبنو المنتصر العلماء من أهل غرناطة ، إلى مرة بن أود بن زيد بن كهلان ، وبنو أسماك القضاة من أهل غرناطة أيضاً ، إلى عاملة ، وقيل هم من قضاة ، وبنو عباد أصحاب

(١) قد مر الكلام عن معنى هذين اللفظين وما يرادفهما في الجزء الأول .

أشبيلية ، إلى لحم بن عدى ، وهم من ولد النعمان بن المنذر صاحب
الحيرة ؛ إلى غير هؤلاء ممن أفردت لهم كتب الأنساب الأندلسية ؛ وكان
يقال لنساء غرناطة المشهورات بالحسب والجلالة : العربيات ، لمحافظتهن
على المعاني العربية (ص ٤٩٢ ج ٢ : نفح الطيب) فكان الطبيعة
بتلك الوراثة العربية قد تعاونت بإطنها وظاهرها على إيجاد الأدب
الأندلسي وإجادة .

أولية الأدب والعلوم

فن لدن فتح الأندلس إلى زمن الداخل — أى نحو ٤٦ سنة —
لم يكن فى الأندلس ضرورة شعراء ولا كتاب من أهلها ، بل كانوا من
الطائرئين ، وهم مع ذلك لم يتميزوا ولم يبلغوا مبالغ أدباء العراق والشام ،
ومن هؤلاء أبو الخطار صاحب اليمانية ، والصميل بن حاتم شبيخ المضرية ،
وهما كبشا الفتنة العمياء ؛ غير أنه كان فى تلك المدة أبو الأجرب جعونة
ابن الصمة الكلبي . وكان معاصراً لجرير والفرزدق وشعره على مذهب
الأوائل من جاهلية العرب لا على طريقة المحدثين ، وكذلك بكر السكتاني ،
وهذان وحدهما هما اللذان عرفا بالشعر فى ذلك الزمن ؛ ولما توجه عباس
ابن ناصح الشاعر من قرطبة إلى بغداد ولقى أبا نواس استنشدته من
شعرهما (ص ١٥٦ ج ٢ : نفح الطيب) وهذا يدل على أن شهرتهما ترامت
إلى العراق . واستمرت تلك الحال إلى منتصف القرن الثاقى ، فعرف
بالشعر حبيب بن الوليد الذى يقضى نفسه إلى عبد الملك بن مروان ، وقد
توفى بعد المائتين (ص ٥٧٤ ج ١ : نفح الطيب) وحوالى ذلك الزمن

كان من قضاة الداخل معاوية بن صالح الحضرمي الحمصي ، وكان له أدب وشعر ، وكان عباس بن ناصح الثقفي قاضي الجزيرة الخضراء ، في أواخر هذا القرن وفد علي قرطبة فيأخذ عنه أدباؤها ، ومنهم يحيى الغزال أول المشاهير من شعراء الأندلس المقلقين ، وكان يومئذ حدثا (ص ٤٤٥ ج ١) وفي تلك الأيام عرف شاعر اسمه بكر بن عيسى .

هذه أولية الشعر في الأندلس : أما الكتابة فلعل أول من اشتهر بها أمية بن يزيد مولى معاوية بن مروان ، وذلك لأنه لزم الكتابة لعبد الرحمن الداخل ، وكان يكتب قبله ليوسف الفهرى ، وقد جعله الأمير عبد الرحمن في عديد من مشاوره ويفضل آراءه (ص ٧٢ ج ٢ : نفع الطيب) ولم يكتب أحد قبله لهذا الأمير إلا أبو عثمان النقيب وصاحبه عبد الله بن خالد ، إلا أن فضل الخصوصية والمشاورة كان لامية دونهما .

أما أولية العلوم فإن أقدم ما اشتغلوا بمدارسته من العلوم إنما هو الفقه ، حتى كان الأمراء الذين ولوا الحكم في القرن الثاني ، وهم الداخل ، وهشام ابنه ، والحكم بن هشام — لا يعنون إلا بالقضاة ، ويقربونهم ، ولا يألون الناس جهداً في إقامتهم على الحق وحملهم بالسنة الواضحة ، ولهم في ذلك الأخبار العريضة .

وقد كانت حركة الحياة الأندلسية حركة غزو وحرب واضطراب فتن سياسية عليها صفة الدين إلى آخر تاريخها العربي — كما سنعرفه — فكان طبيعيا أن يكون من مقتضيات فطرة ذلك الشعب ، الحماس الديني ، ولا يدل عليه كالإحساس الشديد باحترام الفقهاء ، ولذلك كانت سمعة الفقيه عندهم جليلة ، حتى إن المسلمين كانوا يسمون الأمير المعظم منهم الذي يريدون التنويه به .

فقيها ، وقد يقولون للكاتب والنحوى واللغوى : فقيه ، لأنها عندهم أرفع
السمات (ص ١٠٣ ج ١ : نفع الطيب) وفى تاريخ وزرائهم وشعرائهم
وأدبائهم ما يدل على ذلك ، وسأخذ فى هذا المعنى فى موضع آخر . وقد كان
الأندلسيون يتفقهون على مذهب الأوزاعى حتى رحل زياد بن عبد الرحمن
ابن زياد اللخمي المعروف بشيطون المتوفى سنة ٢٠٤ إلى الحجاز فسمع من
الإمام مالك بن أنس كتاب الموطأ ، وهو أول من أدخل مذهب الأندلس ،
وكان ذلك زمن الأمير هشام بن عبد الرحمن الداخل المتوفى سنة ١٨٠ فى فجر
تلك الحضارة ، وذلك طبعى : لأن الناس فى أدوار التاريخ الإسلامى لم
يتفرغوا لعلم الأدب إلا إذا استكملوا علوم الدين أو أهملوها والعباد بالله ؛
وقد أجمع الأندلسيون قاطبة على مذهب مالك ، ولا يزال ذلك فى أهل
المغرب لمهدنا : قال الحافظ بن حزم : « مذهبنا انتشرا فى يده أمرها
بالرياسة والسلطان : مذهب أبى حنيفة » فإنه لما ولى القضاء أبو يوسف
كانت القضاة من قبله من أقصى المشرق إلى أقصى عمل إفريقية ، فكان
لا يولى إلا أصحابه والمنسبين لمذهبه ، ومذهب مالك عندنا بالأندلس ،
فإن يحيى بن يحيى — يعنى يحيى بن يحيى الليثى ، وقد روى الموطأ عن زياد
المذكور آنفاً قبل أن يدرك مالكا ، ثم أدركه فروى عنه — كان مكيناً عند
السلطان مقبول القول فى القضاة ، وكان لا يلى قاض فى أقطار الأندلس
إلا بمشورته واختياره ، ولا يشير إلا بأصحابه ومن كان على مذهبه ، والناس
سراع إلى الدنيا ، فأقبلوا على ما يرجون أغراضهم به ، على أن يحيى لم يل
قضاء قط ، ولا أجاب إليه ، وكان ذلك زائداً فى جلالته عندهم ، وداعياً

إلى قبول رأيه لديهم .

وابن حزم هذا هو أول من خالف مذهب مالك بالمغرب واستبد بعلم الظاهر ، ولم يشتهر به مثله أحد (ص ٣٢ : المعجب)

وليس اشتغال الأندلسيين بالفقه ورسائله بمناعمهم أن يتدارسوا علوم اللغة والإعراب ؛ إلا أنهم لم يستقصوا هذه العلوم ولم يستغرقوها ، لأن ذلك إنما كان في الطائرتين على الجزيرة وفي قليل من أهل البلاد كما مر بك بعضه ؛ وقد كان الأمير عبد الرحمن الداخل شاعراً محسناً ولَسْناً فصيحاً ، وكان ابنه الأمير هشام إذا حضر في مجلسه امتلاً أدباً وتاريخاً ؛ وفي زمن هشام هذا وقد تقدمت سنة [ودنت] وفاته ؛ كان بالجزيرة الخضراء منجم يعرف بالقضي ؛ قال صاحب نفح الطيب عندما ذكر أن هشاماً اشخصه من وطنه إلى قرطبة : « وكان في علم النجوم والمعرفة بالحركات العلوية بطليموس زمامه حذقاً وإصابة » (ص ١٥٧ ج ١)

وكان في زمن الحكم بن هشام الذي ولى سنة ١٨٠ ؛ شاعر اسمه العباس معروف بالشعر ؛ أورد له صاحب نفح الطيب بعض أبيات غير جيدة (ص ١٦٠ ج ١)

فتلك جملة تاريخ الأدب الأندلسي في القرن الثاني وما أدركه الفتح من بقية القرن الأول ، وهي لا تعد شيئاً في جنب ما كان يومئذ بالشام والعراق في الدولتين الأموية والعباسية ؛ حيث انتهى القرن الثاني بقيام المأمون العباسي الذي بويع سنة ١٩٨ ؛ ولكنها كالجاهلية للأدب الإسلامي ؛ ولم تزل سنة أن لا يتم آخر شيء إلا إذا كان النقص في أوله .

الأدب في القرن الثالث

استهل القرن الثالث وحضارة العباسيين في أوجها ، وقد نفح الأدب العربي بأنفاس الخلود الباقية من عصر المأمون إلى ما شاء الله أن تبقى ، ولكن هذا القرن كان في الأندلس نطاحاً ومغالبة في أكثر سنيهِ ، وليس فيه من أمراء الأدب المعدودين إلا الأمير عبد الرحمن بن الحكم المعروف بالأوسط معاصر المأمون العباسي : وكان أندى الناس كفاً ، وأكرمهم عطاءً ، وأوسعهم فضلاً ، ملك من سنة ٢٠٦ إلى سنة ٢٣٨ ، وكانت أيامه أيام هدوء وسكون ، واتخذ القصور والمتنزهات ، ولكن سواد الناس لم يهتموا إلا ببناء الجوامع بكور الأندلس ولم تن إلا في أيامه ، وقد جازاهم هو في ذلك فزاد في جامع قرطبة رواقين ، ويقول بعضهم إنه فعل ذلك لما اتهم بميله إلى الفلسفة ، ولما كان هذا الأمير مع علمه بعلوم الشريعة عالماً بالفلسفة (ص ١٦٢ ج ١ : نفح الطيب) وكان محباً للسمع ، كثير الميل للنساء ، احتجب عن العامة ، وهو أول من فعل ذلك من أمراء الأندلس ليقتنفس في الهواء الرقيق . . . ولولا هذا الأمير لرقد العصر الثالث من الأندلس في كفن الثاني ؛ إذ نبغ في أيامه يحيى بن حكم المعروف بالغزال الشاعر المطلق الفيلسوف ، وكان شاعره ، وهو من شعراء الأندلس كاسمى القيس من شعراء الجاهلية ، وبشار من شعراء المحدثين ، وله الأرجوزة المطولة التي نظمها في فتح الأندلس وذكر فيها السبب في غزوها وفصل الوقائع بين المسلمين وأهلها وعداد الأمراء عليها ، وأسماءهم ، فأجاد وتقصى ، وكان للأندلسيين بها شغف إلى آخر عصورهم ، وقد قلده في ذلك أبو طالب المتنبي الشاعر من أهالي جزيرة شقر فنظم كتاباً في تاريخ الأندلس وأورد منه ابن بسام في كتابه الذخيرة .

وكان الغزال من كبار أهل الدولة حتى أرسله عبد الرحمن سفيراً إلى ملك القسطنطينية — حين بعث إليه هدية في سنة ٢٢٥ يطلب مواصلته ويرغبه في ملك سلفه بالمشرق من أجل ما سبق به المأمون والمعتصم — فأحكم الغزال بينهما الوصلة ، وتوفي هذا الشاعر سنة ٢٥٠ .

وكان من شعراء الأمير عبد الرحمن وندمائه عبد الله بن الشمر (ص ٣٤٥ ج ٢ : نفح الطيب) ، وكان يكتب له محمد بن سعيد الزجالي أصمعي الأندلس ، وقد استوزره اشطرة من الشعر ، وذلك أنه صنع في بعض غزواته قسيماً ، وهو :

• نرى الشيء مما يُتَقَى فنهابه •

ثم أرتج عليه وكان عبد الله بن الشمر نديمه وشاعره غائباً عن حضرته ، فأراد من يجيزه ، فأحضره بعض قواده محمد بن سعيد هذا ، فأنشده القسم ، فقال :

• وما لا نرى مما بقي الله أكثر •

فاستحسنه وأجازه ، وحمله استحسانه على أن استوزره .

وامتاز عصر هذا الأمير بشيوع الغناء في الأندلس ، بعد أن قدم عليه زرياب المكنى تلميذ إسحاق الموصلي سنة ٢٠٦ ، وهو الذي أورث هذه الصناعة الأندلس — وسنذكر أمره في تاريخ هذا الفن — وكان عبد الرحمن مولعاً بالسمع ، مؤثراً له على جميع لذاته ، حتى إنه كان يبتاع المحسنات من الآفاق ، فاشترت له من المدينة فضل المدينة التي كانت لإحدى بنات هارون الرشيد ، مع صاحبها علم ، وصواحب غيرهما ، فأنشأ لهن داراً يقصره سماها دار المدينيات ، وكان يؤثرهن لجودة غنائهن ونصاعة ظرفهن ورقة أدهن ، وكان من جواربه أيضاً قلم ، وهي ثالثة فضل وعلم في الخطوة عنده ، وكانت أديبة ذاكرة حسنة الخط راوية للشمر حافظة للأخبار عالمة بضروب الآداب ، وهي

أندلسية الأصل حُملت صبيّة إلى المشرق وتعلّمت بالمدينة (ص ١١٨ ج ٢ :
نفع الطيب) ومن الجوارى اللآلى كن يتصرفن بين يديه منفعة جارية زرياب
التي عليها أحسن أغانيه ثم أهداها له ؛ وكان في زمنه أيضاً من الخازقات بالغناء
حمدونة وعليه ابتنا زرياب ، ومصاييح جارية الكاتب أبي حفص عمر بن قلهيل
(ص ١١٤ ج ٢ : نفع الطيب) وغيرهن ؛ حتى ليكاد يكون زمن هذا الأمير
نسائياً ومن استمر بهن من جواريه ، مدرة ، والشفاء ، وطروب ، وقد بنى
الباب على هذه الذخيرة مرة بيدر الأموال ، وكانت غاضبة ثم استرضاهما
على أن لها جميع ما سدد به الباب (ص ١٦٣ ج ١ : نفع الطيب) .

وتولى بعد الأمير عبدالرحمن محمد ابنه من سنة ٢٣٨ إلى سنة ٢٧٣ ،
وكان كثير الغزوات فلم يُعرف في عهده تاريخ الأدب على حقيقة بينة ،
بل استمر أهل الأندلس على ما اعتادوا زمن أبيه ، ولكن كان من أخص
شعرائه مؤمن بن سعيد ؛ وكان من أعظم الفلاسفة لهده عباس بن فرناس
الحكيم - وسنذكره في موضع آخر - وله فيه شعر أورده صاحب العقد الفريد ؛
ثم اهتز جبل الفتن بعده في ولاية ابنه المنذر ، وكانت سنتين إلا نصف شهر
سنة ٢٧٥ ؛ وفي زمن عبدالله أخى المنذر اضطربت نواحي الأندلس بالثوار
والمغفلين في تلك السنين ، وكان عبدالله شاعراً محسناً إلا أنه زاهد تقى صحيح
الإيمان ، وفي زمنه نشأ الفقيه الأديب ابن عبدربه صاحب العقد الفريد ،
وهو ويحيى الغزال طرفاً في الأدب في القرن الثالث ، وتوفي عبدالله سنة ٣٠٠ ،
وكان وزيره النضر بن سلمة الكاتب المحسن .

وبما امتاز به هذا القرن دخول رسائل المحدثين وأشعارهم في أواخره
إلى إفريقية ثم الأندلس على يد أبي اليسر إبراهيم بن أحمد الشيباني المعروف

بالرياضي من أهل بغداد وسكن القيروان وكتب لأمير أفريقية إبراهيم بن أحمد الأغلب ، ثم لابنه أبي العباس عبدالله ، وقد لقي الجاحظ والمبرد وعلب وابن قتيبة الأدباء ، وأبائهم والبحري ودعبلأ وابن الجهم الشعراء ، وسعيد ابن حميد وسليمان بن وهب وأحمد بن أبي طاهر الكتاب ، وغيرهم . وتوفي بالقيروان سنة ٢٩٨ .

وكذلك دخول كثير من كتب اللغة ودواوين شعر الجاهلية على يد محمد ابن عبد السلام بن ثعلبة المتوفي سنة ٢٨٦ فقد دخل البصرة ولقي بها أبا حاتم السجستاني والعباس بن الفرج والرياشي وأبا اسحاق الزيادي ، فأخذ عنهم رواية عن الأصمعي وغيره ، ودخل بغداد وسمع من أئمتها ، ثم انقلب إلى قرطبة (ص ٦٧ : بغية الوعاة) .

ثم اختراع التوشيح - وقد استوفينا الكلام عنه في موضعه -

الحضارة الأندلسية

الأندلس إقليم في جنوب إسبانيا ، وقد أُطلق اسمه على البلاد كلها مجازاً ، وهذه البلاد (إسبانيا) في تاريخ الحضارة أربعة أعصر : الأول عصر الفينيقيين الذين اكتشفوها ، والثاني عصر الرومانيين ، والثالث عصر القوطيين . . . والرابع العصر الإسلامي . وكانت إسبانيا قبل أن يكتشفها الفينيقيون ما بين القرن الرابع عشر والخامس عشر قبل الميلاد ، معمورة بقبائل يسمونهم « الأيبيريين » ، وقد وقع الخلاف في أصلهم ، قالوا : ومن هذا الاسم اشتق اسم « هسباريا » الذي كان الاسم الأول لتلك البلاد ، ثم صار إسبانيا بعد ذلك .

فلم تكن حضارة العرب في الأندلس ابتداءً ، وإنما كانت تكميلاً ، ولولا ذلك لتبين النقص الطبيعي في أدب تلك البلاد ، ولبلغ الكبر قبل أن يشب شبابه الذي يهر التاريخ ، لأن الأدب لا يتبع الحضارة لنفسها ، ولكن لفلسفتها وحواسنها الرقيقة ، فليس الشأن في بناء يُقام وبلد يعمر ونهر يبتق وأرض تفلح ، ولكن الشأن في فلسفة ذلك جميعه ، من جمال الشكل وإحكام الهندسة وجلال الطبيعة وحسن التنسيق ؛ وأنت مع استفحال الحضارة الإسلامية واستبحار عمراتها وسموق مبانيها ودقة فنونها ، خصوصاً في الأندلس ، لا تكاد تجد لأفراد الشعراء الممدودين في وصف المباني إلا ما كان للبحر في وصف قصور المتوكل كالجعفري وغيره ، ولشريف الرضي في وصف ما كان في الحيرة من منازل النعمان ، والصابي في وصف قصر روح بالبصرة ، وشعراء الدَّاريات ، وهم الذين نظموا في وصف دار

الصاحب ابن عباد كافي سعيد الرستمى والخوارزمى وغيرهما ، وقد ذكرهم صاحب البتيمة وأورد قضائهم ، وابن حمديس فى مبانى المصتمد على الله وما شاده المنصور بن أعلى الناس وهو أشهر الشعراء فى ذلك ، وأبى الصلت أمية الأندلسى فى مبانى على بن تميم بن الممزر العبىدى بمصر ، وأبى محمد المصرى فى وصف قصر المأمون بن ذى النون بطليطلة ، وقطاع متفرقة لغير هؤلاء ، وهم مع ذلك لا يذكرون مادة البناء ولا يصورون هندسته ، لأن الشعر ليس مادة جامدة يألف مع الجوامد ، وإنما هو يتبع زخرف الحضارة وفلسفتها .

وقد وجد العرب فى الأندلس حضارة مهيأة وسبيلا مطروقة إلى الفنون الدقيقة والجمال الطبعى ، وجاءهم بعد ذلك من بنى أمية أمراء الحضارة المشرقية ومنافسو العباسيين فيها . بلغوا شباباً كاديو فى على الهرم : وكان رأسهم فى ذلك عبد الرحمن الداخل الذى بدأ فى بناء جامع قرطبة الأعظم والقصر الكبير الذى كان فى الأبنية كأنه قصيدة فى الشعر ، إذ كان من قصوره التى يحتويها : الكامل ، والمجدد ، والحائر ، والروضة ، والزاهر والمعشوق ، والمبارك ، والرسوق ، وقصر السرور ، والتاج . والبديع ، وغيرها ، وهى المماهد التى كانت مذكورة فى ألسن الشعراء وفرسان الأدب ، وكان عبد الرحمن بن معاوية صاحب قصر الرصافة ينقل لحنانه غرائب الغروس وأكارم الشجر من كل ناحية ، وأرسل إلى الشام رسولييه : يزيد وسفر ، فى جلب النوى المختارة والحبوب الغريبة ، ولستنا الآن فى شرح مواد هذه الحضارة من أنواع النقش والحيل الصناعية ووصف القصور والمتنزهات وسرد أسمائها ، ومجالس الخلفاء وأنواع زينتهم ولهوهم وما سففهوا فيه من السرف والبذخ ونحوها ، فليس فى كتابنا موضع يسع مثل هذا ، وقد تكفل بذلك الشرح جميعه كتاب

نفع الطيب البقرى ، فضلا عن أن فيه أشياء أمسكناها لبحث الصناعة
العربية تجيء في موضعها من هذا الكتاب ؛ وإنما غرضنا هنا أن نضع
أساس البحث في الحضارة الأدبية لأنها تابعة للحضارة الفنية ، تغتذى
بمبادئها وتشرق بجمالياتها ؛ وإنما الأدباء أقلام التاريخ التي تخلد حضارة
الدول وتصف زينة الملك وتراسل عن الملوك بالثناء وحسن الذكر وطيب
الأحدوة ؛ فيد الدولة التي لا تكون لها هذه الأقلام يد شلاء يبتريها
التاريخ ولا يصفها إلا بالعجز وسوء التملق والمغالبة على الوجود بغير حق .
وأساس الحضارة الأدبية في الأندلس تلك الطبيعة التي كانت ترسل
النساء أنفاساً موسيقية تؤخذ شعراً وتلفظ ألحانا ، وبذلك حبيب إلى
أهلها الأدب وطبعوا على هذه الشيمة ، حتى كان ذلك ظاهراً في مثل وادى
الآشات من أعمال غرناطة ، وهى مدينة خص الله أهلها بالأدب وحب
الشعر ، لما أحرق بها من المواضع الفرجة والبساتين الغناء ؛ وما زالوا
يضربون المثل بأهل أشبيلية بلد المنزهات فى الخلاعة والمجون والتهالك
على الشعر والغناء ، وإنما كان يعينهم على ذلك وادىها البهيج ؛ وبنت أشبيلية
هذه مدينة شريش ، ووادىها ابن وادىها ، وقد قالوا فيها : ما أشبه سعدى
بسعيد ! وهى مدينة وصفوها بأنه لا يكاد يرى فيها إلا عاشق أو معشوق ...
ومما تُحصى به غرناطة التي تسمى دمشق الأندلس ، نبوغ النساء
الشواعر منها . كزهون القلعية و[حفصة] الركونية وغيرهما ، واهيك
[بهما] من شاعرتين ظرفاً وأدبا ، فإذا كانت أنوثة تلك الطبيعة قد انطقت
النساء فكيف بالرجال ؟ .

أدباء ملوك الأندلس

قال الجاحظ في موضع من كتابه البيان : زعم رجال من مشيختنا أنه لم يقم أحد من بني العباس بالملك — أى إلى زمنه — إلا وهو جامع لأسباب الفروسية . فلو زعم أحد أنه لم يقم أحد من أمراء الأندلس وخلفائها إلى آخر القرن الخامس إلا وهو جامع أسباب الأدب لكان حقيقاً في زعمه بالتصديق ، ولولا أدبهم لما نفق الأدب عندهم ولا بلغ مبلغه ذلك ، فإن نفاق السوق جلاب ، ولم يعرف فيهم من أهل الركافة والسخف إلى ذلك إلا القليل ، كـ محمد بن عبد الرحمن المستكنى بالله الذي وزر له حائك يعرف بأحمد بن خالد ، وكان صاحب رأيه وتدييره ، وقد رأينا أن نذكر أسماء الشعراء وأهل الأدب من أولئك الأمراء والخلفاء : فمنهم : عبد الرحمن الداخل ، وابنه هشام ، وعبد الرحمن بن هشام ، وعبد الله بن محمد المتوفى سنة ٣٠٠ : وله شعر جيد ، والمنصور ، والمستعين ، وعبد الرحمن بن هشام من خلفاء دولة بني أمية الثانية ، والمستظهر الشاعر الشاب المجيد ، وأولاد الأمير عبد الرحمن الأوسط ، وهم المنذر ، والمطرف وهشام ، ويعقوب ، ومحمد ، وأبان ، كلهم شعراء ، ولمحمد هذا ثلاثة أولاد شعراء أيضاً ، وهم : القاسم ، والمطرف — المعروف بابن غزلان وهي أمه ، كانت قينة مغنية عوادة أدبية — ومسلم ، ومن أولاد الناصر عبد الله بن الناصر ، وأخوه أبو الأصبغ عبد العزيز ، ومحمد بن الناصر ، ومحمد بن عبد الملك بن الناصر . أما أخوهم الحكم المستنصر فهو للعلم والأدب ، ولم يكن في ولد الناصر أشعر من محمد بن عبد الملك ومن ابن أخيه مروان بن عبد الرحمن بن عبد الملك بن الناصر ، وهو في

بنى أمية شبيهه عبدالله بن الممنون في بني العباس ، لنفاضة شعره وحسن تشبيهه ، وقد خرج منهم بعد القرن الرابع شعراء كثيرون يتفاوتون في الإحسان ، وهي ذرية بعضها من بعض ؛ ومن حسناتهم عبيد الله بن محمد المهدي المعروف بالأنزع ، والأصم المرواني الذي مدح أمير المؤمنين عبد المؤمن ؛ وقد ألف القاضي يونس بن عبدالله بن مغيث بطلب الحكم المستنصر كتاباً في أشعار خلفاء بني مروان بالمشرق والأندلس ، معارضاً للصولي في تأليفه كتاب أشعار بني العباس بالعراق . وكتاب الصولي محفوظ بالمكتبة الخديوية .

أما ملوك الطوائف فحسبك بالمعتصم بن حمادح ملك المزية وأولاده الواثق عز الدولة ، ورفيع الدولة أبو زكريا يحيى بن المعتصم . وأبو جعفر ، وأم الكرام ؛ وكذلك المعتمد بن عباد صاحب أشبيلة ملك الشعراء ، وأولاده : الرشيد ، والراضي ، وبشينة ؛ ثم ملوك بني الألفطس أصحاب بطليوس وما إليها ، ومنهم المظفر صاحب الكتاب المظفرى في التاريخ والأدب ، - وسياقى ذكره - وبني هود أصحاب سرقسطة ، وكان منهم القائمون على الرياضيات والفلسفة . وأشهرهم المقتدر بن هود الذي كان آية في علم النجوم والهندسة والفلسفة ؛ تقل في زمن كان يقوم بأمره أمثال هؤلاء ؛ وإنما الأمر بالأمير .

مبلغ عنايتهم بالعلم والأدب

يخصص بما استوفيناه إلى الآن أن أمراء الأندلس وخلفاءها كانوا فيها كمواطني القلب التي تتحرك إلى المنافسة ، فهم من جهة يازاء العباسيين

وأمرائهم في المشرق ، ومن جهة أخرى بإزاء الطبيعة التي أنشأت الأندلسيين نشأة عقلية غير النشأة الأولى التي يساهم فيها كل أفراد النوع ، وهي النشأة القلبية ، فلم يكن يد لآوائك الأمراء من أن يكونوا على الحقيقة رموس هذا الشعب الطروب ، وهي لا توفق بين اندفاعه وكبحه إلا إذا كان منها حينئذ للسياسة الحكيمة والعزيمة الرحيمة ، وهذا لا يتأتى مع جهل ولا جاهلية ، وكذلك ليس العلم المحض بنافع فيه على الإطلاق ، وإنما لابد من علم متوقع وافتتان يوافق به الأمير أو الخليفة معظم السواد من حاشيته وقومه ، فالأمير الفيلسوف لا يصلح للرعية الفقهاء ، وحينئذ لابد أن يكون الفقه في الكفة الراجحة من ميزان سياسته ، فتكون له الفلسفة في خاصة نفسه ؛ والفقه وما يستعان به على تحميل الملك ومباسبه كالكتابة والشعر وغيرهما . فيما ظهر منه للناس .

ولما كانت السيادة لعلم الفقه في أول أمر الأندلس كان الأمراء من بني أمية يعنون بشأن الفقهاء والتودد إليهم والانصياع لمشورتهم ، ليتألفوا الناس بذلك ويديروا بهم الرعي الطاحنة التي هي الحرب ؛ حتى إن الحكم بن هشام بات يتململ على فراشه ويعد عنه نومه حين مرض قاضيه وسمع السائحة عليه ؛ لأن هذا القاضي كان يكفيه أمور رعيته بعدله وورعه وزهده .

ثم أقبل الأمراء على أهل الأدب واشتغلوا بالفلسفة ، ولكنهم لم يظهروا في ذلك إلا في القرون الرابع ، بعد زمن عبد الرحمن الناصر (٣٠٠ — ٣٥٠ هـ) وهو الذي تجرأ على لقب الخلافة فكان أول مراتبته بالخلافة ، وذلك عندما التأت أمر الخلافة ، بالمشرق واستبدت موالى الترك على بني العباس وقد تعاور الدولة العباسية في زمن هذا الخليفة المقتدر .

والقاهر بالله والراضى بالله ، وهو الخليفة الشاعر ، والمتق لله والمستكنى
والمطيع الذى غلب على أمره معز الدولة بن بويه ولم يكن له أمر ولا نهى
ولا خلافة تعرف ، فكان هذا الاضطراب فى المشرق علة فى تحريك المدينة
والخضارة إلى المغرب ، حتى استفحل أمرها هناك ، لأن الخلافة التى تقوم
بعد أن بلغت الحضارة العباسية إلى منقطعها لا تكون خلافة بلا شيء ، بل
لا يكتفى فيها أن تضاهى الحضارة العباسية ، وقد كان اندفاع هذا التيار سبباً
فى ظهور الفلسفة من مغاصتها وجريانها على أعين الناس ، وقد أرسل الخليفة
عبد الرحمن إلى القسطنطينية ، وكان عاهاها القيصر رومانوس وإلى العراق
والحجاز والشام ومصر وإفريقية — من يشتري له الكتب ويحصل له من
ذخائرها وأصولها المهمة ، حتى قيل إن عاها القسطنطينية وجد من أسباب
الخطوة لدى هذا الخليفة أن يهدى إليه نسخة بدبعة من كتاب الحشائش
الذى ألفه ديسفوريدس العالم النابى المشهور ، وقد كانت مكتوبة بالخط
الإغريقى مصورة فيها الحشائش كلها بالذهب ، وأهداه كتاباً آخر لهرشيوس
صاحب القصص ، وهو تاريخ للروم فى أخبار الدهور وقصص الملوك
وطبقات الأطباء فى كتب أخرى ، وكان ذلك سنة ٣٣٧ .

ولكتاب ديسفوريدس هذا شأن عند العرب ، وقد نقله عن اليونانية
اصطفان ن باسيل أيام المتوكل العباسى وترك أسماء كثير من العقاقير على
لفظها اليونانى ، إذ لم يحسن تعريبها ، ووقعت هذه النسخة العربية إلى
الاندلس ، فلما أهدى الكتاب إلى الناصر أرسل إلى ملك القسطنطينية فى
أن يبعث إليه براهب يعرف اليونانية واللاتينية ، وكان فى الأندلسيين من
يحسن هذه اللغة ، فبعث إليه راهباً اسمه نقولا وصل إلى قرطجة سنة ٣٤٠

فعاونوا على استخراج ما فات ابن باسيل ، ثم جاء ابن جليل الطيب الأندلسي في آخر القرن الرابع فألف كتابا فيما فات ديسقوريدس من أسماء العقاقير والأدوية ، جمعه ذبلا على ذلك الكتاب .

وبذلك صار من مفاخر الأندلسيين يومئذ اتخاذ المكاتب للنفقة والزينة معا ، حتى إن الكتاب ربما عُولِيَ فيه لجلده ونقشه وحسن خطه ، لأنها ظاهرة الزينة ، وقد كان الناصر أندى الناس كفا على الشعراء والكتاب وأهل الموسيقى وغيرهم ، وتولى حماية من يشتغل بعلوم الفلسفة ، حتى طارت شهرة قرطبة في أوروبا فأماها الناس أفواجا في زمنه وزمن ابنه الحكم ، واختلطوا بالأندلسيين في حلقات العلم ، ولا يتم ذلك إلا في عصر تكون شجرة الفلسفة قد مدت عليه ظلها الوارف ، ومن أشهر أولئك الراهب جويرت (٩٣٠ — ١٠٠٤ م) الذي ارتقى بعد ذلك إلى العرش البائوي باسم البابا سليفسترس الثاني وقد وفد في زمن الحكم (ص ٩٨ ج ١ : تاريخ الأدب عند الإفريقج والعرب) .

ولسنا نفيض في وصف زمن الناصر وإقبال الوفود عليه من ملوك أوروبا والملوك المتناحيين له ومخاطبته في أمر الهدنة والسلام والتعاضد وصاح وتقريب يده ، ولا في وصف المجلس التاريخي العظيم الذي أعده لاستقبال تلك الوفود ، فإن حواشي التاريخ ليست من شرطنا في هذا الكتاب ، وإنما نقول إن زمن هذا الخليفة كان شباب الأدب ، ولغلبة العلوم عليه من اللغة والنحو والحديث والفلسفة لم يكثر شعراؤه كثرتهم في أواخر هذا القرن وفي القرنين الخامس والسادس ، وقد كان من تأثير ذلك أن صار أكثر الفقهاء من أئمة أصناف العلماء رواة للشعر والأخبار ، واستفاض ذلك إلى آخر تصور الأندلس ، فنشأ من مشاهيرهم من أبي مروان عبد الملك الطنجي ، وأبي الوليد الباجي :

وأبى أمية إبراهيم بن عصام ، وأبى حزم الظاهري ، وأبى بكر الطرطوشي ،
والحافظ الحميدي ، وأبى الفرضي ، وغيرهم ، حتى إن من لم يكن فيه هذا
الادب من العلماء كانوا يعدونه غفلاً مستغفلاً ، ولم يكن يشتهر بذلك قبلهم
إلا القليل من الفقهاء ، كعبد الملك بن حبيب المتوفى سنة ٢٣٨ ، والقاضي
منذر بن سعيد المتوفى سنة ٣٣٥ وكانوا يقولون في عبد الملك إنه عالم
الاندلس وإن عيسى بن دينار فقيهها ؛ وأشهر شعراء الناصر : ابن عبد ربه
صاحب العقد الفريد المتوفى سنة ٣٢٨ ، وهو الذي نظم بعض غزواته في
أرجوزته المشهورة ، وحاجبه أحمد بن عبد الملك بن عمر بن أشهب ، ووزيره
عبد الملك ابن جهور ، وآخرون .

ولما ولي بعد الناصر ابنه الحكم المستنصر (٢٥٠ - ٢٦٦) جرى في
طريق أبيه وأبى على الغاية ، فكان جماعاً للكتب في أنواعها ما لم يجمعه أحد
قبله من الملوك ، حتى بلغ عدد الفهارس التي فيها تسمية الكتب أربعة
وأربعين ، في كل واحدة عشرون ورقة ، ليس فيها إلا ذكر أسماء السواوين ،
وكان يبعث إلى الأقطار في شراء الكتب أناساً من التجار ، وبعث في
كتاب الأغاني إلى مصنفه أبي الفرج ، وكان نسبه في بني أمية ، وأرسل
إليه فيه بألف دينار ذهباً ، فبعث إليه بنسخة منه قبل أن يخرج به إلى العراق ،
وله من أمثاله أشياء ؛ وجمع بداره الخذاق في صناعة النسخ والمهرة في الضبط
والإجادة في التجليد ، فأوعى من ذلك كله ، واجتمعت بالاندلس خزائن
من الكتب لم تكن لأحد من قبله ولا من بعده ، وقد حققوا أنها بلغت
سبعين مكتبة إلا ما يذكر عن الناصر العباسي بن المستنصر . قال
ابن خلدون : ولم تزل هذه الكتب بقصر قرطبة إلى أن بيع أكثرها في حصار

البربر ، وأمر بإخراجها وبيعها الحاجب واضح من موالى المنصور بن أبي عامر ، ونهب مابقى منها عند دخول البربر قرطبة واقتحامهم لبابها عنوة ، وقد أثر ذلك الحكم على لذات الملوك ، فاستوسع عليه ، ودق نظره ، وجمت استفادته ، وكان في المعرفة بالرجال والأخبار والأنساب أحوزيا نسيج وحده ؛ وكان ثقة فيما ينقله ، وقلما يوجد كتاب من خزائنه إلا وله فيه قراءة أو نظر في أى فن كان ، ويكتب فيه نسب المؤلف ومولده ووفاته وغرائب أخرى لا تكاد توجد إلا عنده ، لعنايته بهذا الشأن . وإذا كان الحكم قدامتاز بشدة النظر في علم الحدثن - التنجيم (ص ٩٣ ج ٢ : نفح الطيب) وهو من اللهر الشبيه بالباطل ، فما ظنك به في غيره من علوم القوم ؟ وإن مبلغ العلم لا يكون دائما إلا مبدأ العناية بالعلم ، فعلى قدر ما يستوفى العالم يكون شرهه إلى الزيادة ، وعلى مقدار هذا الشره تكون العناية بمن عنده شئ مما يوفى حق الرغبة ويغنى من حاجة الطالب ؛ فإذا كانت خزائن الحكم تحفل بأربعائة ألف مجلد ، كما قيل ، (ص ١٨٤ ج ١ : نفح الطيب) حتى إنهم لما نقلوها أقاموا في ذلك ستة أشهر ؛ فهل يكون عصره إلا عصر العلماء والأدباء الذين هم مصانع الكتب على الحقيقة ؟ .

أما الشعر في زمنه فإننا إذا ذهبنا نقول كتب التاريخ التى بين أيدينا لم نكد نعرف من مشاهير عصره [غير] حاجبه جعفر بن محمد المصحفي رب القلم والبيان ؛ وهو في الطبقة الثانية من شعراء الأندلس ، وغير الرمادى الشاعر المتوفى سنة ٤٠٣ هـ ويعدونه في الطبقة الثالثة (ص ١٦ : المعجب في تلخيص أخبار المغرب) .

وإذا كان التاريخ قد ذهب بكثير من أسمائهم ، فقد رأينا في بعض أبنائه

أن من الكتب التي ألقت للحكم المستنصر كتباً في شعراء الأندلس ، منها أخبار شعراء البيرة في عشرة أجزاء ؛ وقد وقف عليه الوزير أبو محمد بن حزم ؛ وهو الذي ذكره في بعض رسائله ولم يذكر اسم مؤلفه (ص ١٢٣ ج ٢) ولكننا وقفنا في طبقات اللغويين والنحاة للسبوطي على اسم هذا الكتاب في ترجمة مطرف بن عيسى الأليبري المتوفى سنة ٣٥٧ : وقال إن له كتاباً آخر في فقهاءها ؛ وكتاباً في أنساب العرب النازلين بها وأخبارهم (ص ٣٩٢)

ورأينا أيضاً في هذه الطبقات في ترجمة محمد بن عبد الرؤوف القرطبي المعروف بابن خنيس المتوفى سنة ٣٤٣ أنه ألف كتاباً في شعراء الأندلس بلغ فيه الغاية ؛ فيكون من ذكرهم فيه إلى ما قبل انتهاء زمن الناصر ؛ والبيرة لم تكن إلا مدينة من مدن الأندلس فكيف بسائرهما ؟ إلا أن الشعر كان كثيراً في علماء اللغة والنحو وغيرهما - كما سيحيى في موضعه - وفي أيام هذا الأمير نبغ محمد بن هاني الشاعر الشهير بأشبيلية ، ولكنه انفصل عنها إلى إفريقية ومدح المعز صاحب مصر وغيره ، وتوفى سنة ٣٦٨ ؛ وقد توفى الحكم سنة ٣٦٦ وولى بعده ابنه هشام فغلب على أمره ابن أبي عامر المنصور وتولى حجابته ، وجرت أحوال علمت قدمه فيها حتى صار صاحب الندير ، فدانت له الأندلس كلها ولم يضطرب عليه شيء من نواحيها ، وكان محباً للعلوم مؤثراً للأدب مفرطاً في إكرام من ينسب إلى شيء من ذلك ويفد عليه متوسلاً به بحسب حظه منه وطلبه له ومشاركته فيه ، وقد أفرط في الإحسان على أبي العلام صاعد اللغوي البغدادي حين قدم عليه سنة ٣٨٠ حتى اتخذ له مرة قيصاً من رقاع الخرائط التي كانت تصل إليه فيها الأموال منه ، وجعل ذلك حيلة إلى البلوغ الغاية من كرمه ، وقد ألف له كتباً غريبة ،

منها كتاب الهججف بن غيدقان بن يثرب مع الخنوت بفت مخزمة ، وكتابا آخر في معناه سماه كتاب الجواس بن قطعل المذحجي مع ابنة عمه عفراء ، قال صاحب المعجب : وهو كتاب مليح جدا انخرم أيام الفتن بالاندلس فنقصت منه أوراق لم توجد بعد ، وكان المنصور كثير الشغف بهذا الكتاب — أعنى الجواس — حتى رتب له من يخرج له أمامه كل ليلة (ص ٢٠ : المعجب) .

ولعل هذه الكتب مما يساق فيه القصص الموضوع على غرض من أغراض السياسة والأدب ، ويقول صاحب المعجب : إن كتاب الهججف وضعه على نحو كتاب أبي السرى سهل بن أبي غالب ، فإسفا على كتب أصبحت أسماؤها تحتاج إلى تفسير ... وقد ذكر الفتح بن خاقان في المطمع في ترجمة الوزير حسان بن مالك بن أبي عبدة أنه دخل على المنصور وبين يديه كتاب ابن السرى وهو به كاف وعليه معتكف ، فخرج وعمل على مثاله كتابا سماه ربة وعقب ، وأتى به منتسخاً مصوراً في ذلك اليوم من الجمة الأخرى (ص ٣١٤ ج ٢) فهذا يفيد أن هذه الكتب جميعها على مثال كلية ودمنة المشهور .

وكان للمنصور مجلس في كل أسبوع يجتمع فيه أهل العلم والمناظرة بحضوره ما كان مقبياً بقرطبة ، لأنه كان مواصلاً لغزو الروم مفرطاً في ذلك لا يشغله عنه شيء ، حتى إنه ربما خرج للمصلى يوم العيد فحدث له نية في ذلك فلا يرجع إلى قصره ، بل يخرج بعد انصرافه من المصلى كما هو من فوره إلى الجهاد ، فتنبه عساكره وتلحق به أولاً فأولاً ؛ وقد غزا في أيام ملكه التي دامت إلى سنة ٣٩٣ نيما وخمسين غزوة .

ورأس الشعراء في أيامه عبادة بن ماء السماء المتوفى سنة ٤٢٢ وقيل

سنة ٤١٩ ، وهو أول من ألقن الموشحات بالأندلس حتى كأنها لم تسمع إلا منه ، وللرمادى فى ذلك يدٌ أيضاً

ومن مشاهيرهم الرمادى وابن دراج القسطلى ومحمد بن مسعود الغسانى البجالى (ص ٢٣٨ ج ٢ : نفح الطيب) وكان يكتب له هو ومحمد بن إسماعيل

..... وله لطائف فى الشعر فكان يخطب

المنصور بلسان النبات التى يوافق أسماء عقائله ومحاطيه ، كاسم بهار وزرجس وغيرهما ، والوزير محمد بن حفص بن جابر ، وأبو بكر محمد بن نهور ، وغيرهم وكان المنصور معروفاً بالمحاماة عن أهل الشعر والأدب حتى لا يتنقصهم فى مجلسه أحد إلا رد عليه وسفّهه ؛ وقد وقع بعضهم فى الرمادى عنده فكلّمه كلاماً كان يغوص دونه فى الأرض لو وجد لشدة ما حل به منه ؛ غير أنه لما كان المنصور غزاه موالياً للجهاد ، فقد كان غبار حروبه يشور بين العلماء تشدداً فى الدين ، حتى فشا فى العامة اتهام كل من يشتغل بالفلسفة أو يعرف بمذهب من مذاهبها حتى فى الشعراء أنفسهم ، وكان قليل من ذلك فى زمن الحكم وأبيه ، فاتهموا ابن هانئ فى أشبيلية ، وأسأموا المقالة فيه حتى انفصل عنها ، ولما وفد الشاعر المشهور أبو عبد الله محمد بن مسعود الغسانى البجالى على المنصور ، اتهم كذلك برهق فى دينه ، فسجنه المنصور فى المطبق زمناً . وقد بقيت الفلسفة مضطهدة فى الأندلس بعد ذلك من عامتها ، حتى ظهرت فى بر العدو - كما سيجىء - وفشا الأدب فى زمن المنصور حتى صار حلية الشباب وزينة النشأة الأندلسية ، ومثل ذلك يكون مبدأ عصر عظيم ، وقيل إن المخانيث

بقرطبة يومئذ كانوا يشتغلون به ، فكان منهم فتيان أخذوا بتصويب وافر منه ، ومن هؤلاء غلام للنصور اسمه فائق توفى سنة ٤٠٢ هـ ، قالوا : كان لا نظير له في علم كلام العرب (ص ٩٠ ج ٢ : نفح الطيب)

وبعد المنصور بزمان قليل ابتدأت الفتن في الأندلس واستجار بعضهم الإفرنج ، ولبثوا على ذلك إلى أن انقضت دولة بني أمية سنة ٤٢٨ هـ ، فكانت دولة المنصور آخر دول العلم والأدب في القرن الرابع ، وقد وضع ابن الفرضي الحافظ المشهور المتوفى سنة ٤٠٣ هـ كتاباً في أخبار شعراء الأندلس إلى ذلك الزمن (ص ٣٨٣ ج ١ : نفح الطيب)

وسار الأدب في وجهته غير مبال بقيام الملوك وسقوطهم ؛ لأنه لا يقوم بهم ولا يسقط معهم إلا في أوائل نشأته ، إذ يحوطونه ويكفلون نموه ؛ وإلى أن انقضت دولة بني أمية وانتثر سلك الخلافة في المغرب كان الأمراء لا ينفكون يتعاهدونه ؛ فكان الناصر على بن حمود من البربر - وهو الذي ملك مُلك قرطبة بعد الأربعمائة وقيل سنة ٤٠٨ هـ - على عجمته وبعده من فضائل اللسان ؛ يُصغى إلى الأمداح ويثيب عليها ، مظهراً في ذلك آثار النسب العربي والكرم الهاشمي ؛ ومن مشاهير الذين امتدحوه ابن الخياط القرطبي ، وعبادة بن ماء السماء (ص ٢٢٥ ج ١ : نفح الطيب) ولما ولي المستظهر سنة ٤١٤ هـ (من خلفاء الدولة الأموية الثانية) عكف على الأدب ، وكان شاعراً مصنعاً بديع الشعر ، فاشتغل عن تدبير المملكة بالمباحنة مع أبي عامر بن شهيد الشاعر الكبير ؛ وأبي محمد بن حزم العالم الشهير ؛ وعبد الوهاب بن حزم الغزل المترف ؛ فكانوا يتباحثون في الآداب ويتجادلون أهداب الشعر ؛ حتى أحقد بذلك مشايخ الوزراء والكبراء ؛

فأثاروا عليه العامة وهم يومئذ أجهل ما يكون ؛ فقتلوه لأدبه وشعره ؛ وهذا وحده دليل على أن العامة لا بكرهون الفلسفة ولا يضطهدون القائمين عليها لذاتها ؛ ولكنهم مع كل ربح ؛ وأتباع كل ناعق ؛ وكما تابعوا في إحراق كتب الفلسفة ، تابعوا كذلك في إحراق كتب المذهب المالكي في المغرب - كما سنشير إليه فيما يأتي -

القرن الخامس

وملوك الطوائف

بعد أن انقطعت خلافة بني أمية ولم يبق من عقبهم من يصلح للملك ، استبد بالآندلس أفراد غلب كل واحد منهم على ما يليه : وهم المسمون بملوك الطوائف فضبطوا نواحيها ، وجعلوها عواصم الحضارة ، وتنافسوا في أبهة الملك ونخامة الشأن ، فكان منهم بنو ذى النون ملوك طليطلة ، وبنو هرد ملوك طرطوشة وسرقسطة وغيرهما ، وملوك بني الأفطس أصحاب بطليوس وجهانها ، وبنو صمادح أصحاب المرية ، والفتحيان العامرية : مجاهد ومنذر وخيران ملوك دانية (ص ١٣٩ ج ٢ : نفح الطيب) وما منهم إلا أديب أو عالم ، فنفتحت بهم سوق الأدب ، وصار الأديب أينما دار استند إلى ركن وتوجه إلى قبلة ، حتى صارت الآندلس كعبة ، لهذه العادة ، لا للعبادة : لا جرم كان هذا العهد حافلا بالشعراء والأدباء والقائمين على أنواع العلوم من كل من أغلقت قيمته المنافسة ، وقد وجدوا الزمن رخاء والعصر حضارة والنفوس متهيئة ، فلم يبق لهم وراء ذلك مقترح لقريحة ، ثم إن أولئك الملوك لم يخوضوا في أول أمرهم [الفن] ، ولم تعصف بهم ريح السياسة ، فانصرفوا جهدهم إلى استجماع لذة الملك وأخذوا بأحلام المباهاة التي يهذى بها مرضى الترف اللين وضعفاء العصب السياسي ، إلا قليلا منهم ، فصار المدح لغذاء أرواحهم كالملح لطعام أجسامهم : وثبتت العادة بذلك ، حتى إن يوسف بن تاشفين لما دخل الآندلس توسط له المعتمد بن عباد عند الشعراء ليمدحوه حتى لا يصغر شأنه مع أنه دخل في نجدة لهم على الإفرنج وكان على يده النصر المبين .

وتبع ذلك من فنون الآداب ما يخلق لهم اللذة في كل صورة ويبدلها في كل خلفة حتى يتداولوا بهذه الجدة من سام القديم وضجر التكرار ، فكانت لهم المجالس العجيبة ، والأوصاف البارة ، والفنون المستظرفة من صور التشبيهات ، إلا أن ذلك حميعة قد كان أعوَدَ على الأدب بالفائدة وأردَّ عليه بالمنفعة ، فنبغ في أيامهم من لو خلا الأدبُ الأندلسيُّ إلا منهم لكانوا زينتته ورواه ، وقد كاد يكون بهم القرن الخامس تاريخاً على حدة .

كان من أعظم مباهاة ملوك الطوائف أن فلانا العالم عند فلان الملك ، وفلانا الشاعر مختص بفلان الملك (ص ١٣٩ ج ٢ : نفع الطبيب) ؛ وقد بذل مجاهد العامري ملك دانية لأبي غالب اللغوي ألف دينار ومركوباً وكساء على أن يضع اسمه في صدر [كتاب ألفه] فأبى ذلك أبو غالب وقال : كتاب ألفته لينتفع به الناس وأخلد فيه همتي ، أجعل في صدره اسم غيري ؟ فلما بلغ هذا مجاهداً استحسن ألفته وأضعف له العطاء . وكان من ملوك بني هود : المقتدرين هود ، وهو آية في علم النجوم والهندسة والفلسفة ، وكان يباهى بالفقهاء الأديب العالم الشاعر أبي الوليد الباجي وأنحياشه إلى سلطانه ؛ ومن ملوك بني الألفطس ، المظفر ، وكان أحرص الناس على جمع علوم الأدب خاصة من النحو واللغة والشعر ونوادير الأخبار وعيون التاريخ ، وقد [انتخب] مما جمع من ذلك كتابه المشهور بالمظفر في خمسين جزءاً على نحو كتاب الاختيارات للروحي وعيون الأخبار لابن قتيبة (ص ٤٩ : المعجب) توفي سنة ٤٦٠ ، وكان أديب ملوك عصره ؛ أما ملوك بني عباد فقد كانوا هم وبهائم ووزاؤهم صدوراً في بلاغتي النظم والنثر ، مشاركين في فنون العلم ، وكانت دولتهم العبادية بالمغرب كالدولة العباسية بالمشرق ، وكان المعتمد منهم

لا يستوزر وزيراً إلا أن يكون أديباً شاعراً حسن الأدوات ، وكان من شعراء أبيه المعتضد ، أبو جعفر بن الأبار . . . وأبو الوليد وابنه الوزير ابن زيدون واليماني ، وابن جاح البظالموسي الذي يعد من أعاجيب الدنيا لأنه كان أمياً ، وقد بلغ من حسن شعره أن ولّاه المعتضد رياضة الشعراء ؛ إذ كانت له دار مخصوصة بهم وديوان تقيد فيه أسماؤهم ، وقد جعل لهم يوماً يفرغ لهم فيه فلا يدخل فيه على الملك غيرهم ، وربما كان يوم الاثنين (ص ٤٦٨ ج ٢ : نفع الطيب) .

فتأمل ما عسى أن يبلغ عدد قوم يُفرد لأسمائهم ديوان وتخصص بهم داراً؟ وكان المعتضد داهية يشبه أبا جعفر المنصور ، وقد اتخذ حُشباً في ساحة قصره جملها برءوس الملوك والرؤساء عرضاً عن الأشجار التي تكون في القصور ، وكان يقول : في مثل هذا البستان فليتزه ! (ص ٥٩ : المعجب) .

وهذا الخبر ينقله كنية الأورويين إلى الشعر المحض فيقولون إنه كان يزرع الورد في جماجم أعدائه ، ولابنه المعتمد شيء من مثل هذا ، فقد اتخذ في بعض وقائمه . . . من جماجم الإفرنج مثذنة ثوب عليها المؤذنون ؛ ولم يجتمع من حقول الشعراء وأمراء الكلام يباب أحد من ملوك الإسلام ما اجتمع يباب الرشيد والصاحب بن عباد والمعتمد هذا فكان يباب الرشيد مثل أبي نواس وأبي العتاهية والعتابي والنفرى وأشجع السلمي ومسلم بن الوليد وأبي الشيبى ومروان بن أبي حفصة ومحمد بن مناذر وغيرهم ؛ وكان يباب الصاحب بأصبيان وجرجان والرى مثل أبي الحسين السلمي وأبي بكر الخوارزمي وأبي طالب المأمون وأبي الحسن البديهي وأبي سعيد الرستمي وأبي القاسم الزعفراني وأبي العباس الضبي وأبي محمد الخازن وأبي الحسن

ابن عبد العزيز الجرجاني وبنى المنجم وابن بابك وابن القاشاني وبديع الزمان
والشاشي وكثيرين غيرهم (ص ٣٢ ج ٣ : يتيمة الدهر) . وكان بحضرة المعتمد
مثل ابن زيدون وابن اللبابة وابن عمار وعبد الجليل بن وهبون وأبو تمام
غالب بن رباح الحجام وابن جامع الصباغ ؛ وغيرهم ، ولا أحدث بالمعتمد
وأولاده وأمه العبادية ، فكلهم شعراء ، وكان ينظر المعتمد المتوكل بن
الأفطس ، وكان في حضرة بطليوس كالمعتمد بأشبيلية ، يتردد أهل الفضائل
بينهما كتردد النواصم بين جنتين ، وينظر الأدب منهما عن مقلتين ، والمعتمد
أشعر والمتوكل أكنب (ص ٥٨٣ ج ٢ : نفع الطيب) وكان وزيره ووزير أبيه
ابن عبدون الكاتب الشاعر الشهير ، وهو الذي سير فيهم القصيدة الخالدة
التي أروها :

* الدهر يفجع بعد العين بالآثر *

وذكر فيها مصارع الملوك إلى زمنهم ، وتوفي سنة ٥٢٠
وكذلك كان بالمرية يومئذ المعتصم بن صمادح ، ومن شعرائه ابن الحداد
شاعر الأندلس وعمر بن الشهيد وأبو جعفر الخراز البطرفي وأبو الوليد
النحلي ومحمد بن عبادة الوشاح والاسعد بن بليطة والحكيم الفيلسوف
أبو الفضل بن شرف القائل في دولته :

لم يبق للجور في أيامهم أثر إلا الذي في عيون النيد من حور
وقد قصر أمداحه عليه بعد أن مدح المتوكل بن المظفر وأقطعه المعتصم
قرية بأحوازها لهذا البيت - وسنتكلم عن الشعراء الفلاسفة في موضع آخر -
وبما امتاز [به] القرن الخامس شيوع الأدب في النساء ، حتى كانت مريم

بنت أبي يعقوب الأنصاري التي اشتهرت بأشيلية بعد الأربعمئة تدارس
النساء الأدب (ص ٩٣ : ج ٢ : نفح الطيب) .

وامتاز أيضاً باختراع الزجل كما امتاز القرن الرابع باختراع التوشيح ،
والذي اخترع الزجل هو الوزير أبو بكر بن قزمان ، وكان ممن اشتمل عليهم
المذكول بن المظفر .

وفي آخر هذا القرن نكب ملوك الطوائف وانقرض ملكهم على يد
يوسف بن تاشفين الملقب أمير المسلمين ولم يكن على شيء من الأدب العربي ؛
ولذلك كانت أكثر الشعراء في بر المدوة أيام نكبة ملوك الطوائف من
الزناينة ومأجني أهل الكدية ، حتى إنه لما أخذ المعتمد إلى طنجة تعرض له
أولئك الصعاليك وأخفوا في استجدائه ، وكان هو أولى منهم بالكدية لولا
أنه المعتمد الذي يقول في ذلك :

لولا الخيام وعزة تخميمة طي الحشا ساوهم في المطلب
ومن مشاهيرهم الحصري الأعمى ، وكانت له عادة سيئة من قبح الكدية
ولافراط الإلخاف (ص ٩٠ : المعجب) .

عصر الوزراء

غير أن ملوك الطوائف قد تركوا له إرثاً من الأدب اتصل به بمضه بعد
أن استوسق له الأمر ، إذ خلفوا من الشعراء والكتاب كالوزراء بني
القبطرية من أهل بطليوس أبي بكر وأبي محمد وأبي الحسن ، وذى الوزارتين
أبي بكر محمد بن رحيم الشاعر ، وأخيه الوزير أبي الحسين بن رحيم . والوزراء
أبي بكر الطائي ، وأبي الحسن جعفر بن الحاج ، وأبي محمد بن القاسم ، وأبي عامر

ابن أرقم ، وأبي جعفر بن مسعدة ، وأبي محمد بن [. . .] ، وأبي القاسم
ابن السقاط ، وأبي عبد الله بن أبي الخصال ، وأبي الحسين بن سراج ،
وأبي القاسم بن الجذ ، وأبي محمد بن مالك ، وعبد الله بن سمالك ، وعبد الحق
ابن عطية ، وأبي الحسن بن أضحى ، والكاتب أبي عبد الله اللوشى [. . .]
وأبي الحسن بن زنباع ، وأبي محمد بن سارة ، ويحيى بن تقي ، وأبي الحسن
غلام البكري ، وأبي القاسم المنبجي وأبي الحسن بن [. . .] وأبي عبد الله
محمد بن عائشة ، وأبي عامر بن عقال ، وعبد المعطى بن مجد ، وغيرهم ،
وما منهم إلا عَلمٌ في دولة القلم .

وهذا القرن الخامس يصح أن [يلقب] بزمان الوزراء ، لأنهم كثروا
فيه كثرة لم تكن فيما قبله ولم تمهد فيما بعده ، وإنما كانوا يستوزرون
لأدبهم من الكتابة والشعر - وبذلك عرفوا - فكان الوزارة كانت كالشعر
منافسة ، ثم كانوا يوزعون عليهم الخطط كالظالم والأحكام [والإنشاء] وغيرها
وربما يتهادى الوزير الواحد ملوك عدة ؛ ولذهب هؤلاء الوزراء
بجميع الشعر قل في زمنهم من عُرف بالشعر وحده ، لأنه لا يتميز به إلا من
ميزته مواهبه وتخطت به جلالة الوزارة ، وقد مر بك أسماء بعضهم ، أما
الوزراء ممن لم نذكرهم فمنهم أحمد بن عباس وزير زهير الصقلي ملك المرية ،
وكانت له عناية خاصة بجميع الكتب حتى بلغت دفاثره . . . ألف مجلد غير
الدفاثر المخرومة ، وأبو مروان بن سراج جاحظ الأندلس ، وأبو محمد
ابن عبد البر ، وأحمد بن عبد الملك بن شهيد ، وأبو مغيرة بن حزم ، ومحمد
ابن عبد الله بن مسلم ، وأبو المطرف بن الدباغ ، وأبو حفص بن برد ،
وأبو عبد الله البكري ، وأبو بكر بن عبد العزيز ، وأبو عبد الملك

ابن عبد العزيز ، وأبو جعفر البتي ، وأبو جعفر بن سعدون ، والحاجب
أبو مروان عبد الملك بن رزين ، و... محمد بن طاهر ، وأبو عامر بن
سنون ، وأبو بكر بن القصيرة ، وأبو الحسن بن اليسع ، وأبو الفضل
ابن حداي ، وذو الوزارتين أبو عيسى بن لبون ، وأبو محمد بن سفيان ،
وأبو محمد بن القاسم ، وأبو الحسن بن الحاج ، وأبو الأصبع بن الأرقم ،
وابن الحضرمي ، وأبو طالب بن غاسم ، وأبو بكر بن قزمان ؛ وربما كان
لكل واحد جمع من هؤلاء ، كتاب وشعراء ، يتجمل بهم موكب الوزارة ،
وينطق بهم لسان المجلس ؛ فتأمل عظمة هذا العصر ، وتدبر مقدار ما فيه
مع ذلك من الأدب وفنونه .

ونحن نستوفي هذه الكلمة بذكر من اشتهروا قبل من ذكرناهم من
وزراء الأندلس ؛ ومنهم حاجب الناصر أحمد بن عبد الملك بن عمر بن
أشهب ، ووزيره عبد الملك بن جهور ، ثم حاجب ابنه الحكم جعفر بن
محمد المصحفي ؛ وكان في زمنه وزمن أبيه من بيوت الوزراء آل أبي عبيدة
وينتهي بيتهم في الوزارة إلى زمن الداخل ، وآل شهيد ، وآل فطيس ؛
وفي زمن المنصور بن أبي عامر : محمد بن حفص بن جابر ، وأبو بكر محمد
ابن نهور ، وأبو عبيدة حسن بن مالك صاحب كتاب ربيعة وعقيل الذي
سلفت الإشارة إليه .

القرن السادس

بعد أن انقضى ملك الطوائف واستوسق أمرها لابن تاشفين بما أظهر من النكاية في العدو والدفاع عن المسلمين وحماية ثغورهم ، بلفت الجيوش إلى الجيوش ، وصدم الخيل بالخيل ، عدّ من يومئذ في جملة الملوك وُسْمِي هو وأصحابه بالمرايطين . ولم يختلف عليه شيء من الأندلس ، فانقطع إليه من أهل كل علم خولّه حتى ماجت [بهم] حضرته ، ولم يجد بداً من أن يتبع سنن من قبله في تجميل الملك بهم ؛ وبذلك اجتمع له ولابنه من أعيان الكتاب وفرسان البلاغة ما لم يتفق اجتماعه في عصر من عصور الأندلس ، فكان من كتابه كاتب المعتمد على الله الوزير أبو بكر بن القصير وكان على طريقة القدماء ، من إشار جزل الألفاظ وصحيح المعاني من غير التفات إلى السجع ، إلا ما جاء من ذلك عفواً ، وكتب له أيضا الوزير عبد المجيد بن عبدون ، وهو من أبانغ الكتاب قاطبة إلى غيرهما من الفحول الذين لم يجدوا لهم ركنا بالأندلس ، وقد ذكرنا بعضهم ، فإنه لم يشتهر بها بعد نكبة ملوك الطوائف من تفضل على أهل الأدب ، غير الوزير أبي محمد عبد الرحمن بن مالك المعافري ، وكان شاعراً بليغاً — فإنه جرى على سنن عظماء الملوك في ذلك حتى لم يُرَ بعده مثله ، وتوفي سنة ٥١٨ — وكان إبراهيم ابن الأمير يوسف المذكور قد عقد في هذه الدرة سماءً ، ولما قام بالأمر على بن يوسف بن تاشفين سنة ٤٩٣ — وكان إلى أن يعد في الزهاد والمتبتلين أقرب منه إلى أن يُعدّ في الملوك والمنغلبين — اشتد إشاره لأهل الفقه ، فكان لا يقطع أمراً في جميع مملكته دون مشاورة

الفقهاء ، وإذا ولى أحداً من قضائه كان فيما يعهد إليه ألا يقطع أمراً ولا بيت
حكومة في صغير من الأمور ولا كبير إلا بحضور أربعة من الفقهاء
(ص ١١٠ : الممجب) فبلغوا في أيامه ما لم يبلغوه في الصدر الأول من فتح
الأندلس ، ولم يكن يقرب منه ويحظى عنده إلا من أتقن علم الفروع ، أى
فروع مذهب مالك ، فنفتت في ذلك الزمان كتب المذهب ونبت ما سواها ،
وكرر ذلك حتى قسى النظر في الكتاب والسنة ، ودان أهل ذلك الزمان
بتكفير كل من ظهر منه الخوض في شيء من علوم الكلام ، وقرر الفقهاء
عند أمير المسلمين تقييح هذا العلم وكراهة السلف له وأنه بدعة في الدين ،
في أشباه هذه الأقوال حتى استحکم في نفسه بغض الفلسفة وأهلها ، فكان
يكتب في كل وقت إلى البلاد بالثشديد في نبت الخوض في شيء من علم
الكلام وتوعيد من وُجد عنده شيء من كتبه ؛ ولما دخلت كتب الغزالي
إلى المغرب أمر هذا الأمير بإحراقها ، وتقدم بالوعيد الشديد ، من سفك
الدم واستئصال المال ، إلى من وُجد عنده شيء منها ؛ واشتد الأمر في
ذلك ؛ فهذه أعظم نكبات الفلسفة ، وهذا هو سببها : مغالبة على الرزق
وتهالك على السلطة ؛ وإذا كانوا قد نسوا النظر في كتاب الله وسنة رسوله
صلى الله عليه وسلم ، فلقد هان بعد ذلك أن تحرق كتب الفلسفة وأن
يُمثل بها كل تمثيل ؛ ولما دخل محمد بن تومرت إلى مراکش ؛ وهو أصل
دولة الموحدين ، أحضر بين يدي هذا الأمير وجمع له الفقهاء للمناظرة ؛ فلم
يكن فيهم من يعرف ما يقول ، إلا رجلاً أندلسياً اسمه مالك بن وهيب ،
وكان متحققاً بأجزاء الفلسفة ؛ وقد شارك في جميع العلوم ، غير أنه لم يكن
يظهر إلا ما ينفق في ذلك الزمان .

وقد كان من وراء ذلك وتشعب هذه الفروع [واستبحار] هذا العلم أن الأمير يعقوب المنصور بن يوسف بن عبد المؤمن المتوفى سنة ٥٩٥ هـ من أمراء الموحدين — لما نظر في هذه الآراء المتشعبة التي أحدثت في دين الله ووجد في المسئلة الواحدة أربعة أقوال وأكثر لا يعرف في أيها يكون الحق — تحمل الناس على الظاهر من القرآن والحديث [وأراد] نحو مذهب مالك وإزالته من المغرب مرة واحدة ، فأمر بإحراق كتبه بعد أن يجرد ما فيها من الحديث والقرآن ؛ حتى لقد كان يؤتى منها بالاحمال فتوضع وتطلق فيها النار ، وتقدم كذلك إلى الناس بترك الاشتغال في علم الرأي والخواص في شيء منه ، وتوَعَّد على ذلك بالعقوبة الشديدة ؛ وأمر من عنده من المحدثين باستخراج مجموع من مصنفات الحديث العشرة ، كالصحيحين والترمذي والموطأ وغيرها ، فكان يمليه بنفسه على الناس ويأخذهم بحفظه ، وجعل لمن حفظه الجمل السني من الكساء والمال ؛ لحفظه الخواص والعوام (ص ١٨٤ : المعجب) وكان ذلك في سنة ٥٨٤ هـ .

غير أن الأمير علي بن يوسف لم يكن منصرفاً عن الأدب ؛ إذ لا عداوة بينه وبين الفقه ، فكان يستدعي أعيان الكتاب من جزيرة الأندلس ، وكان عنده من مشاهيرهم أبو القاسم المعروف بالأحذب ، وأبو بكر محمد المعروف بابن القبطرنة ، وأبو عبد الله محمد بن أبي الحضال وكان صاحب المسكاة لديه ، لمشاركته في علوم الفقه ، وأخوه أبو مروان ، وعبد المجيد بن عبدون وغيرهم .

وكذلك كان أخوه إبراهيم بن يوسف بن تاشفين قد عقد للأدب في ذلك الجو سماء أدار فلسها واستوى على عرشها فكان ملكها ، وهو الذي

ألف له الفتح بن خاقان كتابه الشهير الموسوم بقلائد العقيان ، وكان يتوود في أوائل القرن السادس من خلفتهم ملوك الطوائف ومن تركهم أبوه من العلماء والشعراء والكتاب ، وقد ذكر كثير منهم .

ولم يزل [أمر] الأدب [يتردد] بين الأندلس وبر العدو ، حتى أعاد أمراء الموحدين مجده وعزه ، وكان أولهم عبد المؤمن الذي ولي سنة ٥٣٤ ؛ وكان من أشهر شعراء الأندلس في هذا الزمن : ابن حمديس ، وابن الزقاق ، وابن خفاجة ، وابن بقي ، والفيلسوف أبو بكر بن الصائغ وأبو الحسن جعفر بن الحاج الميورقي الشاعر الشهير ، وابن الصفار القرطبي ، وغيرهم .

الأدب ودولة الموحدين

لما تفرق أهل الأندلس بعد الفتن التي [كانت] في أواخر القرن الخامس ، كان منهم الكتاب الوزراء والشعراء الأدباء ، فكان لا يستعمل في بر العدو بلدي ما وجد أندلسي (ص ١٢٤ ج ٢ : نفح الطيب) ؛ ومن أجل ذلك كان الأمراء يبعثون في طلبهم ويرغبون فيهم أشد الرغبة ، إن لم يكن لإحياء ملك الأدب فريضة لأدب الملك ، وقد مر شيء من ذلك في دولة المرابطين ، ولما ولي عبد المؤمن - من الموحدين - جرى على هذه السنة ، فبعث يستدعي أهل العلم من البلاد إلى السكون عنده والجوار بحضرته ؛ وأجرى عليهم الأرزاق الواسعة ، وأظهر التنويه بهم والإعظام لهم إلا أنه لم يكن من شعرائه الخواص به من تائق له أزمة القول ، حتى إنه لما تغير على وزيره الكاتب البليغ أبي جعفر بن عطية ، امتحن من عنده من الشعراء بهجوه ، فلما أسمعوه ما قالوا أعرض عنهم وقال : ذهب ابن عطية وذهب الأدب معه ! (ص ١٠١ ج ٣ : نفح الطيب) .

ولما خرج بمجموعه يقصد الأندلس ، وكانت قد اختلت أحوالها ، نزل مدينة سبتة ، فعبّر البحر ونزل الجبل المعروف بجبل طارق ، وسماه هو جبل الفتح - وقد عليه في هذا الموضع وجوه الأندلس للبيعة ، فكان له هناك يوم عظيم ، استدعى فيه الشعراء ابتداء ولم يكن يستدعيهم قبل ذلك ؛ إنما كانوا يستأذنون فيؤذن لهم ، وكان على يابه منهم طائفة أكثرهم مجيدون (ص ١٣٧ : المعجب) فأنشده أبو عبد الله محمد بن حبوس من مدينة فاس ، وهو الذى كان في دولة لمتونة مقدما في الشعراء ، والظليق المرواني ؛ وابن سيد اللص ؛ وهو نحوي كان يُغير على أشعار الناس فنُبِز بهذا اللقب (انظر بغية الوعاة : ص ١٥٠) ، والرصافي ، وكان يومئذ حدثا . وغيرهم ؛ وقد ولى عبد المؤمن بعض أولاده على جهات من الأندلس ، فولى غرناطة وأعمالها ابنه عثمان ؛ ويكنى أباسعيد ، وكان محبا للآداب مؤثرا لأهلها ، يهتز للشعر ويشيب عليه ، فاجتمع له من وجوه الشعراء وأعيان الكتاب عصاة كانت البقية الباقية من ضوء ذلك النهار ؛ ثم صارت الدولة إلى يوسف بن عبد المؤمن في سنة ٥٥٨ وكان في حياة أبيه قد ولى أشبيلية وأعمالها ، نزل منها محل المعتمد ووقف على آثار دولته ، فاختلف هناك بعلمائها ، كالاستاذ اللغوى ابن ملسكون وغيره ، وجعل يأخذ عنهم ، وصرف عنايته إلى كلام العرب وحفظ أيامهم ومآثرهم وأخبارهم في الجاهلية والإسلام ، حتى صار أسرع الناس نفوذ خاطر في غوامض النحو ومسائل العربية ، مع مشاركة في علم الأدب واتساع في حفظ اللغة ، ثم طمع به شرف نفسه وعلو هيمته إلى تعلم الفلسفة ، فجمع كثيرا من أجزاءها ، وبدأ من ذلك بعلم الطب ، ثم تخطاه إلى ما هو أشرف منه من أنواع الفلسفة ، وأمر بجمع كتبها فاجتمع له منها قريب مما اجتمع للحكم المستنصر ، وما كان

ينتهي إليه خبر كتاب منها عند أحد إلا أخذه وعوض عليه ما هو خير له ؛
ولم يزل يجمع الكتب من أقطار الأندلس والمغرب ، ويبحث عن العلماء
وخاصة أهل العلوم النظرية ، إلى أن صارت حاضرتة بذلك أشبه بحاضرة
خلافة عليية ، وكان ممن صحبه من فلاسفة الإسلام ، أبو بكر محمد بن طفيل ،
تلميذ أبي بكر بن الصائغ ، وقد كان أمير المؤمنين أبو يعقوب هذا شديد
الشغف به والحب له حتى كان يقيم عنده في القصر أياما ليلا ونهارا لا يظهر ،
وهو الذي تولى جلب العلماء إليه من جميع الأقطار ، وتبه على أقدارهم ،
ولولاه ما كان ابن رشد أعظم فلاسفة الأندلس شيئا مذكورا ؛ إذ هو
الذي نوه به حتى عظم قدره ، وتقدم إليه في تلخيص كتب أرسطوطاليس
وتقريب أغراضها . وكان من كتاب أبي يعقوب أبو [عبد الله] محمد [بن]
عياش بن عبد الملك ، وهو الذي جرى على طريقة خاصة في الإنشاء توافق
طريقة هؤلاء الأمراء وتصيب ما في أنفسهم ، ثم جرى الكتاب من أهل
ذلك المصير بعده على أسلوبه وسلوكوا مسلكه ، لما رأوا من استحسانهم
لتلك الطريقة (ص ١٧٤ : المعجب) وكان أشهر شعرائه وشاعر المغرب في
وقته أبو بكر بن مجير الأندلسي المتوفى سنة ٥٨٧ هـ ؛ ومن شعراء زمنه وزمن
أبيه الرصافي ، والكندى ، وأبو جعفر بن سعيد ، وابن الصابوني شاعر
أشبيلية ووشاحها ، وابن إدريس الرندي .

وتوفى أبو يعقوب سنة ٥٨٠ هـ فقام بعده يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن ،
وكان قد وزر لأبيه [فبلغ غاية] بعيدة من مطالعة الأمور وتقدير الرجال ،
فكأنما استوفى حظه من إكرام الفلسفة ووفائها قسطها في ذلك الزمن ،
لأنه ما كاد يتصل به الأمر حتى أراد أن يرحمها بدوية ساذجة يجري فيها

على سنن الخلفاء الراشدين ، فكان يتولى الإمامة بنفسه في الصلوات الخمس ثم كان يقعد للناس عامة لا يحجب عنه أحد ، حتى اختصم إليه رجلان في نصف درهم ١ (ص ١٨٩ : المعجب) ، وقد سلف ما كان من نظره في كتب الرأي وتقدمه بإحراقها ، وحكوا عنه أنه لما أزمع الخروج إلى بعض غزواته سنة ٩٣هـ كتب إلى جميع البلاد بالبحث عن الصالحين والمنتمين إلى الخير وحملهم إليه ، فحصل على جماعة كبيرة منهم كان يحملهم كلها سار بين يديه ، فإذا نظر إليهم قال لمن عنده : هؤلاء الجند لا هؤلاء ١ مشيراً إلى المسكر : ولعله يحكى في ذلك قتبية بن مسلم الفاتح الشهير ، فإنه حين لقي الترك وكان في جيشه أبو عبد الله محمد بن واسع ، جعل يكثر السؤال عنه ، فأخبر أنه في ناحية من الجيش متكئاً على سبة قوسه رافعاً إصبعه إلى السماء ينفض بها ، فقال قتبية : لتلك الإصبع ... أحب إلى من عشرة آلاف سيف .

نكبة الفيلسوف ابن رشد

وفي أيام يعقوب هذا نالت أبا الوليد بن رشد فيلسوف الأندلس الحنة الشديدة التي أظلمت أسبابها على الأقلام ظلمة المداد ، وأقام لها الكتاب من كلامهم مناحة وأبسوها من صفهم ثياب الحداد ؛ وقد تكلم عنها [الكتبة] من العرب ، كالذهبي والأنصاري وابن أبي أصيبعة وعبد الواحد ابن علي التيمي صاحب كتاب المعجب ، وكان يومئذ حياً ، ثم تناووها كذلك المؤرخون من الإفريج وبسطوا فيها العبارة ، كالفيلسوف رينان وغيره ، وهم إنما حاروا في أسبابها ، لأن ابن رشد كان قاضي القضاة ، وكان مقرباً عند يعقوب وأبيه حتى [إن يعقوب] جاوز به مجلس أخصائه وأدناه فوق ما يؤمل ، ولكن أكثر أولئك لم يرجعوا في سبب هذه الحنة

إلى سيرة يعقوب هذا ، لأنها لا تخرج عن أن تكون خلقاً من أخلاقه
أو زرة لبعض هذه الأخلاق ، وإنما أعمال المرء بخيرها وشرها ميزان ،
وسيرة موضع اللسان منه ، فهي تنطق بصواب التقييل بين الكفتين وتدل
[على] حقيقة الترجيح ، وقد أسلفنا من أمر هذه السيرة ما يتعين معه الحكم
بأن الأمير يعقوب لا يبغي الفلاسفة مستقيمة في كتبها ، ولكنه يبغيها
معوّجة في الآلة ، إذ تزيغ بها القلوب الخفيفة ، وتضل العقول الطائشة
فلما نأى رأس الفتنة ، وأصبح الكلام على أن يشيع في العامة ويتقلب على
الآلسن ويختلط بالآهواء ووجوه التأويل ، لم يكن بدّ من أن يحسم الأمير
مادة الفتنة ويتق الله في عامته ، وهو الرجل الذي يحكمهم بالقلب المطمئن
ويحوظهم بالنظرات المحسكة ، فلا يزال يتجرى العدل بحسب طاقته
وما يقتضيه إقليبه والأمة التي هو فيها ، ولذلك نستبعد نحن أن يكون سبب
هذه الحنة غضباً من المنصور لمن يناوئ الفيلسوف ، أو موجدة عليه
لأنه ذكر في شرح كتاب الحيوان لأرسطاطاليس أنه رأى الزرافة عند ملك
البربر — يعني المنصور — ففعل عما يتعاطاه خدّمة الملوك وتحيلو الكتاب
من الإطراء والتفريظ ، ولا أن ابن رشد كان يؤثر أبا يحيى على أخيه يعقوب
ولا ما أشبه ذلك بما لا يلتئم مع سيرة المنصور بتّة ؛ إذ هو لا يخرج من
جلده ويترك فضلات روحه ويخلق رجلاً جديداً يحب التليق والمداهنة
ويؤثر الكبرياء ويفسح من صدره للغيبة والنيمة من أجل ابن رشد ولكي
يشد عليه هذه الشدة ؛ ولولا ذلك ما جمع فقهاء قرطبة وأخذهم بأن ينظروا
في كتب الفيلسوف فيما التحريم وإما التحليل .

وقد كان الأمير أتقى الله من [أن يهين شيعة مسلم] ويلعن رجلاً يقول ربّي

الله ، أو يغمض في رأى من يشير بذلك : ولكنه أراد أن يبرأ من هذه التهمة ، ويتحلى من عهدة ماعسى أن يكون خطأ ، فجمع الفقهاء لتسكون كلمتهم الحكم على العاقبة بالسكوت ، فإنهم إذا خاضوا في ذلك وترك الأمر على ما هو ، فشت لهم فاشية من الضلال ووجد الناس السبيل إلى خذلان هذا الأمير في غزواته ، وهو الذى كان يذكر البلاد المصرية وما فيها من المناكر والبذع ويقول : نحن إن شاء الله مطهروها ! ولم يزل هذا عزمه إلى أن مات (ص ١٨٨ : المعجب)

هذا ما تراه من سبب المحنة ، وهو الحق لا ريب فيه ، أما تفصيلها فهو قار في موضعه من كتب من ذكرناهم في صدر هذا الفصل فلا يفوت من يلتصمه : وقد أبعد الفيلسوف بعد ذلك إلى [...] بلدة قريبة من قرطبة يسكنها اليهود ، وأبعد من يقول بقوله أو يتكلم في علوم الفلسفة ، ومنهم القاضى أبو عبد الله بن إبراهيم الأصولى الذى يقال إنه خرج كلبة (ملك البربر) ونبه على أنها محرفة عن (ملك البرين) ، وأبو جعفر الذهبى ، ومحمد بن إبراهيم قاضى بجاية ، وأبو الربيع الكفيف ، وأبو العباس الشاعر : ثم كتبت الكتب عن المنصور إلى البلاد بالتقدم إلى الناس في ترك هذه العلوم جملة واحدة ، وبإحراق كتب الفلسفة كلها إلا ما كان من الطب والحساب وما يتوصل به من علم النجوم إلى معرفة أوقات الليل والنهار وأخذ سميت القبلة . فأشبع الناس من كتب الفلسفة هذه النار التى بقيت في الأندلس إلى زمن ديوان التفتيش تقول هل من مزيد ؟ ولكن المنصور لما رجع إلى مراکش نزع عن ذلك كله وجنح إلى تعلم الفلسفة ، وأرسل يستدعى أبا الوليد من الأندلس إلى مراکش للإحسان إليه والعفو عنه ، فحضر ولكنه مرض بها مرضه

الذي مات فيه سنة ٥٩٤ هـ ، وتوفي بعده يعقوب صدر سنة ٥٩٥ هـ
 وكان في زمنه من أمراء الكتاب والشعر : أبو عبد الله بن وزير الشلبي
 المشهور من أمراء كتاب أشبيلية ، وشعره يشبه شعر أبي فراس الحمداني ،
 وكان أحد فرسان الأندلس ، وابنه أبو محمد غير مقصر عنه فروسية وأدبا
 وشعرا (ص ٥٨٢ ج ٢ : نفع الطيب) ، وقد كثرت الشعر في زمنه وجم أهله
 ولكنه شعر أتباع لا شعر ابتداء ؛ إذ لم ينشأ في الأندلس بعد القرن الخامس
 من يعد في أوائل شعرائها ؛ ومن كثرة الشعر يومئذ أن المنصور لما قفل
 من غزوة الأراكة الشهيرة سنة ٥٩١ هـ ورد عليه الشعراء من كل قطر يهنئونه
 فلم يمكن لكثرتهم أن ينشد كل إنسان قصيدته ، بل كان يختص منها بالإشادة
 البيتين والثلاثة المختارة ، فدخل أحد الشعراء فأنشده :

ما أنت في أمراء الناس كلهم إلا كصاحب هذا الدين في الرسل
 أحييت بالسيف دين الهاشمي كما أحياء جدك عبد المؤمن بن علي
 فأمر له بألفي دينار ولم يصل أحداً غيره ، لكثرة الشعراء ، وأخذاً بالمثل :
 « منع الجميع إرضائه للجميع » وقد انتهت رقاع الفصائد إلى أن حالت بينه وبين
 من كان أمامه (ص ٤٣٠ ج ٢ : نفع الطيب) وهذا وحده ينهض دليلاً على أن
 الشعر يومئذ كان متجراً حقيقياً لا يتأدب به ، فلا يخرج من روح الشاعر إلى
 قلبه حتى يبقى أدبا ، ولكنه يخرج من لسانه إلى يده فينقلب مادة . وقد كان
 ذلك قبل زمن عبد المؤمن ، لأنه لما مدحه الحسيب أبو القاسم بن سعدة
 الأوسى ، وكان جده ملك وادي الحجارة ، كتب اسمه وزير عبد المؤمن في
 جملة الشعراء ، فلما وقف الأمير على ذلك ضرب على اسمه وقال : إنما يكتب
 اسم هذا في جملة الحساب (أصحاب الحساب) لا تدنسوه بهذه النسبة ؛ فلما من

بتغاضى على غمط حسبه (ص ٢٥٣ ج ٢ : نفح الطيب) إلا أن ذلك لم يمنع أن يكون بينهم نفر قليلون يقومون على الأدب .

ومن ختم بهم القرن السادس من أولئك : محمد بن سفيان الشاعر الكبير ، وأبو بحر صفوان بن إدريس المتوفى سنة ٥٩٨ هـ ، وأبو جعفر الحيرى الحافظ أديب الأندلس المتوفى سنة ٦١٠ هـ ، وغيرهم وإن كانوا قليلين .

بعد القرن السادس

ابتدأت الفتن بعد هذا القرن تتقلب حتى ذل الأندلسيون سنة ٧٤١ حين اتحد ملوك الأسبانيول وملك البرتغال على العرب فهزموهم ، ثم عادوا ثانية مع ملوك إيطاليا واستولوا على الجزيرة الخضراء سنة ٧٤٣ ولم يبق في حوزة الأندلسيين إلا غرناطة ، وكان بعد ذلك الزمن الذى انتهى بجلاء الأندلسيين فى أوائل القرن العاشر ؛ وفى كل هذه المدة كان ينبغ الشعراء والكتاب وأهل العلوم ، إلا أن المشاهير منهم كانوا يعدون بالنسبة إلى ضعف الزمن وسفاهة التصرف فى إرث تلك الحضارة القديمة — على قاعدة المثل السائر : واحد بالمائة ، ورجل بنى بالفتنة ؛ وكانوا مع ذلك فى الأغلب إنما يقلدون المعاصرين من أدباء المشرق ، كالصفيدي وغيره ، فيتبعونهم فى الصناعات اللفظية ونحوها ، وكان لأكثرهم رحلة إلى هولا ، يجتمعون بهم ويأخذون عنهم ، كما فعل ابن جابر صاحب بديعية العميان ، ورفيقه الألبيرى ؛ وابن سعيد المغربي ، وغيرهم ، خصوصا وقد كانت دولة الشعر قائمة يومئذ — فى القرن السابع — بحضرة الناصر ملك الشام الذى ألبسها من عزه تاجا ، وأحلها من سماته أراجا .

ومن نبغ في القرن السابع أبو جعفر أحمد بن طلحة الوزير الكاتب الذي كتب عن ولادة من بنى عبد المازن ، ثم استكتبه السلطان بن هود وقتل سنة ٦٣١ وهو مبدع في نثره وشعره معا ، وكان يرى نفسه فوق أبي تمام والبحترى والمتنبي ؛ لأن أكثر مدارس الشعر يومئذ كانت منصرفة إلى دواوين هؤلاء الثلاثة كما هي إلى اليوم ، وكما تكون بعد اليوم إلى ما شاء الله ؛ وابن سهل الإسرائيلي الشاعر الشهير المتوفى سنة ٦٤٩ ، وأبو المطرف بن عميرة الإمام الكاتب المتوفى سنة ٦٥٨ وابن مرج الكحل الشاعر المتوفى سنة ٦٣٤ .

وكان من نابغي القرن الثامن ابن الجباب المتوفى سنة ٧٤٩ . وأبو يحيى ابن هذيل المتوفى سنة ٧٥٣ - وسباق ذكره في فلاسفة الشعراء ، [وأبو القاسم] ابن جزي المتوفى سنة ٧٥٠ وكلهم من أشياخ لسان الدين بن الخطيب وزير بني الأحمر ، وهو أشهر أدباء هذا القرن شعراً وكتابة وتفناً في العلوم ، وقد وضع في شعراء هذا القرن كتاباً سماه السكتة الكامنة في شعراء المائة الثامنة ، إلا أنه على ما أرجح عد فيه طبقات العلماء ، إذ كان لا يخلو أحدهم من أن يكون على شيء من الأدب يحمله [على شيء] من الشعر ، وكذلك فعل في الإحاطة ، ثم كان شاعرٌ ما بقي من الأندلس بعد لسان الدين ، هو العربي العقبلي الشاعر الوشاح ، واشتهر بعده أيضاً تلميذه ابن زمرك وزير القتي بالله .

أما القرن التاسع وهو الذي مرّ على أطلال الأندلس ، فكان في نصفه الأول الوزير الكاتب القاضي أبو يحيى بن عاصم الذي يقول عنه الأندلسيون إنه ابن الخطيب الثاني ، وكان في نصفه الأخير قاضي الجماعة بن الأزرق الشاعر المنتقى الفقيه المتوفى سنة ٨٩٥ ، وصارت الأندلس بعد ذلك أرضاً صماء لا ترجع الصدى ، واستعجم تاريخها فكانما بدأ غريباً وعاد كما بدأ .

الشعر الأندلسي والتلحين

لقد يخطئ من يزعم أن شعر الأندلسيين يغيب في سواد غيره من شعر الأقاليم الأخرى كالعراق والشام والحجاز ، بحيث يشقبه النسيج وتلتحم الديباجة ، وذلك زعم من لا يعرف الشعر إلا بأوزانه ولا يميز غير ظاهره ؛ ولكن للشعر روحا كروح الإنسان ؛ تستوى مع الجنس كله في جملة الأخلاق وتختلف في مفرداتها ، حتى لقد يجد اللبيب الخاذق من التفاوت بين أنواع الأشعار إذا هو استقرأها وتقصص تواريخ أصحابها ما يصح أن يخرج منه علم يسمى علم الفراسة الشعرية .

ومن هذا القبيل يمتاز شعر لحول الأندلس بتجسيم الخيال النحيف وإحاطته بالمعاني المستكرة التي توحى بها الحضارة ، والتصرف في أرق فنون القول واختيار الألفاظ التي تكون مادة لتصوير الطبيعة وإبداعها في جمل وعبارات تخرج بطبيعتها كأنها التوقيع الموسيقي ، بل هي تحمل على التلحين بما فيها من الرقة والرنين ، ولا يشاركهم في ذلك إلا من ينزع هذا المنزع ويشكاف ذلك الأسلوب ؛ لأن جزالة اللفظ في شعرهم إنما هي روعة موقعة وحلاوة ارتباطه بسائر أجزاء الجملة ؛ وتلك فلسفة الجزالة ، ومن أجل ذلك أحكموا التشبيه ورعوا في الوصف ، لأنهما عنصران لازمان في تركيب هذه الفلسفة الروحية التي هي الشعر الطبيعي .

وقد يشاركهم في كثير من ذلك شعراء الشام ، ولكن رقة هؤلاء عربية مصفاة ؛ وبذلك امتازوا على عرب الحجاز والعراق ؛ فهم لا يهلون بالألفاظ المقعمة ؛ ولا يغالون في نغمة التركيب ؛ ولكن لا يستقبلك في شعرهم ما يستقبلك في شعر الأندلسيين من الشمو والروحي الذي لا سبيل إلى [تصوره]

بالألفاظ ؛ والذي تدبّر معه أن الفرق بين الخياليين كأنه الفرق بين البلادين في التبعية والاستقلال . وليس يدل ما قدمناه على أن شعر خول الأندلسيين ممتاز على إطلاقه وأن غيره لا يمتاز عليه ؛ بل الأمر في ذلك كالأجمال : كلّ أنواعه حسن رائع ؛ ولكن النحافة اللينة منه تستدعى مع الإعجاب رقة هي بعينها التي يجدها من يتدبّر ذلك الشعر .

وقد كان التلمحين ضروريا عند شعراء الأندلس ؛ وما اخترعوا الموشحات إلا لأن أوزانها أحفل به من أوزان الشعر ؛ ولذلك لا يقع التوشيح موقعا من السمع إلا إذا خرج الحاننا ؛ وقد كان منهم من ينظم ويغنى ويلحن ؛ وأكثر ما يكون ذلك في فلاسفتهم ؛ كأبي الصلت أمية بن عبد العزيز الأشبيلي المتوفى سنة ٥٢٣ ، وكانوا يكونونه بالأديب الحكيم ، وهو الذي لحن الأغاني الأفريقية (ص ٣٧٢ ج ١ : نفح الطيب) ، وكالفيلسوف أبي بكر بن باجة الغرناطي ؛ وله عندهم الألحان المطربة التي عليها الاعتماد ، وهو صاحب كتاب الموسيقى الذي يعدونه السكفاية من هذا العلم ، وأعجب شيء في ذلك أن لأبي عبد الله بن الحداد الذي مر ذكره في شعراء المعتصم بن صمادح ، مؤلفا في العروض منرج فيه بين الموسيقى وآراء الخليل ، وقد أشرنا إلى ذلك في الكلام على التوشيح (ص ٢٩٣ ج ٢ : نفح الطيب) فهذه كانت عنايتهم بالألحان ، وهي التي جعلت شعرهم كأنه نفوس تقطر أو تسيل

الشعراء الفلاسفة

ولم ينشأ من الفلاسفة شعراء مجيدون قدر من نشأ منهم بالأندلس وحدها ، ولم يكن للفلسفة تأثير على شعرهم إلا من جهة معانيه الشعرية ، فإنها

صارت من سمو الخيال رقوة التصور وبراعة الابتكار بحيث تدل على عقل صاحبها دلالة المطابقة ، وبذلك زادوا في محاسن الشعر ، ولكن غيرهم يخلط بين معاني الفلسفة الفنية وبين معاني الشعر ، فيجئ به فلسفة ركيكة ساقطة ، أو يجعل فلسفته التزام نوع واحد من مذاهب الشعر ، كالحكمة مثلاً ، وبذلك يبرد شعره ويشقل ، ولا تكاد تجد في غير الأندلسيين من يتحقق بأجزاء الفلسفة فيكون فيلسوفاً ، ويبرز في الشعر فيكون شاعراً ، ويجمع في شعره الجمال الروحي في المعنيين فيكون شاعراً وفيلسوفاً معاً ، ومن هؤلاء يحيى الغزال ، وأبو الأفضل بن شرف — وكان عند المعتمد وابنه — وابن باجة ، ومالك بن وهب ، وكان عند يوسف بن تاشفين ، وأبو الحسن الأنصاري الجياني المتوفى سنة ٥٩٣ المعدود من مفاخر الأندلسيين ، ويلقبونه بشاعر الحكمة وحكيم الشعراء ، وله كتاب شذور الذهب ، منظوم في الكيمياء ، وقيل في بلاغته التي خضعت لها مادة الفن : إن لم يملك صناعة الذهب علمك الأدب (٣٤٢ ج ٢ : نفع الطيب) وأبو الصلت أمية بن عبد العزيز الأشبيلي المتوفى سنة ٥٢٣ وجهه صاحب المهدية إلى ملك مصر فحبس بها عشرين سنة في خزانة الكتب ، فخرج إماماً في العلوم وأتقن علوم الفلسفة والطب والتلحين وقد مرّ آنفاً ؛ وأبو الحكم العربي المتبحر في الفلسفة والأدب ، وهو الشاعر الهزلي ، سنة ٥٤٩ ، وأبو بكر بن زهير المتوفى سنة ٥٩٦ صاحب الموشحات التي امتاز بها ، وأبو زكريا يحيى بن هذيل المتوفى سنة ٧٥٣ ، وكان أعجوبة في الاطلاع على علوم الأوائل ، وأبو الحسين علي بن الحمارة القرناطي ، وقد برع خاصة في التلحين ويقولون فيه إنه آخر فلاسفة الأندلس (ص ٤١٤ ج ٢ : نفع الطيب) .

ولكل واحد من هؤلاء وأمثالهم النظم المرقص المطرب الذي يقلب

النفس على جانبي الطرب من الفلسفة والشعر ، ولو اتسع لنا المقام لجسنا بالكثير منه ، ولكن الاختيار ليس من شرطنا في هذا الكتاب ، وقد اختار الأندلسيون أنفسهم من شعر شعرائهم كتباً ممتعة ، منها كتاب الحقائق لأبي عمر أحمد بن فرج ، عارض به كتاب الزهرة لأبي بكر بن داود ، إلا أن أبا بكر إنما أدخل مائة باب في كل باب مائة بيت ، وأبو عمر أورد مائتي باب في كل باب مائة بيت ليس منها باب تكرر اسمه لأبي بكر ، ولم يُورد فيه لغير أندلسي شيئاً ، وأحسن الاختيار ما شاء ، وأجاد فبلغ الغاية وأتى الكتاب فرداً في معناه ، وهذه الأبواب جميعها إنما هي في الرقائق وأنواع الوصف ، كما يدل على ذلك كتاب الزهرة الموجود قسم منه في المكتبة الحديوية بمصر .

ولأبي الحسن علي بن محمد الكاتب من أهل القرن الخامس كتاب النشبيات من أشعار أهل الأندلس ، ولم تسمُ همة أحد إلى جمع مثله من شعر قوم بعينهم وإنما يجمعون من كل شعر وقع إليهم ، كما فعل أبو سعيد نصر بن يعقوب في كتابه رواقع التوجهات في بدائع النشبيات (ص ١٢٣ ج ٣ : بتيمة الدهر) فقد ضمنه ما اتفق من ذلك لشعراء الشام والعراق والري وأصبهان وغيرها .

وقد جاء كتاب الذخيرة لابن بسام كالذيل على كتاب الحقائق لابن فرج ، وهي موجودة ؛ وفي عصرها صنف الفتح بن خاقان كتاب القلائد : ذكر فيه المعاصرين من الوزراء والكتاب والشعراء ، ثم ألف المطمح ، وهو نسختان : كبير وصغير ، وهذا الأخير هو المطبوع في الآستانة ومصر . وقبلما تنبه قارئوه إلى ذلك فلا يزالون يرمونه بالتقصير عن القلائد . ولم يلتزم الفتح في المطمح ما التزم في القلائد ، بل أورد فيه مشاهير الأندلس من كل طبقة في كل عصر ؛

ثم جاء أبو عمرو بن الإمام من أهل المائة السادسة ، فوضع كتابه سمط
الجمان وسفط المرجان ، ذكر فيه من أدخلت القلائد والذخيرة بتوفية حقه
من الفضلاء ، واستدرك من أدركه بمصره في بقية المائة السادسة ، ثم ذيل
عليه أبو بحر بن صفوان البرمى بكتاب زاد المسافر ، ذكر فيه جماعة من
أدرك المائة السابعة ؛ ولابن هانئ اللخمي المتوفى سنة ٧٣٣ كتاب الغرة
الطالعة في شعراء المائة السابعة ، وقد مر بنا ذكر كتاب ابن خنيس ، وكتاب
شعراء البيرة الذي ألف للحكم المستنصر ، وكتاب السكتية الكامنة في أهل
المائة الثامنة للسان الدين بن الخطيب ؛ وقد رأينا في طبقات اللغويين
والنحاة للسيوطي في ترجمة ابن خنيس القرطبي المتوفى سنة ٣٤٣ ، أنه ألف
كتاباً في شعراء الأندلس - إلى عهده - بلغ فيه الغاية (ص ٦٧) ؛ هذا
إلى كتب أخرى لم تقيد بالتراجم ولا بالاختيار ، وإنما استوعبت فنوناً
كثيرة مما يحاضر به من الأدب والتاريخ ككتاب المسهب^(١) في فضائل
المغرب ، ألفه ستة أشخاص في ١١٥ سنة ، آخرها سنة ٦٤٥ ، وكتاب فلك
الأدب لابن سعيد ، من شعراء القرن السابع ، وكان رحالة إلى المشرق ،
وهو صاحب كتاب عنوان المرقصات المطبوع في مصر ؛ وقد ألف يحيى
الحندج المرسى ، وقد أدرك المائة السابعة ، كتاب الأغاني الأندلسية ، على
منزاع كتاب أغاني أبي الفرج الأصبهاني ؛ فلا بد أن يكون قد ألم فيه بتراجم
طائفة كبيرة من مشهورى أدبائهم ؛ ولمحمد بن عاصم النحوي ، من علماء
القرن الرابع ، كتاب في طبقات الكتاب بالأندلس . ولو بقيت هذه الكتب

(١) قالوا في صحة هذا الضبط إنه خاص بمحالة الإكثار في صواب ، وأما المسهب
(بالفتح) على ما يقتضيه نهم فهو على المكثّر إطلاقه في لغو أو صواب .

جميعها لا يمكن استخراج تاريخ واسع للأدب الأندلسي يشرق على الدنيا
بذلك النور الذي أسدلت عليه حجب الغيب وترك مكانه في التاريخ
قراغا مظلما .

والأندلسيون يختارون من شعرائهم من يقابلون بهم طبقة بشار وحيب
والمتنبي ، أي الطبقة العالية من شعر الشام والعراق ، ويعدون من هؤلاء
الحاجب جعفر بن عثمان المصنف ، وأحمد بن عبد الملك بن مروان ،
وابن دراج القسطلی ، وأغلب بن شبيب ، ومحمد بن شخيص ، وأحمد بن فرج ،
وعبد الملك بن سعيد المرادي (ص ١٣٥ ج ٢ : نفح الطيب) فهذه هي الطبقة
الثانية عندهم ، والطبقة الأولى يقابلون بها جريراً والفرزدق والأخطل ومن
معهم ، ويعدون منها أبا الأجر جعونة بن الصمة ، ويحيى الغزال وغيرهما ؛
والطبقة الثالثة يقابلون بها سائر المولدين ممن لم يبلغ مبلغ أولئك في الاشتہار
وبعد الصيت ، وقد ذكرنا أسماء الكثيرين من فحولهم .

أدبيات الأندلس

سبق لنا كلمات خفيفة عن الأدب النسائي في الأندلس ، وعددنا أسماء بعض جوارى عبد الرحمن الأوسط ، وسنعت الآن المشهورات من سائر أولئك الأدبيات ، فأولاهن وأولاهن بالتقديم ، لبنتي كاتبة الخليفة الحكم المستنصر بالله — أى ناسخة — كانت تكتب الخط الجيد ، تحوية شاعرة عروضية بصيرة بالحساب مشاركة في العلم لم يكن في [مصرهم] أنبل منها ، وتوفيت سنة ٣٧٤ ، وقد عدها السيوطي في طبقات اللغويين والنحاة ، وكانت تعاصرها حسانة التميمية بنت أبي الحسين الشاعر ، والشاعرة الغسانية ، وحفصة بنت حمدون ، واشتهرت بعدهن عائشة القرطبية المتوفاة سنة ٤٠٠ ، لم يكن في زمانها من [حرائر] الأندلس من يعدلها علما وفهماً وأدباً وشعراً وفصاحة ، تمدح ملوك الأندلس وتخطبهم بما يعرض لها من حاجة ، ثم اشتهرت في آخر القرن الخامس مريم بنت أبي يعقوب الأنصاري الشاعرة المشهورة ، وهي التي كانت تعلم النساء الأدب ، وقد كثر ... الأدبيات في هذه المائة فكان فيها أم العلاء بنت يوسف الحجارية ، والعروضية مولاة أبي المطرف بن غلبون اللغوي ، وقد أخذت عن مولاها النحو واللغة وفاقته في ذلك وبرعت في العروض ، وكانت تحفظ الكامل للبرد والنوادر للقالى وشرحهما (ص ٣٠ ج ٢: نفح الطيب) ويؤخذ عنها الأدب ، وتوفيت سنة ٤٥٠ ، وولادة الأديبة الشهيرة المتوفاة سنة ٤٨٤ ، ومهجة القرطبية صاحبها وتلميذتها : وزهون القرناطية البارعة ، وحمدونة بنت زياد المؤدب التي يلقبونها بخنساء المغرب لقوة شعرها

وسمو إبداعها ، ولها شعر مطرب (ص ٤٩١ ج ٢ : نفح الطيب) .
والعبادية والدة المعتمد ، واعتماد حظيته - وبثينة بنته ، وأم الكرام بنت
المنصور بن صمادح ، وغاية المني جاريتة ، وغيرهن : ثم اشتهر في أوائل
القرن السادس الأدبية الشلمية ، وأسماء العامرية ، وحفصة الركونية وهي
أديبة الأندلس في هذه المائة .

وانقطاع النساء عن آداب اللغة بعد القرن السادس على ما رجح يكفي
وحده دليلاً على أنهن إنما يشتهرن بذلك ويظهرن به حيث يكون الزمن
ترفاً ونعمة ، لأنهن بعض الترف والنعمة ، فتي خشنات الأيام واضطرب
حبل الفن كان الأدب أول ما ينصرف عن تلك الخدور ، كما أن أول
ما يحف من أنواع الشجر الزهر !

علوم الأندلسيين

ليس من الممكن أن يقلب العلم الواحد على أنواع متغيرة إلا ما يكون منسجماً بطبيعته لمسابقة الخواطر واستئنان القرائح ، وهذا شأن أكثر العلوم قبل أن تقرر قواعدها وتمهد طرقها ؛ إذ ليس العلم بخصوصه إلا نوعاً من التاريخ يضبط أعمال القرائح ويرتب نتائجها ؛ فإذا بلغ أن يكون في حكم المفروغ منه لبعض الاعتبارات ، كمفردات اللغة مثلاً متى ذهب أهلها المسأخوذة عنهم ، فذلك هو العلم الذي لا فضل فيه لأحد إلا بإتقانه وحسن القيام عليه والاستنباط منه إذا قبل الاشتقاق والتفريع ؛ ولكن من أنواع العلوم ما يتصل بأجزاء الطبيعة ؛ فهو أبداً مادة الاكتشاف ، وقد يكون هذا الاتصال عاماً كالشعر ونحوه مما لا يقيد بموضوع محدود ، وقد يكون خاصاً كعلم النبات مثلاً ، وهذه الأنواع هي التي يتفاضل فيها الأقسام وتمتاز القرائح والأفهام ؛ فالعلم منها أشبه بالتاريخ السنوي لأمة لا تزال باقية ممدوداً لها في أجل العمران والحضارة .

وقد برز الأندلسيون في جميع الأنواع التي تناولوها وأحسنوا القيام عليها واضطلعوا بها ؛ غير أن أكثر تلك العلوم إنما وقع إليهم تاماً أو هو في حكم الذي تم ، لأن العراقيين سبقوهم إلى الاشتغال به ، كعلوم اللغة والفلسفة بأنواعها ، فلم يتركوا لهم إلا فضل التحقيق وما كانت تساعد عليه أحوال تلك الأزمنة من الاكتشافات وما اقتضته طبيعة أرضهم من الاختراعات الهندسية . وكان هذا الشعب كان من فطرته وحكم الطبيعة له أن يكون متفضلاً ، فعوضه التاريخ من الفضل على المشرق فضله على أوروبا ،

وعلى ذلك فلا يكون بحثنا في علوم الأندلسيين علما ، إذ هم لم يبتدئوها ولم يتمموها ، ولكنه تاريخي يبسط حقيقة التاريخ لا حقيقة العلم ذاته . ولقد يصح أن يكون الأندلس بحث في يذهب برأسه في تاريخ الفنون والصناعات عامة - وسنلم بشيء منه في موضع آخر من هذا الكتاب -

اشتغل الأندلسيون بعلوم الفلسفة جميعها المعروفة في القطن العربي ، وهو علم النجوم والأفلاك ، والمقادير - الهندسة - والرياضيات ، وآثار الطبيعة ، والطب ، والموسيقى ، والمنطق ، والفلسفة الإلهية ، والسياسات المنزلية والمدنية ، وعلوم اللغة والأدب ، من النحر والتصريف والتاريخ والرواية والمحاضرة ، وبساتر العلوم الدينية ؛ وسنقسم الكلام في ذلك إلى قسمين : العلوم الفلسفية ، والأدبية :

العلوم الفلسفية

سبق لنا فيما أسلفناه من هذا البحث كلام متفرق عن التنجيم وبعض من عُرِفوا به وعناية الملوك بعلوم الفلسفة وذكر الفلاسفة والشعراء ؛ فلا نعيد شيئا من ذلك هنا ، وإنما نستوفي ما يتم به هذا الموضع ، تفاديا من الملل والسآمة .

نقل صاحب نفح الطيب عن ابن سعيد المغربي ، أن كل العلوم لها حظ عند الأندلسيين واعتناء ، إلا الفلسفة والتنجيم ، فإن لهما حظا عظيما عند خواصهم ولا يُتظاهر [بهما] خوف العامة ، فإنه كلما قيل فلان يقرأ الفلسفة أو يشتغل بالتنجيم ، أطلقت عليه العامة اسم زنديق وقيدت عليه أنفاسه ، فإن زلّ في شبهة رجوه بالحجارة أو حرقوه قبل أن يصل أمره إلى السلطان ،

أو يقتله السلطان تقرباً لقلوب العامة : وكثيراً ما يأمر ملوكهم بإحراق كتب هذا الشأن إذا وُجدت ؛ وبذلك تقرب المنصور بن أبي عامر لقلوبهم أولاً فهو ضده ، وإن كان غير خالٍ من الاشتغال بذلك في الباطن على ما ذكره الحجارى (ص ١٠٢ ج ١ : نفح الطيب) .

قلنا : وهذا هو السبب في أن أولية الفلسفة تكاد تكون مجهولة في الأندلس لا يُعرف منها إلا القليل ، وقد ذكر صاحب نفح الطيب في موضع آخر أن أول من اشتهر في الأندلس بعلم الأوائل والحساب والنجوم ، أبو عبيدة مسلم بن أحمد المعروف بصاحب القبلة - توفي في آخر القرن الثالث - لأنه كان يشرق في صلاته ، وكان عالماً بحركات الكواكب وأحكامها وكان صاحب فقه وحديث - زمن المزي - (ص ٢٣٢ ج ٢ : نفح الطيب) .

وقال في ترجمة يحيى الغزال الشاعر المتوفى سنة ٢٥٠ : إنه حكيم المغرب وشاعرها وعزافها ، لحق أعصار خمسة من الخلفاء (ص ٤٤١ ج ١ : نفح الطيب) . وفي موضع آخر أن أبا القاسم عباس بن فرناس حكيم الأندلس أول من استنبط بالأندلس صناعة الزجاج من الحجارة ، وأول من فك بها كتاب العروض للخليل ، وأول من فك الموسيقى ؛ وصنع الآلة المعروفة بالمشقال ليعرف الأوقات على غير رسم ومثال ، واحتال في تطيير جثمانه وكسا نفسه الريش ومد له جناحين وطار في الجو مسافة بعيدة ؛ ولكنه لم يحسن الاحتيا ل في وقوعه فتأذى في مؤخره ولم يدر أن الطائر إنما يقع على زمكه ولم يعمل له ذنباً ... وصنع في بيته هيئة السماء وخيل للناسظر فيها النجوم والغيوم والبروق والريعود (ص ٢٣١ ج ٢ : نفح الطيب) وكان عباس هذا زمن الأمير محمد المتوفى سنة ٢٧٣ .

غير أن كل أولئك على ما ترجح لم يشتغلوا بالفلسفة الإلهية ولم ينتحلوا مذهباً من المذاهب اليونانية ، ولعل أول من عرف بذلك في الأندلس محمد ابن عبد الله بن مسرة الباطني من أهل قرطبة (٢٦٩ - ٣١٩) فإنه أكثر من النظر في فلسفة ابن دقليس الذي يعده العرب أحد حكماء اليونان الخمسة الذين هم أساطين الحكمة (ص ١٢ : القفطى) .

وشاع مذهب ابن مسرة بعده بالأندلس واشتهر به محمد بن أحمد الخولاني المعروف بابن الإمام ، توفى سنة ٣٨٠ ، وهو أديب بليغ ، والظاهر أنه كان يُلاحى به ويعمل على نشره ، حتى حمل ذلك أبا بكر الزبيدي واحد عصره في النحو المتوفى سنة ٣٧٩ على وضع كتاب في الرد عليه (ص ٣٤ : بغية الوعاة) .

وذكر ابن القفطى في ترجمة يحيى بن إسحاق الطيب الأندلسي ، أن أباه إسحاق كان طبيباً صانعاً بيده مشهوراً في أيام الأمير عبد الله ، وكان يحيى هذا بصيراً ذكياً في العلاج صانعاً بيده ، واستوزره عبد الرحمن الناصر وولاه الولاية الجليلة بعد إسلامه ، ونال عنده حظوة : وألف في الطب كُنَاشاً في خمسة أسفار ذهب فيه مذهب الروم بحكم أن هذا النوع لم يكن استقر بالأندلس ولا اشتهر شهرته الآن - أى في القرن السابع - (ص ٢٣٦ : القفطى) فإذا كان ذلك شأن الطب في أوائل القرن الرابع وما هو بموضع الظنة ولا بالذى يستغنى عنه ، فغيره من أنواع الفلسفة أولى بأن لا يكون مستقراً ولا مشتهراً .

وقبل هذين الطبيبين رحل من المشرق إلى الأندلس يونس الحراfi الطبيب في أيام الأمير محمد ، واشتهر هناك ؛ ثم انقلب ولداه أحمد

وعمر الأندلسيان إلى المشرق وأخذوا عن ثابت بن سنان وأمثاله ، وابن وصيف
الكجال (ص ٢٥٩ : القفطى)

ولكن الأندلس كانت مشهورة في زمن الحكم المستنصر ، أى في أواخر
القرن الرابع ، بالرياضيات ، حتى كان يتقاطر إليها طالبو هذا العلم من
أوربا ، وفي ذلك العهد نبغ مسلمة بن أحمد المجريطى المتوفى سنة ٣٩٨ وهو
إمام الرياضيين بتلك البلاد ، وأعلم من كان قبله بعلم الأفلاك وحركات
النجوم . وكانت له عناية بأرصاد الكواكب وشغف بتفهم كتاب المجسطى ،
وهو الذى عنى بزيج محمد بن موسى الخوارزمى ونقل تاريخه الفارسى إلى
التاريخ العربى ، ووضع أوساط الكواكب لأول تاريخ الهجرة وزاد فيه
جداول حسنة (ص ٢١٤ : القفطى) وقد تخرج عليه أجلة من علماء هذا
الشأن ، أشهرهم أصبغ بن السمع البارغ فى النجوم والهندسة ، وأبو القاسم
ابن الصفار أستاذ الرياضيات فى قرطبة ، وأبو الحسن الزهراوى : وكان
للحكم نفسه منجم مختص به ، وهو ابن زيد الأسقف القرطبى ، وألف فى
ذلك كتاب تفضيل الأزمان ومصالح الأبدان (ص ١٣٨ ج ٢ : نفح الطيب)
ومن أشهر أئمة الفلك بالأندلس إبراهيم بن يحيى النفاش المعروف بولد
الزرقىال . قال ابن القفطى إنه أبصر أهل زمانه بأرصاد الكواكب وهبته
الأفلاك واستنباط الآلات النجومية ، وله صفيحة الزرقىال المشهورة فى
أيدى أهل هذا الفرع التى جمعت من علم الحركات الفلكية كل بديع مع
اختصارها ، ولما وردت على علماء هذا الشأن بأرض المشرق حاروا لها
وعجزوا عن فهمها إلا بعد التوقيف ، وله أرصاد قد رصدها ونقلت عنه .
واشتهرت علوم الحكمة بعد زمن الحكم ، وكان من أشهر الأطباء فى زمنه

محمد بن عبدون العذري القرطبي الذي اتصل به وابنته المؤيد، وهو من علماء العدد والهندسة، ولم يكن بقرطبة من يلحقه في صناعة الطب ولا بحاربه في ضبطها وحسن دربه فيها وإحكامه لغوامضها (ص ٤٣٧ ج ١ : نفح الطيب) وكثر نبوغ الأندلسيين في القرن الخامس؛ وفي هذا القرن نفع الكرماني القرطبي المتوفى سنة ٤٥٨ وكان فرداً في الهندسة والعدد، وهو الذي أدخل رسائل إخوان الصفا إلى تلك البلاد، ولم يعلم أن أحداً أدخلها الأندلس قبله (ص ١٦٣ : القفطى) وكان لها شأن مهم في تنويع الفلسفة الأندلسية.

وكما كان القرن الخامس أشهر عصور الأدب في الأندلس، كان القرن السادس أشهر عصور الفلسفة فيها، ظهر فيه الحكيم أبو بكر بن الصائغ الذي كان يحدث عن نفسه أنه يحسن اثني عشر علماً أيسرها النحو الذي هو أشهر علوم الأندلسيين؛ وابن طفيل، وابن رشد، وأبو العلاء بن زهر فيلسوف عصره وحكيمه المتوفى سنة ٥٣٥. وأمية بن عبد العزيز بن أبي الصلت، وقد مر ذكره، وأبو بكر بن زهر الطبيب المتوفى سنة ٥٩٥، وقد كاد هذا الرجل يكون تاريخ القرن السادس كله، لأنه ولد سنة ٥٠٧؛ وهو مع طبه اللغوي الأديب الذي امتاز بالموثقات الطائفة بين المغرب والمشرق، وله أخت كانت هي وبنتها نابغتين في الطب. وأبو الحكم المغربي المتبحر في الفلسفة والأدب، وقد مر ذكره في الشعراء الفلاسفة، وتوفى سنة ٥٤٩، وإن الواحد من هؤلاء ليكنفى أن يكون نخر أمة، فكيف بهم مجتمعين في قرن من الزمن ؟

وقد كان لكل منهم تلامذة جلة، ولم تنجب الأندلس بعدهم من بضاهيهم إلا أفراداً قليلاً، كمحمد بن الحسن المذحجي، وابن عياش الزهراوي

ومطرف الأشبيلي في القرن السابع .

على أن من الأندلسيين أفراداً آخرين اشتهروا بفنون أخرى كالنبات
والفلاحة وخواص العقاقير والسموم وعلم الحيوان وغيرها فضلاً عن
نبغوا من أصحاب المنطق والموسيقى ، ومن كانوا هناك من أئمة الفنون ومهرة
الصناعات ، فلم نر أن نصلهم بهذا الفصل ؛ إذ استقصاء ذلك كله عما [يقتضى
كتاباً] برأسه ، وهو فرع إن كان مهماً في بسط تاريخ الحضارة فليس كذلك
في تاريخ الأدب .

مقاومة الفلسفة العربية الطبيعية في أوروبا وانتشارها

وهنا موضع هذه الكلمة ، لأن الأوربيين لم يعرفوا الفلسفة العربية إلا من طريق الأندلس أولاً ، وسنأتى على أمر النقل والترجمة إليهم في فصل آخر من هذا البحث .

أول ما دخل إلى أوروبا من الفلسفة العربية كتب ابن سينا وبعض كتب الفارابى والكندى ثم دخلت كتب الغزالى وابن رشد ، وكانت فلسفة أوروبا يومئذ بعض تعاليم لاهوتية مستخرجة من كتب مختلفة لأصحاب المذاهب اللاتينية ؛ فلما دخلت إليها فلسفة العرب في القرن الثانى عشر الميلاد وما بعده لم تلبث أن انتشرت في المدارس والمجتمعات وأقبل عليها الناس ، فرأى المجمع الأكليريكى الذى عقد في باريس سنة ١٢٠٩ م أنها مستذهب بالتقاليد الدينية المعروفة التى لا قرار لها على مذاهب العلم الطبيعى فحكم على المشتغلين بها يومئذ من الأوربيين وهم أمورى ودفيدوى دينان وتلامذتهما ، وفي سنة ١٢١٥ حرم الأكليروس تعاليم أرسطو وخصوصاً تلاخيص ابن سينا ، وفي سنة ١٢٣١ م حرم البابا غريغوريوس التاسع كل من يشتغل بفلسفة العرب .

كانوا يرمون بذلك إلى محو هذه الفلسفة ولكنهم لفتوا إليها الغافلين ونهوا إلى هذه الشكوك من يسمونهم أهل اليقين ، فاضطر علماء اللاهوت بعد ذلك إلى درسها ، ليتخذوا من الداء دواءً ، وليضربوا العلم فى أرق مقاتله ؛ فقام منهم غيلوم دو فرن وحمل على فلسفة ابن سينا ثم خفف من حملته قليلاً وانعطف برفق ظنه قاتلاً إلى فلسفة ابن رشد ، وقد كان يثنى عليه بعض الثناء ؛ وبعده قام اللاهوتى البير الكبير ، وهو من المعجبين بابن سينا والمزدرين

لابن رشد ، وله ردود كثيرة على الفلسفة العربية ، ثم قام بعدهما آل أولئك
الاعداء ، وهو القديس توما الشهير أعظم حكماء الكنيسة الغربية وأكبر
فلاسفة اللاهوت في العصور المتوسطة . ولكن كل أولئك لم يقفوا على
نقض الفلسفة العربية ، فإنهم إنما كانوا يروون بالأسنة على القلوب ، والحجج
اللسانية قد تخرج القلب في مبادئة التي يصير إليها ولكنها لا تصرفه عن هذه
المبادئ مادامت قوتها لفظية ؛ ومن أجل ذلك حاول بعد هؤلاء ريمون
مارتيني أن يضرب اليقين بالشك ويدخل إلى تلك القلوب من بعض جوانبها ،
فجعل ينشر كتب الغزالي للرد على فلسفة ابن سينا وابن رشد ، ثم تتابع جيل
دي ليسين وبرناردى تريليا وهرفه نديليك ودانت الشاعر الإيطالي المشهور
صاحب رواية الجحيم وجيل دي روم . وهو الذي بلغ في ذلك قريناً من
القديس توما ، وجاء بعدهم الأخرق ريمون لول الذي صرف عمره
خصوصاً من سنة ١٣١٠ إلى سنة ١٣١٢ م في التجوال بين باريس وفينا ومونبليه
وجنوى ونابولي وبيزه ، محرّضاً الناس على ازدراء العرب ونيل فلسفتهم ،
حتى إنه لما اجتمع مجمع فيينا سنة ١٣١١ م رفع إلى البابا اكليمينطس الخامس
كناية يقترح فيها إنشاء مجتمع يحول من السلطة ما يساعد على إسقاط الإسلام
 وإقامة كليات لدرس اللغة العربية وحرّم المسيحيين الذين ينتصرون لفلسفة
ابن رشد وطرح كتبه من المدارس الأوروبية ١

وفي هذا القرن الرابع عشر كانت كتب ابن رشد قد انتشرت في أوروبا ،
خصوصاً في فرنسا وإيطاليا وإسبانيا ، حتى غطت عندهم على ابن سينا
وأخلفت من شهرته بعد أن كان هو المتميز في القرن الثالث عشر ، ثم
أصبحت تلك الفلسفة في القرن الخامس عشر وهي روح العلم الطبيعي في

أوروبا ، وذلك بعد أن صارت من الدروس الحافلة في كلية بادو المشهورة بإيطاليا التي استعجت حركة الفلسفة الأوروبية يومئذ ؛ وأول ناشري تعاليم ابن رشد فيها بطرس دانو الذي لم يجد ديوان التفتيش سبيلا إلى عقابه إلا بحرق عظامه من بعده ...

وقد شرح أساتذة هذه الكلية فلسفة الحكميم القرطبي ، ونفع فيها منهم كثيرون أكسبوها الاحترام وعلو الرأي ؛ لا جرم أنهم بذلك قد رفعوا أنفسهم أيضا .

ولما أراد لويس الحادى عشر ملك فرنسا إصلاح التعليم الفلسفى في سنة ١٤٧٣ م طلب من أساتذة المدارس تعليم فلسفة أرسطو وشرح ابن رشد عليها ؛ لأنه استنبت فائدة هذا الشرح وأيقن بصحته .

آخرة الفلسفة العربية

ثم حدثت مشكلة خلود النفس في أواخر القرن الخامس عشر وخاض فيها علماء إيطاليا ، وكانوا يجحدون في شروح ابن رشد لفلسفة أرسطو أن النفس خالدة بعد الموت ، ولكن «بومبونا» العالم المشهور أثبت من كتب «اسكندر دفروريزياس» الفيلسوف اليونانى الذى شرح أرسطو قبل ابن رشد ، أنه لا خلود غير الخلود الإنسانى النوعى فى الأرض ؛ فانشق العلماء وطار الجدل فى هذه المنازلة حتى انعقد مجمع لاثران فى سنة ١٥١٢ وحرم كل من يقول بأن النفس غير خالدة ، وبعد هذا الانتصار للفلسفة العربية طبعتم كتب ابن رشد وطارت إلى أيدي طلابها والمعجبين بها من كل جهة ؛ غير أن ذلك كان مبدأ للرجوع إلى النص اليونانى فى فلسفة أرسطو ، ثم انتبه العلماء إلى فائدة

ذلك ، ففي أبريل من سنة ١٤٩٧ م صعد الأستاذ د نغولا ليونيكوس
توموس ، منبر التعليم في كلية بادو ، وألقى أول مرة فلسفة أرسطو باللغة
اليونانية ؛ وما كاد أمره يذيع حتى أخذوا ينهضون في ذلك ، ثم عادت
بادو والبندقية وشمال إيطاليا إلى نص أرسطو ، وعادت فلورنسا إلى
نص أفلاطون ؛ واستمر ذلك إلى أن ظهرت الفلسفة الطبيعية الحديثة
في أواخر القرن السادس عشر ، فأنت على الفلسفة العربية ، حتى لم تبح
سنة ١٦٣١ م حتى انقلبت تاريخا يذكر بمد أن كانت علما يُنشر ، وذلك
بوفاة آخر القائمين عليها في أوروبا وهو د قيصر كرمونيتي ، المتوفى
في تلك السنة .

العلوم الأدبية

رأس هذه العلوم عند الأندلسيين النحو والشعر ، ولا بد في كليهما من الحظ الصالح من اللغة والرواية ، قال ابن سعيد المغربي ، وقد نقل كلامه صاحب نفح الطيب : النحو عندهم في نهاية من علو الطبقة ؛ حتى إنهم في هذا العصر (القرن السابع) فيه كأصحاب عصر الخليل وسيبويه ، لا يزداد مع هرم الزمان إلا جِدَّة ، وهم كثيرو البحث فيه وحفظ مذاهبه كمذاهب الفقه ، وكل عالم في أي علم لا يكون متمكناً من علم النحو بحيث لا تخفى عليه الدقائق فليس عندهم بمستحق للتميز ولا سالم من الازدراء ... وعلم الأدب المنشور — من حفظ التاريخ والنظم والنثر ومستطرفات الحكايات — أنبل علم عندهم ، وبه يُتَقَرَّب من مجالس ملوكهم وأعلامهم ، ومن لا يكون فيه أدب من علماتهم فهو غفل مستثقل ... وإذا كان الشخص بالأندلس نحويًا أو شاعرًا فإنه يعظم في نفسه لا محالة ويسخف ويظهر العُجْب ، عادة قد جبلوا عليها (ص ١٠٣ ج ١ : نفح الطيب) .

وقد سلف لنا كلام أسباب براعتهم في الشعر ، أما سبب ما ذكره ابن سعيد من حالهم في النحو وتميزهم به مع انحرافهم في اللغة العامة عن الأوضاع العربية ، فهو على ما نرى أن أولئك القوم كانت لهم فطرة عجيبة في قوة الذاكرة والحفظ ، ولو كانت الأندلس مكان العراق وفي جهة من البادية ماضاع حرف من اللغة ولحفلت الكتب بفنون الأدب العربي ، وذلك دأبهم قديماً وحديثاً ، مما يرجح معه أن تلك الذاكرة أثر من جمال الطبيعة في أنفسهم ، ومن أجل ذلك قل أن نجد في علماتهم صاحب علم

واحد أو عشرين ، بل فيهم من يعد في الفقهاء والمحدثين والفلاسفة والشعراء والكتاب والمؤرخين واللغويين والنحاة والأدباء ، وقد يَتميّز في ذلك كله على اختلاف الفنون أو في أكثره ، وقد ذكرنا بعضهم فيما سلف ، وسنشير إلى آخرين . وإذا كان من مفاخر العراقيين أن الاصمعي يحفظ أربعة آلاف أرجوزة ، وهم يعدونه أذكى العرب وأجمعهم ، فقد كان من الأندلسيين في المائة الثالثة سعيد بن الفرّج مولى بني أمية المعروف بالرشاشي يحفظ مثل هذا العدد للعرب خاصة ، وكان يضرب به المثل في الفصاحة على كثرة ما ينقّص في كلامه (ص ٢٥٦ : بغية الوعاة) ، وأعجب من إنشاء حماد الراوية بين يدي الوليد ليلة كاملة (وقد مر ذلك في بحث الرواية والرواة) ماذكروا من أن أبا المتوكل الهيثم الأشبيلي حافظ الأندلس في عصره ، وكان في المائة السادسة ، حضر ليلة عند أحد رؤسائه أشبيلية فجرى ذكر حفظه ، وكان ذلك في أول الليل ، فقال لهم إن شئتم أن تختبروني أجبتكم ، فقالوا له :

بسم الله . إنا نريد أن نحدث عن تحقيق ، فقال اختاروا أي قافية شئتم لاأخرج عنها حتى تعجبوا ، فاختاروا القاف ، فابتدأ من أول الليل إلى أن طلع الفجر وهو ينشد وزن « أَرَقَّ على أَرَقٍ ومثلي يَأْرَقُ » وسُمّاره قد نام بعضٌ وضحّ بعضٌ وهو ماخرج عن قافية القاف (ص ٢٣٣ ج ٢ : نفح الطيب)

وكان من حفاظهم أبو الخطاب بن دحية المتوفى سنة ٦٣٣ ، بلغ من حفظه لغة أن صار حوشها مستعملاً عنده غالباً ، ولايحفظ الإنسان حوشاً للغة إلا وذلك زكاةً محفوظاً من مستعملها ، ولأبي الخطاب هذا رسائل ومخاطبات كلها مغلقات مقفلات ، على أنه يرسلها عفو الساعة وفيضي

البديهة ، ولما ارتحل إلى المشرق في دولة بني أيوب ، جمعوا له علمه الحديث فذكروا أحاديث بأسانيد حوّلوا متونها ، فأعاد المتون المحوّل وعرف عن تغييرها ، ثم ذكر الأحاديث على ما هي عليه من متونها الأصلية (ص ٣٦٩ ج ١ : فبح الطيب) ، ولو شئنا أن نطيل في حفظ الأندلسيين لأتينا بالكثير من الأدباء واللغويين والنحاة ، ولكننا نذكر من ذلك شيئاً مما نحن بسبيله ولا نظيره في غير الأندلس ، وذلك عنايتهم بكتاب سيبويه في النحو البصري ، وهو أحد الكتب الثلاثة التي يقال إنه لا يعرف كتاب ألف في علم من العلوم قديمها وحديثها فاشتمل على جميع ذلك العلم وأحاط بأجزاء ذلك الفن غيرها ، وهي : كتاب سيبويه في علم النحو العربي ، وكتاب المجسطى في علم هيئة الفلك وحركات النجوم ، وكتاب أرسطو طاليس في علم صناعة المنطق (ص ٦٩ : القفطى) .

كتاب سيبويه عندهم

لأنعرف أول من أدخل هذا الكتاب الأندلس ، وقد عرفت أول من أدخل كتاب الكسائي ، وهو جودي بن عثمان العبسي الذي كان يؤدب أولاد الخلفاء بالعربية ، وقد رحل إلى المشرق وأخذ عن الرياشي والفراء والكسائي وأدخل كتابه إلى الأندلس (توفي سنة ١٩٨) ؛ ولكن أقدم من وقفنا عليه عن حفظوا كتاب سيبويه ، هو حمدون النحوي المتوفى بعد المائةين ، ولعله أول من عرف به ثم كان من أشهر حفاظه في القرن الثالث الأفشين القرطبي المتوفى سنة ٣٠٩ ، وقد أخذه بمصر عن أبي جعفر الدينوري رواية ، ولكن المهم لم تنصرف إلى استظهاره إلا في القرن الخامس كأنهم جعلوا ذلك

منافسة ، وقد ذكروا أن عيد الملك بن سراج إمام أهل قرطبة المتوفى سنة ٤٨٩ عكف عليه ثمانية عشر عاما لا يعرف سواه (ص ٣١٢ : بغية الوعاة) ومن ذلك العهد ابتدأوا يقررونه ويشرحونه ويمثلون عليه التعاليق ، ومن شراحه أبو بكر الخشني الجياني المتوفى سنة ٥٤٤ ، وكان الناس يرحلون إليه لتقدمه في الكتاب ، وهو من مفاخر الأندلسيين (ص ١٠٥ : البغية) ، ولابن الطراوة النحوى الذى سبأ فى ذكره فى علماء القرن السادس كتاب سماه المقدمات على كتاب سيبويه ، وشرحه ابن خروف المتوفى سنة ٦٠٩ وقد أملى لإبراهيم ابن عيسى المعروف بابن المناصف المتوفى سنة ٦٢٧ على قول سيبويه هذا باب علم الكلم من العربية ، وهو فى بضعة أسطر — عشرين كراسا (ص ١٨٤ : البغية) وكذلك كان لابن الحاج إملأه عليه ، وكان يقول : إذا متّ يفعل ابن عصفور فى كتاب سيبويه ما شاء ، وابن عصفور توفى سنة ٦٦٩ ، وكثر حفاظ هذا الكتاب فى القرن السادس ، فكان فيه غير من ذكرناهم : محمد بن عبد المنعم ، يسرده بلفظه ، وهو أحفظ أهل زمانه ؛ وجابر بن محمد الحضرمي الذى كان زعم وقته بإقرائه والتقدم فيه ، وخلف بن يوسف الذى كان يحفظ مع هذا الكتاب كتباً أخرى كأدب الكاتب والمقتضب والكامل للبرد وغيرها ؛ وأبو عامر بن عبد الله الأشبيلي المعروف بابن الجد الذى قال فيه ابن ملكون : من قرأ كتاب سيبويه على ابن الجد فما عليه أن لا يقرأه على سيبويه ، وفى هذا العصر كان أحمد بن عبد النور النحوى المتوفى سنة ٧٠٢ لا يقرأ الكتاب فكانوا يقولون لا يعرف شيئا (ص ١٤٢ : البغية) وزادوا على ذلك فى القرن السابع حتى انتهت الرئاسة إلى أبى الحسن الأشبيلي المعروف بابن الصائغ المتوفى سنة ٦٨٠ وقد شرحه وكان له فى مشكلاته عجائب ، قال

في بغية الوعاة : وأما فهمه وتصرفه في كتاب سيويه فما أراه سبقه إلى ذلك أحد . وكان يعاصره إمام الأدب الأصمحي المتوفى سنة ٧٧٦ ، وله شرح على هذا الكتاب : ثم كان في القرن الثامن جماعة أشهرهم أبو حيان ، - وسيأتي ذكره - وله تعاليق مهمة على هذا الكتاب وتجريد لأحكامه واختصار فيه للطلبة المبتدئين .

علماء العربية والأدب

بقى أن نذكر أسماء المشاهير من علماء العربية بالأندلس غير من ذكرناهم وقد أبقينا لهذا الموضع أسماء الشعراء وأئمة الأدب ، لأننا إنما نتفادى من الإطالة بسرد الطائفة الواحدة ، ولا نعتمد إلا أن يكون وفاء البحث في جملة أجزائه لا في بعضها ، وهي طريقتنا التي نجرى عليها في هذا الكتاب : كان في القرن الثاني حمدون النحوى بعد المائتين - وقد سبق ذكره - وكان هو والمهدي متعاصرين ولهما زعامة النحو واللغة ، إلا أن المهدي امتاز باللغة وامتاز حمدون بالنحو ... فكان [فيه] الغاية التي لا بعدها ، وقد أخذ عن علماء ذلك العصر ابن وضاح والخشني وهطرف بن قيس . واشتهر في القرن الثالث الخشني القرطبي ، وهو نحوى لغوى شاعر لقي بالمشرق السجستاني والرياشي والزيادي ، وأدخل الأندلس كثيراً من اللغة والشعر الجاهلي ، وتوفى سنة ٢٨٦ عن ثمانين سنة .

وكان يعاصره محمد بن عبد الله القرطبي وهو الذي أخذ عنه أهل الأندلس الأشعار المشروحة .

ومحمد بن عبد السلام بن ثعلبة ؛ وقد أدخل الأندلس أيضاً كثيراً من كتب اللغة والشعر الجاهلي .

- وجابر بن غيث اللبلي النحوى الشاعر الأديب المتوفى سنة ٢٩٩ .
- ومحمد بن أصبغ المتوفى سنة ٣٠٩ وهو مولى الوليد بن عبد الملك .
- وهشام بن الوليد النحوى العروضى الأديب ، وهو مؤدب أولاد
الناصر توفى سنة ٣١٧ .
- ومحمد بن يحيى المعروف بالرياحى مؤدب المغيرة بن الناصر ، وهو إمام
فى العربية والآدب فقيه شاعر .
- وأحمد بن إبراهيم بن أبى عاصم ، حافظ للعربية والغريب ، متقدم فى
النقد ، شاعر منفرد ، شرح أكثر دواوين العرب ، توفى سنة ٣١٨ .
- وقاسم بن أصبغ (٢٤٧-٣٤٠) وهو فرد فى النحو والغريب والشعر ،
وكانت إليه الرحلة بالآندلس كما كانت بالمشرق يومئذ لأبى سعيد بن الأعرابى .
- [ثم] أبو عبد الله المعروف بابن خنيس ، وكان كاتباً بليغاً عالماً باللغة
والغريب والأخبار والتاريخ توفى سنة ٣٤٣ .
- ومحمد بن أصبغ المتفنن فى العلوم من النحو واللغة والحساب والفرائض
والشعر وغيرها ، وتوفى سنة ٣٤٤ .
- [وعن] نبغ فى القرن الرابع محمد بن أبان المتوفى سنة ٣٥٤ ، وكان فرداً
فى اللغة والعربية والأخبار والتواريخ ؛ فكان مكيئنا عند المستنصر .
- وابن القوطية القرطبى إمام اللغة والعربية فى زمانه ، [توفى] سنة ٣٩٧ .
- وأبو بكر القرطبى المعروف بابن العريف النحوى ، قيل إنه صنع لولد
المنصور بن أبى عامر مسألة فيها من العربية ٢٧٢٠٩ وجه ، وتوفى سنة ٣٩٧ .
- والحسين بن الوليد من مؤدبى أولاد المنصور أيضاً ، وهو شاعر أستاذ
فى الآدب إمام فى العربية .

وأبو بكر الزبيدي الأشبيلي واحد عصره في النحو واللغة ، وقد أديب
ولد المستنصر ، توفي سنة ٣٧٩ .

وأحمد بن أبان بن سعيد صاحب شرطة قرطبة ، الإمام في العربية واللغة
صنف كتاب السماء والعالم في اللغة ، مائة مجلد ، وقد رأينا هذا الاسم في كتب
أرسطاطاليس التي ذكرها ابن الفخطي ، وقال : هو أربع مقالات في الطبيعة
نقله ابن البطريق (ص ٣٠) وتوفي ابن أبان سنة ٣٨٢ .

ومحمد بن عاصم النحوي من كبار الأدباء ، توفي سنة ٣٨٢ .
وقد أوردنا فيما سبق أسماء أكثر علماء القرن الخامس ، ولكننا نذكر
منهم هنا محمد بن سليمان المعروف بابن أخت غانم ، وهو من أحفظ أهل
زمانه للنحو واللغة ، لا سيما كتب أبي زيد والأصمعي وتمام بن غالب بقية
شيوخ اللغة الضابطين لحروفها الخاذفين بمقاييسها ، وكان إماماً فيها ثقة في
إيرادها توفي سنة ٤٣٣ .

وابن سيده صاحب كتاب المخصص وغيره ، وهو فرد في اللغة والنحو
متوفر على علوم الحكمة ، توفي سنة ٤٥٩ .

وغانم بن وليد المساليق المتوفى سنة ٤٧٠ ، وكان أهل الأندلس يعدون
أئمة الأدب في ذلك الوقت ثلاثة : أبو مروان بن سراج بقرطبة ، والأعلم
الشفتمري بأشبيلية ، وغانم هذا بمسافة ، لكن زاد غانم عليهما بالفقه
والحديث والطب والكلام ، أما أبو مروان فهو الشاعر النحوي الإمام في
الأدب توفي سنة ٤٨٩ ، وكان الأعلام عالم اللغة والعربية والشعر ، وقد توفي
سنة ٤٧٩ .

ومن ختمت بهم هذه المائة سراج بن عبد الملك بن سراج النحوي ،

كان يجتمع إليه أربعون وخمسون من مهرة النحاة ، كان أبي فرس ، وابن
الأرث ، وكلهم إليه مفتقرون ، لو قوفه على مواد النحو وأشعار العرب ولغاتها
وأخبارها ، وقد توفي سنة ٥٠٨

المائة السادسة

ثم كان [من] مشاهير القرن السادس محمد بن عبد المنعم أبو عبد الله
السبتي من صدور الحفاظ لم يستظهر أحد في زمانه من اللغة ما استظهره ،
آية تتلى ومثالا يضرب ، وقد امتاز عن سائرهم بأنه كان يعرب أبدأ كلامه
وأبو محمد اللوشى البارع في الأدب والنحو واللغة والكتابة والشعر
والخطابة ، وقد أخذ أدباء عصرهم عن الثلاثة الذين مر ذكرهم ، وتوفي
سنة ٥١٨ .

وأبو محمد البطليوسى المتبحر في اللغات والآداب ، وله بد في العلوم
القديمة ، وهو شارح أدب الكاتب لابن قتيبة ، وكتابه الاقتضاب مشهور ،
توفي سنة ٥٣١ وقد رأينا في بغية الوعاة للسيوطى في ترجمة أبى العباس ابن
بلال اللغوى المتوفى سنة ٤٩٠ أن ابن خلدون النحوى نسب إليه شرح أدب
الكاتب المسمى بالاقتضاب ، وذكر أن ابن السيد البطليوسى أغار عليه
وانتحلّه (ص ١٧٥) وهذا عجيب ، والله أعلم بحقيقته .

وجعفر بن محمد بن مكي ، وكان عالماً باللغات والآداب ، ذا كراً لهما ،
معتنياً بما قبله منهما ، ضابطاً لذلك ، وعنى بهما العناية التامة ، وجمع من ذلك
كتباً كثيرة كان له بها اليد الطولى الباسطة في علم اللسان .

وأبو الحسين بن الطراوة ، نحوى ماهر وأديب بارع ، يقرض الشعر

ويشئ الرسائل البليغة ، وله آراء في النحو تفرد بها وخالف فيها جمهور النحاة ، وعلى الجملة كان مبرزاً في علوم اللسان كلها ، وتوفي سنة ٥٢٨ عن سن عالية .

ومحمد بن يوسف المعروف بابن الاشتراكواني ، المتوفى سنة ٥٣٨ ، كان لغوياً أديباً شاعراً معتمداً في الأدب فرداً في وقته ، وهو صاحب المقامات اللزومية الشهيرة - وسيأتي ذكرها في موضعها - وقد اعتمد عليه أبو العباس ابن مضاء في تفسير كامل المبرد لرسوخه في اللغة العربية .

والوزير ابن أبي الخصال (سنة ٤٦٥ — ٥٤٠) وكان على براعته في الفقه وصناعة الحديث والمعرفة برجاله والتقيد لغريبه ، فرداً في اللغة والأدب والنسب والتاريخ ، إماماً متفقاً عليه ، متحكما إليه في الكتابة والشعر ، لم يكن في عصره مثله ، حتى قال بعضهم إنه كان آخر رجال الأندلس علماً وفهماً وذكاءً وتفناً في العلوم .

ومحمد بن أحمد أبو عامر الوزير الكاتب ، كان لغوياً أديباً شاعراً عارفاً بالتاريخ والأخبار ، وهو من المؤلفين في ذلك كله ، وكان موجوداً بعد سنة ٥٥٠ .

وأبو العباس الجراوى الماتى المتوفى سنة ٥٦١ ، وكان على بلاغته في الشعر والكتابة من كبار النحاة والأدباء بالأندلس ، درس هذين الفنين كثيراً وأدب في آخر أيامه بنى عبد المؤمن بمراكش .

وأبو بكر بن قبال الأديب اللغوى الكاتب الشاعر النحوى الطيب توفى سنة ٥٧٣ .

وأبو بكر الأشبلى المعروف بالحيدب أسناذ ابن خروف قريبا من

سنة ٥٨٠ ، وكان من حُذّاق النحويين ، وإثمة المتأخرين يُرْحَل إليه في العربية . واشتهر بكتاب سيبويه وطرره المدقونة عليه . والخدب : الرجل الطويل .

ومحمد بن جعفر المرسى الأديب الكاتب النحوى الذى كان إليه المرجع في إيضاح مبهم الكتب وفتح أقفالها ، توفي سنة ٥٨٧ .

وداود بن يزيد الغرناطى المتوفى سنة ٥٧٣ ، كان يقرئ العربية واللغة والأدب ، وهو على المرتبة فى ذلك رفيع الطبقة ، قيل فيه إنه كان آخر النحاة بغرناطة .

وعبد الرحمن بن محمد المعروف بالمكناسى ، المتفنن فى ضروب الآداب واللغات ، الحافظ لأيام العرب وفرسانها ، الكاتب البارع الشاعر البليغ ، واشتهر بعمل المقامات خصوصاً اللزومية منها . وسبأى ذكره فى بحث الصناعات اللفظية - وتوفى سنة ٥٩١ .

وقاضى الجماعة أبو العباس الجيانى القرطبى ، كان من أصحاب الآراء فى العربية وخالف فيها جمهور أهلها ، وكان رحلة فى الرواية وعقلا فى الدراية ، عارفاً بالأصول والكلام والطب والحساب والهندسة ، شاعر بارع كاتب بليغ ، وتوفى سنة ٥٩٢ .

وأحمد القرطبى المشهور بالوزغى ، المبرز فى العربية والأدب ، شاعر راوية مكث ، وتوفى سنة ٦١٠ .

وأبو الحسن بن خروف ، إمام العربية فى زمنه ، وهو أحد [الذين] ملئت كتب العربية بأسمائهم ، وتوفى سنة ٦٠٩ ، وهو على التحقيق خاتمة هذا العصر .

المائة السابعة

كان في أول هذه المائة أبو بكر الأشبيلي المعروف بابن طلحة ، وهو شاعر أديب إمام في العربية والكلام ، توفي سنة ٦١٨ .

وأبو العباس الشريشي صاحب الشروح الثلاثة على مقامات الحريري ، وقد طبع منها الشرح الكبير ، وهو أديب مبرز في العربية ذا كبر للآداب ، كاتب بليغ فاضل ثقة ، توفي سنة ٦١٩ .

وأبو العباس الأشبيلي المعروف بابن الحاج ، وكان متحققا بالعربية حافظا للغات مقدما في العروض ، وقد برع في لسان العرب حتى لم يبق فيه من يفوقه أويديانيه ، وهو الذي كان يقول : إذا مت يفعل ابن عصفور في كتاب سيديوه ماشاء ! كأنه يرى نفسه خلفا من سيديوه ، وقد مات سنة ٦٤٧ .

وأبو يحيى محمد بن رضوان الوادي آشي ، وكان مضطلعا بالعربية والفقه والنسب ، إماما في ذلك مشاركا في علوم أخرى من الحساب والهيئة والهندسة وغيرها ، وتوفي سنة ٦٥٧ .

وأبو علي الأشبيلي المعروف بالشلوبين — ويخطئ النحاة المتأخرون كثيرا في ضبط هذا اللقب — إذ يلفظونه بضم اللام — وقد ضبطه السيوطي وقال إن معناه (بلغة الأندلس : الأبيض الأشقر) وإلى أبي علي هذا انتهت إمامة العربية بالشرق والمغرب ، فكان آخر أئمة هذا الشأن ، وكان مع ذلك نقادا للشعر بصيرا بمعانيه ، وقد أقرأ نحو ستين سنة ، حتى لم يتأدب بالأندلس أحد في وقته إلا وأمسد إليه مباشرة أو بواسطة ، وتوفي سنة ٦٤٥ وكان مولده سنة ٥٦٣ .

وأبو المطرف المخزومي البلسي وهو خزانة من خزائن العلوم ، كان
إماماً في الفقه عالماً بالمعقولات والنحو واللغة والأدب والطب ، متبحراً
في التاريخ والأخبار ؛ بصيراً بالحديث ، راوية مكثراً حجة ، ناظماً ناثراً ،
يعدونه ثاني بديع الزمان في الكتابة ، وتوفي سنة ٦٥٩

وعبد الله بن أبي عامر الكاتب الشاعر الأديب النحوي اللغوي الفقيه
المشارك في العلوم ، وقد توفي سنة ٦٦٦

وابن الدياغ الأشبيلي ؛ وهو على انفراده في ذلك العصر يحفظ مذهب
مالك ؛ كان عالماً بالنحو واللغة كاتباً شاعراً مؤرخاً ، توفي سنة ٦٦٨ .

وأبو الحسن بن عصفور ، وهو وإن كان لم يكن عنده ما يؤخذ عنه
غير النحو إلا أنه كان فيه كوكب سمائه وحامل لوائه ، ولا يزال اسمه خالداً
في كتب هذا الفن ، توفي سنة ٦٦٩ .

وكان خاتمة أدباء هذا العصر حازم بن محمد القرطبي ، شيخ البلاغة
والأدب ، وأوحد زمانه في النظم والنثر والنحو واللغة والعروض والبيان ،
لم يجمع أحد من علم اللسان ما جمع ، ولا أحكم من معاهد البيان ما أحكم ،
وكانت له يد في العقليات ؛ وذكروا أنه روى عن جماعة يقاربون ألفاً ،
بين أديب وعالم وحكيم ، وقد حوى جملة التاريخ في هذه المائة ، لأنه ولد
سنة ٦٠٨ وتوفي سنة ٦٨٤ .

نكت الأندلسيين

وكان في هذه المائة الفقيه أبو الحجاج يوسف بن محمد البيهقي المؤرخ
الشاعر الأديب ، ولم نقف على سنة وفاته ، وقد عني أتم العناية بفرع لطيف

من العلم هو أدب التاريخ ؛ فكان يحفظ فكت الأندلسيين قديماً وحديثاً إلى زمنه ، ذاكر ألفكاهاتهم ؛ وهم أكثر الناس دعاية وأملحهم نادرة ، خرجوا في ذلك صنائع إقامتهم فكأنهم أزهار طبيعتها الحساسة ، تقابل أزهار الطبيعة الساكنة .

المائة الثامنة

وهي بقية مجد الأندلس ، لأن القرن التاسع كان حشرة ونزعا ، وهذه المائة شحيحة بالآثمة عقيمة بالافراد ، وقد أخذنا من فحولها ثلاثة غير من ذكرناهم من قبل في أديانها ، وهم :

محمد بن علي بن هانج اللخمي ، كان أديباً إماماً في العربية لا يشق غباره في استحضار الحليج ، وهو صاحب كتاب « الغرة الطالعة في شعراء المائة السابعة » ، وتوفي سنة ٧٣٣ .

وأثير الدين أبو حيان الأندلسي الغرناطي نحوي عصره ، واغوية ومفسره ومحدثه ومقرئه ومؤرخه وأديبه ، وكان الإمام المطلق في النحو والتصريف ، خدم هذا الفن أكثر عمره حتى صار لا يدركه أحد في أقطار الأرض ، وتوفي سنة ٧٤٥ .

ومحمد بن علي المعروف بابن الفخار كان سيويو عصره ، وعذه لسان الدين في الإحاطة آخر الطبقة من أهل هذا الفن ، وقال فيه : إنه متبحر الحفظ يتفجر بالعربية تفجر البحر ، قد خالطت لحنه ودمه ، لا يشكل عليه منها مشكل ، ولا يعوزه توجيه ، ولا تشذ عنه حجة ... وقل في الأندلس من لم يأخذ عنه من الطلبة ، وتوفي سنة ٧٥٤ .

كلمة في تراجم هذا البحث

وبعد ؛ فإننا لم نورد هذه الأسماء لأنها أسماء فقط ؛ إذ ليس كتابنا هذا من سجلات الإحصاء ، وإنما أوردناها على أنها معاني ذلك التاريخ ، يظهر منها سير الفنون والعلوم إلى كمالها ، فإن قيمة العصر بمن يمتازون من أهله ، وعلى حسب كثرتهم وقلتهم يكون وزن اعتباره ومنزله من المقارنة بينه وبين سائر العصور ، وإنما الدولة أمة ، والأمة على مقدار الروس التي تعمل لها ، وهذه الروس على مقدار العقول التي تضبطها ، وتلك العقول على مقدار الأرواح التي تتميز بالاستثثار والرعاية في أصول الحضارة وفروعها ، وما هذه الأرواح الكبيرة إلا أرواح النابغين .

من أجل ذلك أسقطنا من هذه الترجمة التي سقناها في هذا البحث كثيرين ممن لم يتحققوا بالفنون ، واقتصرنا على الأئمة والافطاب ، وما منهم إلا من تكتب في ترجمته الأسطر الكثيرة على تحري الإيجاز ومعاونة الاختصار ، هذا إذا لم تبسط تلك الترجمة بسطاً يتناول حالة النشأة العلمية وكهولتها في كل مترجم ، وذلك بدرس المذاهب والآراء ، وإيراد الشواهد عليها من مواد العلوم المختلفة ، وهو منزع بعيد الشقة يحتاج إلى مصابرة ومطاوله ، ويخرج إلى أن يكون كتاباً برأسه .

ونحن إنما عطينا بما جئنا به في هذا البحث خاصة ، لأن أكثر العلماء والأدباء أمهوا الأندلسيين وخطوا مشاهيرهم بخيرهم ، غير مميزين بين عصر وعصر ، ولا مفرقين بين طبقة وطبقة ؛ واقتصروا مع ذلك على أفراد منهم

لا تكافئ جملتهم حضارة تلك الأمة ، ولا يستدل بها على شيء من ذلك
المجد فأردنا أن ننير تلك الدقائق : ونفتح من كنوز التاريخ تلك الخزائن ؛
وجملة من ذكرناهم تكشف أشعثهم عن ذلك النور الذي غطته ظلمات
التاريخ من الجو العربي فألقت عليه سحابة من النسيان ، وتركته قطعة مظلمة
كأنه من مهملات الزمان .

مصرع العربية في الأندلس

من قواعد الاجتماع أن الأفراد يموتون ولكن الأمة تبقى ، فكانهم يموتهم يفسحون مكانا للسمو الذي يكون مظهره تجدد الحوادث وتبدل العقول ، ولكن ذلك شأن الأمة حين تكون أمة بالمعنى الاجتماعي أيضا ، فتكون بمنجاة من أسباب الانقراض ، بعيدة عن عفونة التاريخ القديم وجرائمه التي تهب بها الفتن والنكبات ؛ وما أصيبت أمة بها إلا اضطربت أحوالها الاجتماعية وعم أجزاءها الخلل والفساد ، فلا تزال تتقلب حتى تصيب مصرع الخشب ، وتعرف العقوبة من قبل أن تعرف الذنب ؛ وكذلك كان شأن الأندلسيين : أخذتهم الفتن الأخيرة حتى كاد الفرد منهم يموت فيموت به جزء من الأمة ، حتى صاروا في آخره أمرهم نسلا شاذًا وحالة رديئة ، فلفظتهم تلك الأرض كما يُلْفِظُ القى ، وذهبوا بعد ذلك كما يذهب كل شيء .

ونحن نريد الآن أن نبين كيف صرعت العربية بعد أن صارعت طويلا ، فنأى على تاريخها في تلك البلاد في الطفولة والكهولة ، لأننا لم نذكر في كل ما سبق إلا ظاهراً من حياتها ، وبقي تشریح باطنها لتعرف الأسباب والعلل في الحياة والموت ؛

دخلت العربية الأندلس ، وكانت هذه البلاد يومئذ زاهرة بآداب اللغة اللاتينية التي كان يقوم عليها رجال الدين ، حتى كانت أشيلية يومئذ مركزاً عليها ثابت الدعائم بعناية أسقفها القديس إيزيدورس ، فصدمتها العربية صدمة فزع لها أولئك الأساقفة ؛ فكانوا يعملون على تقوية مادتها

والاحتفاظ بها ، فصارت بغيرتهم كأنها من الدين . حتى أصبحت البيع والأديار مدارس تلك الآداب ، ولا سيما طليطلة وفرطية وأشبيلية ؛ فكانت تدرس فيها الآداب اللاتينية مع علم اللاهوت .

غير أن ذلك كله إنما كان عمل أفراد لا عمل أمة ؛ وقد غفل أولئك المنتظمون عن هذه الحقيقة ، وتناسوا ما كانت تغلي به قلوب الشعب الإسباني من النقمة على حكومته والخروج عليها ، وقد كان اليهود يومئذ وهم خزائن الذهب وأقطاب التجارة في أشد الظلم إلى بريق سيوف العرب ، حيث كان الملك ورجال الدين الكاثوليكي يسومونهم سوء العذاب ويبلونهم بالنعت الشديد ؛ إذ خشوا امتداد سلطانهم وشوكة أموالهم ، خصوصا بعد أن دبر الإسرائيليون مكيدة ظاهرهم عليها قبائل البربر واليهود من أهل أفريقية ، فكادوا بها يضبطن زمام المملكة الإسبانية ، وذلك قبل فتح طارق بسبع عشرة سنة (٦٩٤ للهيلاد) . غير أن أمرهم انكشف وانكشفت معه رقابهم للسيوف ، حتى كادوا ينقرضون ، لو لم يستخلصوا أرواح بقيتهم بسيوف العرب ؛ ولذلك ماثوهم واطمأنوا إليهم ونصبوا أنفسهم لحماية المدن التي يفتحها الغزاة ؛ وكذلك شأن العبيد في النقمة على الإspanيين ، حتى إن قرطبة سلها للعرب راهب منهم ، وقد غمسوا أيديهم في دماء وقتل كثيرة ، فكان كل ذلك مما حملهم على تلقف العربية وبثها في سواد الأمة وتمييزهم للاستعراب .

ولما رأى المسيحيون الأحرار أناة العرب وتسامح الإسلام ، وأن أعناقهم لا تحملها إلا كفاف إلا بفضل هؤلاء القوم ، دخل أكثرهم فيما دخل فيه العبيد واليهود استسلاما وإسلاما ، وحُببت إليهم الأخلاق العربية حتى

صار أشرفهم ممن أمسكوا عليهم دينهم يحجبون النساء ويقلدون المسلمين في الزى وكثير من العادات ؛ ثم اندفعوا في ذلك بعد أن صارت الدولة للمرب ، فلم تمض على الفتح ثلاثون سنة حتى أصبح الناس يخطون الكتب اللاتينية بأحرف عربية ، كما كان يفعل اليهود بكتبهم العبرية ، وما انقضى عمر رجل واحد حتى ألجأهم الحاجة إلى ترجمة التوراة وقوانين الكنيسة إلى العربية ، ليتمكن رجال الدين أنفسهم من فهمها .

وبعد أن ظهرت أمة الملك في زمن الأمويين وسما فرع الحضارة العربية في تلك البلاد ؛ تحول أهلها فيما تحول من طبيعتها ، حتى كانت الغيرة يومئذ على الآداب اللاتينية أخف ما يُرعى به أهل السخف ؛ وقد نقل روزي في كتابه تاريخ المسلمين في إسبانيا أن بعض رؤساء الدين المسيحي كان يضطرم خطأ على أدباء المسيحيين أنفسهم لأنهم بالغوا في تعصبهم للعربية حتى تناولوا الشعر والآداب والفلسفة تقويماً لألسنتهم وتهذيباً لملكاتهم بدلاً من أن يتذرعوا بذلك إلى تسفيه الآداب العربي ونقض المدنية الإسلامية ، قال : « وكيف السبيل إلى إيجاد رجل من العامة يقرأ التفاسير اللاتينية على الكتب المقدسة ، ومما يؤسف له أن نشأ المسيحيين الذين نبغت قرائعهم لا يعرفون غير العربية وآدابها فهم يتداولون الكتب العربية ويجمعونها بالأمان الغالية يؤلفون بها الخزائن الممتعة ؛ وإذا حدثتهم بكتب دينهم وآداب لغتهم أعرضوا عنك ازوراراً وأنقضوا رموسهم استهزاء ؛ وهي أشد وأعظم من أن ينسى المسيحيون لغتهم وهي بقية الجنسية حتى لا تجد في الألف منهم واحداً يحسن أن يكتب كتاباً إلى صديق له بأبسط عبارات اللغة اللاتينية ؟ »

وما جاء القرن الخامس حتى كان المجاورون للعرب من أهالي فرنسا

و شمال إسبانيا يَنْسَكِبُونَ عن تناول الشعر اللاتينى ويكْبُون على التأديب
بالشعر العربى ، حتى صار فقراؤهم بمد ذلك وأهل السكدية منهم يمدحون
بالقصائد والموشحات العربية على الأبواب ويستعطون بها فى الطرق ، فاعتبر
كيف يكون وسط الأندلس إذا كانت هذه حال أقاصيها الأعجمية ؟ ومنذ
سقطت طليطلة سنة ٤٧٨ وكانت فى يد يحيى بن ذى النون ودخلها ألفونس
السادس الذى كانوا يلقبونه بملك الدينين ، أراد أن يستبق ذمء الحياة
العربية فى روح مملكته ، وساعده الفتن والنكبات فقذفت إليه من
مضطهدى الفلاسفة وغيرهم ، وبهم نبغ رجاله ، كالسيد كامبدور الذى كان
يحيد المنطق العربى كأنه عريق فيه ؛ وكان يومئذ فى طليطلة مدرسة عربية
كان من أساتذتها محمد بن عيسى المقامى وأحمد بن عبد الرحمن الأنصارى
وغيرهما ، وبهذه المدرسة تماسكت العربية حتى أنشأ ريمون رئيس الأساقفة
مدرسة الترجمة بطليطلة ، وبها رجعت العربية إلى الحياة .

اليهود بالأندلس وترجمة كتب الفلسفة

ليهود الأندلس شأن مهم فى تاريخ الفلسفة لأنهم حفظوها لأوروبا
كما ستعرف . وقد كان منهم فى القرن السادس موسى بن ميمون الإسرائيلى
الحكيم ، وهو رجل يتحقق بالفلسفة والرياضيات والهيئة والطب ، ويسميه
اليهود ، موسى الثانى ، لأنه من كبار أحبارهم ؛ وقد نزح عن الأندلس بأهله
فراراً من الاضطهاد بعد أن أظهر فيها الإسلام زماماً ، والتجأ إلى مصر ،
فاشتمل عليه القاضى الفاضل المتوفى سنة ٥٩٠ ونظر إليه وقرر له رزقاً ؛
فتناول هذا الحكيم فلسفة ابن رشد وقابلها بلغة أرسطو اليونانية ، ثم

استخلص من مزيجهما فلسفة صنع بها الشريعة لقومه ، ولذلك أنكرها عليه
مقدمو اليهود ، وأشار المقرئ إلى ذلك بأنه يعلم قومه الكفر والتعطيل .

ولا محل هنا للبسط هذه الآراء ، ولسكتنا نقول إن هذا الرجل هو أول
من أذاع فلسفة ابن رشد بين اليهود بما بثه منها في كتبه . وأخذ عنه في قراءته ،
ولما بالغوا في اضطهاد اليهود النجاء أكثرهم إلى طليطلة وما وراءها ،
ومنهم تلامذة الفلاسفة ، ومن بقى منهم كان يظهر الإسلام ويصلي في
المساجد ويقرئ أولاده القرآن ، وما كان ذلك كله لينفعهم ، فأمر أبو يوسف
المتوفى سنة ٥٩٥ هـ من ملوك الموحدين أن يميزوا بلباس يختصرون به . فظهروا
فيه بأشنع صورة إذ كانوا يتخذون بدلا من العيائم كلوات كأنها البراديع
تبلغ إلى تحت آذانهم (ص ٢٠٣ : المعجب) ، وذلك لأن أبا يوسف كان
يشك في إسلامهم ، ولو صح عنده تركهم . ثم تناسى أكثرهم العربية
فשמعوا بالحاجة إلى نقل كتب الفلسفة إلى لغتهم العبرانية ، وقد أخذوا في
ذلك ، وأول من شرع منهم فيه أسرة تدعى أسرة طييون ، كان أصلها من
الآنندلس ثم هاجرت إلى لوند في فرنسا ، فترجم اثنان من رجالها وهما
موسى بن طييون وصموئيل بن طييون بعض تلاميذ ابن رشد من فلسفة
أرسطو ، وهما أول من نقل فلسفة حكيم قرطبة إلى غير العربية .

ووافق ذلك عهد الإمبراطور فردريك الثاني عاهل ألمانيا ؛ وكان
يعرف العربية ، تلقاها من بعض أهلها في صقلية ، والعرب يومئذ منتشرون
فيها وفي نابولي .

وقد احتذى فردريك هذا مثال الإمبراطور شارلمان الذي كان
معاصراً لهارون الرشيد في بث المعارف وإنشاء المدارس ومحبة العلم وحماية

أهله فكانت حضرته خاصة بالمرجمين والعلماء الوافدين حتى من بغداد ، وهو الذي عهد إلى اليهود في ترجمة الفلسفة العربية إلى العبرانية واللاتينية ، وقد ألف له يهوذا بن سليمان الطليطلى في سنة ١٢٤٧ م كتاب طلب الحكمة واعتمد فيه على فلسفة ابن رشد ، وأخرج له يعقوب بن أبي مريم حوالى سنة ١٢٣٢ م عدة كتب من تأليف حكيم قرطبة ، وتقدم إلى ميخائيل سكوت بترجمة فلسفة أرسطو عن العرب ، فنقلها عن ابن رشد ، ولذلك اعتبروه أول من أدخل فلسفته إلى أوروبا ، وكذلك فعل هرمان الألمانى في عهد هذا الامبراطور إلا أنه على ما يقال ، اعتمد في ترجمة كتبه على بعض عرب الأندلس ممن يعرفون مصطلحات تلك الفنون .

ثم أخذ اليهود في إخراج هذه الكتب وغيرها إلى العبرانية واللاتينية ، كما فعل كالوتيم في أوائل القرن الرابع عشر لليلاد ، فقد ترجم كتباً لابن رشد إلى العبرانية ، وترجم كتابه تهافت التهافت إلى اللاتينية سنة ١٣٢٨ م ، وفي هذا القرن ظهر الفيلسوف اليهودى لاوى بن جرسون المعروف عند الإفرينج بلاون الإفريقى ، وقد صنع بفلسفة ابن رشد ما صنعه ابن رشد بفلسفة أرسطو ، فأخرجها شرحاً وتلخيصاً ثم كان آخر فلاسفتهم في القرن الخامس عشر إلياس دل مديجو الذى كان أستاذاً في كلية بادو - التى أوماً نا إليها في بعض ماسلف - وضعفت بعد ذلك فلسفة اليهود المستخرجة من فلسفة ابن رشد العربية ، إذ أقام أعداؤها في أوائل القرن السادس عشر يزيفونها ، ومن أجل ذلك نشر موسى المتسينو كتاب تهافت الفلاسفة للغزالي سنة ١٥٣٨ م

ترجمة الفلسفة العربية في أوروبا

كان مبدأ ذلك في طليطلة في القرن الثاني عشر للميلاد ، حين أنشأ
دريموند رئيس الأساقفة مدرسة للترجمة ، وهي المدرسة الأولى من نوعها ،
وذلك من سنة ١١٣٠ إلى ١١٥٠ م ، وقد جعل رئيس الترجمة فيها الأرشيدوق
باكر دومينيك لتحقيق الألفاظ اللاتينية المترجم بها .

وكان أشهر ترجمة اليهود في هذه المدرسة يوحنا الأشبيلي ، فأخرجوا
إلى اللاتينية كتباً كثيرة من مؤلفات ابن سينا ، ثم نقلوا بعض كتب
لأبي نصر الفارابي والكندي ؛ وقبل هذه المدرسة كان بعض الأفراد قد
نقلوا كتباً من الرياضيات والطب والفلك ، مثل قسطنطين الإفريقي وجربرت
وأفلاطون دي تريفولي وغيرهم .

وفي القرن الثالث عشر للميلاد كان اليهود في الأندلس أقدر الترجمة
وذلك في عهد ألفونس العاشر خليفة القديس فرديناند الثالث ، إذ كان
هذا الألفونس من أوفر الملوك عقلاً ، فأراد أن يصنع بأسبانيا مثل ما صنعه
العرب ، فأسس سنة ١٢٥٤ للميلاد بأشبيلية مدرسة عربية لاتينية ، وترك
مدينة مرسية على ما كانت عليه من الرونق العربي ، واستدعى إلى عاصمته
العلماء والأدباء من العرب واليهود وغيرهم ، وأسس بهم مدرسة طليطلة
الثانية التي كانت تجمع إلى التقاليد اللاتينية فنون الحضارة العربية والعلم
العبراني ، وظل اليهود يترجمون كتب الفلسفة والتاريخ والفلك العربية
بما عليها من الشروح ، وكان زان بن زاكب ، ويهوذا هاكون والربان
زاك ، هم الذين نقلوا لألفونس جمهرة تلك الكتب العربية .

وقد نشأ من علماء المسلمين من يعلم بتلك الألسن المختلفة ؛ كـ محمد
ابن أحمد القرموطي المرسى وكان من أعرف أهل الأندلس بالعلوم القديمة :
المنطق والهندسة والعدد والموسيقى والطب وغيرها ، آية الله في المعرفة
بالأندلس ، يقرئ الأمم بالسنتهم فنونهم التي يرغبون فيها وفي تعلُّمها ،
وقد بنى له ألفونس في مرسية مدرسة يقرئ فيها المسلمين والنصارى واليهود
(ص ٤٠٩ ج ٢ : نفح الطيب) ولم نذكره في الفلاسفة لأن هذا الموضع
أليق به .

وقد نشأ من اليهود بالأندلس شعراء وأدباء ، من أشهرهم نسيم الإسرائيلي ،
وابن سري ، وابن الفخاري اليهودي (ص ٣٠٤ ج ٢ : نفح الطيب) ،
وإلياس بن المدور الطيب الرندي (ص ٣٠٥ ج ٢) ، وإسماعيل اليهودي
وبنته قسمونة (ص ٣٠٥ ج ٢) وغيرهم ، وكانوا يكتبون ، ولكن لم
يلبغ منهم أحد في الكتابة على ما نعلم ، إلا أن يكون من ذكرناهم ،
وما كانت براعتهم في الترجمة إلا من معرفتهم للسانين اللاتيني والعبراني ،
وهو أمر انصرف عنه المسلمون حتى لم نكده نقف على اسم واحد منهم
غير القرموطي .

تنصر العربية

ليس يتم الغلب على أمة من الأمم بتسخير أفرادها واسترقاقهم ، ولا بقلب حكومتها من جنس إلى جنس ؛ فإن الأشخاص لا يتغيرون وهم هم بما فيهم من الطبائع والأخلاق الوراثية ، ولكن الغلب إنما يكون باندماج المغلوب في جنسية الغالب أو مذهبه استدراجاً لجنسيته ؛ ومن أجل ذلك تجهد الأمم الفاتحة والمستعمرة في نشر لغتها وآدابها ، فإن لم يكن لها من ذلك ما يوازن آداب المغلوبين عملت على تحويل قلوبهم بالدين ، وذلك ما فعله الأسبانيون في أواخر القرن السابع ، حيث عملوا على تنصير المسلمين ، ولكن بقيتهم يومئذ كانت إلى التماسك والشدة ، لأن الإسلام والملك لم يزل في جانب من الأندلس وعلى أبوابها ، فعمدوا إلى أخذهم بالإقناع والمجادلة ، ووكّلوا هذا الأمر إلى رهبانهم ، فأكب هؤلاء على العربية ، ووضع رامون مارتي أحد الرهبان الدومانيسكيين أول معجم عربي باللغة الأسبانية سنة ١٢٣٠ م ، وفي أواخر القرن الثامن كان في سلامشكة مدرسة تضم خمساً وعشرين حلقة للدروس ، منها واحدة لليونانية ، وأخرى للبرانية ، وثالثة للعربية ؛ أقاموها لتلك الغاية ؛ ولم ينجل المسلمون عن أرض إسبانيا في القرن الحادى عشر حتى كان في هذه المدرسة سبعون حلقة للدروس ، وطاردت شهرتها في أوروبا ، وكانت شهرة عربية ، لأنها بفضل علوم العرب استطاعت أن تقرّر العلوم الطبيعية والطبية على القاعدة العملية التي كان العرب أول من جرى عليها ، وبينما كانت تلك العلوم في أوروبا لذلك العهد مبنية على التجارب البسيطة مستندة إلى أنواع من الشعوذة والحيل المضحكة . ثم تتابع إنشاء المدارس

في القرن الثامن لتعليم الرهبان من الدومينيكيين والفرنسيسكيين في جهات من إسبانيا للغاية عنها ، ولكن هذه اللغة العربية التي تشبه السحر أخذت أولئك الرهبان بأدائها حتى كانوا هم أنفسهم سبب حياتها والقائمين بالدعوة إليها إلى القرن الثاني عشر للهجرة .

وفي أوائل القرن العاشر (سنة ٩٠٤) بعد أن سقط ما بقي من الملك الإسلامي في الأندلس ووهنت تلك الجامعة بين المسلمين ، أخذ الأسبانيون يحملونهم على التنصر كرها ، فمن خانهم عمدوه ومن خالفهم طردوه ، ثم تكفل ديوان التفتيش بالمراقبة على عقائد المنتصرين وتطهير مسيحياتهم الحديثة ... وبذلك بطلت حاجة الرهبان إلى البرهان فسقطت الغاية الأولى الباعثة على تعلم العربية وبقيت العربية بلا غاية عند بعضهم إلا نفسها ؛ وبذلك انصرف عنها الطلبة ، حتى إن الكردينال اكسيمنس عندما أسس كلية (الكالادي هنادر سنة ١٤٩٩) استنكف أن يضيف إلى دروسها حلقة لتعليم العربية ، مع أنه احتذى في تأسيسها مثال مدرسة سالامنكة ، وجعل فيها حلقتين للعبرية واليونانية ، وبعد ذلك كان الأستاذ الأعظم في سالامنكة في القرن السادس عشر للميلاد ، وهو فرى لويس دي ليون شاعراً لاهوتياً وفيلسوفاً يحسن اللغة العبرانية كل الإحسان ولكنه يجهل العربية كل الجهل .

ديوان التفتيش

أنشئ هذا الديوان سنة ١٤٨١ م بطلب الراهب توركاندا ، للتفتيش بين الناس عن أهل العلم والفلسفة ، فإن لم يعثر على أحد منهم فالتفتيش بين الظنون والأوهام ، لأنهم اتقوا صولة العلوم العربية على المذهب الكاثوليكي .

وقد اتخذوا فيه من أنواع التعذيب والالتهام المريب ماترك في الكتب من بعدهم صفحة من تاريخ جهنم... وليس من حق كتابنا تفصيل ولا إجمال لتلك الفظائع والمنكرات التي اقترفها رجال محكمة التفتيش وملوك الكتلكة لذلك العهد، مثل شارل كان وفيليب الثاني وفيليب الثالث، ونالوا بها المسلمون واليهود والمستأمنين؛ فذلك مما خلد لهم الخزي في تاريخ قومهم أنفسهم؛ ولكننا نجتزئ بذكر ما نال العربية من أولئك المنتظمين، فإنهم بعد أن طردوا اليهود من الموت إلى الجوع والفقر سنة ١٤٩٢ وأباحوا أموالهم، وطردوا المسلمين من الموت إلى الموت سنة ١٥٠٢؛ إذ حرم عليهم أن يأخذوا في طريق تفضي إلى بلد إسلامي - قرر مجمع لاتران في هذه السنة (١٥٠٢) أن يلعن كل من ينظر في فلسفة ابن رشد - وهم يريدون بهذه التسمية كل ما لديهم من علوم الفلسفة العربية - وطفق الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر في كلامه صفة من صفات الزلني والعبادة؛ وبعد ذلك أحرق الكردينال إكسيمس في غرناطة ثمانية آلاف كتاب [خطي]، ثم صدر أمره سنة ١٥١١ أن تباد كتب العرب من عامة البلاد الأسبانية؛ فتم ذلك في زهاء نصف قرن، وكأنما كانت حرارة تلك القلوب هي التي تحرق الكتب... ولولا المنقولات منها إلى العبرية واللاتينية لما بقي من أثر العلوم العربية مشيد ولا طلل.

وبقيت بعد ذلك كتب عربية في خزانة دير الأسكوريال فأراد ديوان التفتيش أن يزيد بها شعلة من شعل نغمته، لولا أن تلطف الماركيز فيلادا بحال دون إحراقها، ولا يزال أكثرها باقيا إلى اليوم.

وكان المنتصرون من المغاربة في ذلك العهد يكتبون العربية بأحرف

إسبانية ، وهم أذلاء محترقون من أنفسهم ومن المسيحيين ، فحظر عليهم فيليب
الثاني سنة ١٥٥٦ استعمال العربية ، وأرادهم على أن ينزعوا من أسمائهم
التراكيب العربية وأن يقلدوا المسيحيين في زيهم حتى لا يعلم بهم إلا أنفسهم ؛
ولبثوا يسومون المفارقة عذاب الهون حتى طُرِدَت آخر فئة منهم سنة ١٥١٧ هـ
وقد فصل ذلك المقرئ في نفع الطيب ص ٦١٧ ج ٢ .

آخرة العربية

وبعد ذلك زهاء قرن من الزمن صار فيه تعلم العربية مظنة الإلحاد ولم
تُبْقِ مدرسة فريضة لطخمة الفرنسيين في أمبيلية من أساليب تعلمها إلا
أثراً ضئيلاً وكثيراً أن يكون قليلاً ؛ فكان حسب الطالب منها أن يُحسن
لفظ بعض الأسماء العربية حتى يخرج بذلك إلى أفريقية داعية للنصرانية ،
وإن كان قد بقي من الإسبانين من يشتغل من ذلك بشئ فهو يضيفه إلى
الأعمال التي بينه وبين الله ولا يأخذ في ذلك إلا سرا .

جاء عصر شارل الثالث (١٧٥٩ - ١٧٨٨) ويلقبونه ملك الفلاسفة ؛ فأراد
أن يصل آخرة العربية بأوطأ ويميد زمنا رآه مريضاً لم يمت ، فاستدعى
لذلك رهبانا موارنة من سورية وبسط لهم يده في البذل والعطاء ، وتقدم
إليهم في تعليم الإسبانين لغتهم الدارسة ، ولكن ماعسى أن تكون تسع
وعشرون سنة في تغيير الأفكار وتبديل الألسنة ؛ ولذلك لم يكد شارل يمضي
لسبيله حتى انقطع ذلك العمل ، غير أنه بَتَّ حياةً وخصباً في تلك الأرض
الميتة فلم يمض عمرُ كهلٍ حتى كان في إسبانيا من يجيدون العربية ، أمثال القصير
وكامبومان والأب بلانسكري وغيرهم من الأساتذة المعدودين ، ثم انقطع جبل

العربية إلى أن اتصل بالمدارس القديمة منتكنا على عهد إيزابيلا الثانية ، فكان على ضعفه ذلك حتى سنة ١٨٤٥ ، إذ شرعوا في إصلاح التعليم على يد المسيو جيل دي زارات ، وبإخلاص هذا الرجل عادت العربية تدرس في الكليات درسا مقررا .

ثم استلمت الحكومة الإسبانية سنة ١٨٥٧ زمام التعليم وتولت إصلاحه فزهت العربية وكثر طلبتها والمقبلون عليها ، خصوصا بعد أن فقدت إسبانيا مستعمراتها في أمريكا وآسيا وعلقت أمالها براكش في عصرنا هذا ، فنشج فيها المستشرقون واحتفظوا بما خلفه التاريخ من كتب العرب ، ولا يزال ذلك في مكتبة الإسكوريال ، ومكتبة الأمانة ، ومكتبة المجمع العلمي التاريخي ، غير المكاتب الخاصة التي جمعها أهل العلم منهم ، وقد برز من متأخريهم أفراد مشهورون في فروع اللغة العربية ، وامتااز بعضهم بالبراعة في قراءة الخطوط وتأريخها ، ونشجوا كذلك في درس الحضارة الإسلامية والنظر في أصول الآداب العربية ، واعتنت فئة منهم بدرس اللغات العامة التي تفرعت من العربية الفصحى ، وهم بعد في حد التزايد إلى يومنا هذا ، وقد صار كثير من البلاد الإسبانية كجريط (العاصمة) وغرناطة وبرشلونة وبلنسية وغيرها زاهيا [فيهم] بهذه الآداب ، مذكرا لهم بالمجد العربي القديم . وإما يذكر أولو الآلباب

(هـ) قلت : قرأت بخط المؤلف العبارة الآتية ولم أعرف أين موضعها من هذا الفصل ، قرأيت إثباتها في هذا المكان ، وهي :

.... ولكن ذهبت آثارهم فلا أعرف أقدارهم ، وخلت سماؤهم ولم تبق إلا أسماءهم ؛ ومن الأدباء من ينكر منزلة الشعر الأندلسي لأنه لا يرى إلا أسماء لا آثار لها

(*) الباب العاشر

في التأليف وتاريخه عند العرب ونوادر الكتب العربية

كتب الشعر

من هذه الكتب ما يخصصون فيه الكلام بالشعر نفسه ؛ فيبينون عن وجه المعنى ويكشفون عن طريقة الصنعة ؛ ككتاب نقد الشعر لقدامة بن جعفر الكاتب المتوفى سنة ٣٣٧ ، وكتاب العمدة لابن رشيق القيرواني ، المتوفى سنة ٤٦٣ ، وهو أحسن ما وضع في صناعة الشعر ونقده وعمومه ؛ وقد ذكر صاحب نفح الطيب أن للأعلم الشنتمري المتوفى سنة ٤٤٩ كتابا في مختصر العمدة والتنبيه على أغلاطه (ص ٤٣٥ ج ١ : نفح الطيب) .

ومن هذا القبيل كتب البلاغة : كالصناعتين للعسكري وما كان قبله وما وضع من بعده . كما سنذكره عند الكلام على البدیع - ومن كتب الشعر ما هو مخصوص بالطبقات والتراجم ، ومنها كتب المختارات والدواوين .

(٥) قلت : كنت أحسب هذا الفصل والذي يليه بعض الباب العاشر من الكتاب ، (موضوعه التأليف . وتاريخه عند العرب ، ونوادر الكتب العربية) . وعلى هذا الظن تأخرت بنشر هذين الفصلين إلى هذا الموضع ، ثم بدا لي من بعد أن المؤلف لم يستوف البحث في شيء من موضوعات هذا الباب ، وأنه أعد هذين الفصلين ليسكونا تماما لباب الشعر - فذهبت لذلك من عبارة وردت في بعض حديثه عن كتب الشعر ، ، ولم أستطع أن أتدارك ما فاتت بنشر هذين الفصلين في موضعهما حيث أراد ، فرأيت إثباتهما هنا .

الطبقات والتراجم

وهذه هي الكتب التي يخبرون فيها عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم وأحوالهم في أشعارهم وقبائلهم وأسماء آبائهم ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم ، ويذكرون فيها ما يستحسن من أخبار الشاعر وما يستجد من شعره ، وما [أُخذ عليه] من الخلط والخطأ [في ألفاظه] وما سبق إليه المتقدمون فأخذوه عنهم المتأخرون .

وعلى أن هذه هي أركان النقد فهم لا يفيضون فيها ولا يبسطون الكلام عنها ، وقليل ما يؤمنون إلى المهمة منها وخصوصا المتأخرين ، لأنهم لا يريدون إلا جهة التاريخ فلا ينظرون إلى الموازنة والترجيح ، لأن هذا تأريخ عملي لا يكون إلا بين النظراء من طبقة واحدة في العصر ، أو استقراء الإجماع الغالبة على شعرهم ، وهم إنما يريدون بجمع العصور المختلفة ، وكل ما جاء من أقوالهم وكتبهم في الموازنة والتنظير لم يعد أفراداً معدودين ، هم جرير والفرزدق وبشار ومروان بن أبي حفصة ومسلم بن الوليد وأبو نواس وأبو تمام والبحري ثم المتنبي .

وما ننبه عليه أن الرواة لم يكتفوا بتكلمهم في الشعراء إلا بعد موتهم ، اتقاء لمعرة اللسان والوقوع فيه ؛ وقد جهدوا بأبي عبيدة أن يفضل بين مسلم والنواصي فكان يقول : أنا لا أحكم بين الأحياء . وهذا الأخفش قد طعن على بشار في كلمة [لم يسمع وزنها] عن العرب ، فهجاه [بشار] حتى استوهبوا منه عرضه ، فكان الأخفش بعد ذلك يحتج بشعره في كتبه ليبلغه (ص ٥٤ ج ٣ : الأغاني) ، وكذلك فعل بسبيويه حتى تَوَقَّاه واستنكف شمه .

ولم يدون من ذلك شيء مقصود بالتأليف إلا كتاب الموازنة بين الطائيين
للأمدى المتوفى سنة ٦٠٨ . وما كُتِبَ عن المتنبي كالرسالة الخاتمة للحاتمي ، وذكر
مقدمتها ابن خلكان في تاريخه ؛ ورسالة الصاحب بن عباد في إظهار مساوئ
المتنبي ، وقد عمل بعدها القاضي أبو الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني كتاب
الوساطة بين المتنبي وخصومه في شعره ، قال الشعالي : إنه استولى بها على الأمد في
فصل الخطاب (ص ٢٣٩ ج ٢ : يتيمة الدهر) وسنستوفي ذلك في ترجمة المتنبي .

أما كتب الطبقات فأشهرها طبقات أبي عبيدة الراوية المتوفى سنة ٢٠٩ ،
ومحمد بن سلام الجعفي المتوفى سنة ٢٣٩ ، ومحمد بن حبيب النحوي المتوفى
سنة ٢٤٥ ، وطبقات ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٩٦ (أو ٢٧٦) وهي المعتمد
عليها في هذا الباب ، قصد فيها إلى المشهورين من الشعراء الذين يعرفهم جل
أهل الأدب والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في الغريب والنحو ، وعد من
هؤلاء ١٨٠ شاعرا ، وقد جرى في ناحيته السيوطي المتوفى سنة ٩١١ ،
فوضع كتابا جمع فيه الذين يحتاج بكلامهم من شعراء العرب .

وأما كتب الأخبار فكتاب الباهر لابن المنجم نديم المكتفي بالله المتوفى
سنة ٣٠٠ ، وهو في أخبار شعراء مخضرمي الدولتين ، ابتداء فيه بيشار بن
برد ؛ وآخر من أثبت فيه مروان بن أبي حفصة ؛ ولم يتمه ، وتممه ولده
أبو الحسن أحمد بن يحيى ، وعزم على أن يضيف إلى كتاب أبيه سائر الشعراء
المحدثين ، فذكر منهم أبا دلامة ووالبة بن الحباب ويحيى بن زياد ومطيع
ابن إرياس وأبا علي البصير (ص ٣١١ ج ٢ : فوات الوفيات) . وكتاب
الأغاني الشهير لأبي الفرج الأصبهاني المتوفى سنة ٣٥٦ ، وهو نادرة الكتب
جمع فيه أخبار ٣٩٥ شاعرا بين جاهلي ومخضرم وإسلامي ومحدث ؛

وهو منقول عن كتب كثيرة وُضعت قبله .

وأما كتب التراجم التي تجمع من التاريخ والخبر وبعض المختارات ، فهي ما زالت تتصل مع الزمان ، لم تنقطع إلا في القرن الثالث عشر ، وأول ما وضع منها كتاب البارع في أخبار الشعراء المولدين ، لهرون بن علي المنجم البغدادي المتوفى سنة ٢٨٨ جمع فيه ١٦١ شاعراً ، وافتتحه بذكر بشار بن برد وختمه بمحمد بن عبد الملك بن صالح ، وسنشير إليه في كتب المختارات ؛ وهذا الكتاب هو الأصل الذي احتذاه من جاء بعده ، فذيل عليه أبو منصور الثعالبي المتوفى سنة ٢٩٩ بكتابه بتيمة الدهر الشهير ، وترجم فيه شعراء عصره من بلاد كثيرة وأورد من محاسنهم ؛ ثم ذيل على البيضة أبو الحسن الباقزوي المتوفى سنة ٤٦٧ بكتابه دمية القصر وعصرة أهل العصر . ووضع عليه أبو الحسن بن زيد البهي كتابه وشاح الدية ، ثم ذيل عليه أيضاً الوراق الحضيري المتوفى سنة ٥٦٨ بكتابه زينة الدهر في لطائف شعراء العصر ، قال ابن خلكان جمع فيه كثيراً من أهل عصره ومن تقدمهم ، وأورد لكل واحد طرفاً من أحواله وشيئاً من شعره (ص ٥٢) ووضع معه أيضاً عماد الدين الكاتب الأصفهاني المتوفى سنة ٥٩٧ كتاب خريدة القصر وجريدة العصر ؛ وترجم فيه الشعراء من سنة ٥٠٠ إلى سنة ٥٧٢ ؛ ثم صنع بعده كتاب السيل على الذيل ، جملة ذيلاً للخريدة ثم جاء ياقوت الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ ؛ فوضع كتابه معجم الشعراء . وله أيضاً كتاب آخر هو إرشاد الألباء في معرفة الأدباء ، وهو المعروف بمعجم الأدباء ، وقد طبعت منه بعض أجزاء ، ثم وضع ابن خلكان كتابه وفيات الأعيان الشهير ، وعقد فيه طائفة من الشعراء في كل عصر ، وذيل عليه أقوام ، حتى وضع السكتي فوات الوفيات ؛ ثم وضع

صلاح الدين الصفدي كتابه الوافي بالوفيات، انتهى فيه إلى آخر سنة ٧٦٠ و ذكره صاحب كشف الظنون وقال إنه جمع فيه أعيان كل فن. ولا نعرف للباية التاسعة كتاباً مفردة إلى أن وُضع كتاب سلافة العصر؛ ووضع الخفاجي كتابه ربحانة الآباء؛ ووضع المحي نفحة الريحانة وخلاصة الأثر، وكلها تترجم أدباء القرنين العاشر والحادي عشر؛ ثم وضع المرادي سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، وهو ذيل على الخلاصة؛ وقد وضعت كتب أخرى مقصورة على بعض الأمصار، ككتاب الأنموذج لابن رشيق جمع فيه شعراء القيروان والكتب التي صنفها الأندلسيون وهي أبلغ ما كتب من نوعها، وسنذكرها في بحث الأدب الأندلسي إن شاء الله، لأنها مقصورة عليهم لم تتناول غيرهم؛ وكذلك صنفوا كتباً على الأسماء ككتاب من نسب إلى أمه من الشعراء لأبي هاشم السجستاني؛ وكتاب الموشح في أسماء الشعراء لغلام ثعلب المتوفى سنة ٣٤٥؛ وكتاب المختلف والمؤتلف في أسماء الشعراء لحسن بن بشر الأمدى المتوفى سنة ٧٣١.

ومما يذكر في هذا الموضع ما يستوفيه المؤرخون في الكتب الخاصة ببعض البلاد، إذ يستوعبون شعراء البلد الذي يؤرخونه بما لا يوجد في غير تلك الكتب، ككتاب بغداد لابن أبي طاهر، وقد وجد منه جزء واحد، وهو غير تاريخ بغداد للخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٦٣، وكتاب أصبهان لأبي عبد الله حمزة بن الحسين الأصهباني، فقد ذكر فيه شعراء أصبهان والكرخ وساق عيون أشعارهم وملح أخبارهم (ص ١٢٥ ج ٣: قيمة الدهر) وغير ذلك مما يكون في المعجمات المطولة، وهي كثيرة، أعجب ما وقفنا عليه من أسمائها كتاب مجمع الآداب في معجم الأسماء والألقاب لابن القوطي البغدادي المتوفى سنة ٧٢٣ ذكروا أنه في خمسين مجلداً (ص ٣٨١ ج ٣: كشف الظنون)

كتب المختارات

وهي الكتب التي وضعت لانتقاء عيون الشعر أولا ، ثم دخلتها صناعة التبويب بعد ذلك ، وقد أطنبوا في صعوبة الاختيار [المرضى] الذي يوافق الأذواق على رغائبها ، وينابع النفوس بمطالبها ، حتى قالوا : دل على عاقل اختياره ، واختيار الرجل من وفور عقله . وقالوا : شعر الرجل قطعة من كلامه ، وظنه قطعة من علمه ، واختياره قطعة من عقله ؛ وحتى أنكروا فيه معارضة المختارات المجمع عليها والأخذ في سبيلها ، كما أنكر محمد بن سعيد الكاتب في القرن الرابع على محمد بن علي العجلي تأليفه كتابا في الحماسة وأعظم ذلك حتى رد عليه أبو الحسين بن فارس علامة همدان وأستاذ بديع الزمان برسالة أورد الثعالب منها فصلا (ص ٢١٥ ج ٣ : بقيمة الدهر) .

ليس ذلك على أن الاختيار في نفسه محظور على أكثر الناس ، ولا هو صناعة من الصناعات القائمة بنفسها فيكون للعقل فيه عمل يلزمه التبعة ويأخذه بالهدد ، ولكن الشعر من عمل القرائح ، وهي متفاوتة ، فالاختيار منه لا يحسن إلا من ذى قريحة تشعر ، ثم يكون قريحته التي تختار كأنها مجموع القرائح التي نظمت : وليس من شاعر سميت به طبيعته إلا وهو يتوهم في نفسه أنواعا من القول قد لا يسمح بها الطبع إلا الفينة بعد الفينة ، فهو إذا أصاب صفحتها في أقوال الشعراء استدل عليها بطبعه وأمضى فيها اختياره ومن هاهنا كان الاختيار على التحقيق من وفور العقل .

وأول اختيار مدون عند العرب القصائد المعروفة بالمعلقات ، اختارها

حماد الراوية المتوفى سنة ١٥٥ ، ثم جهرة أشعار العرب لأبي زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي المتوفى سنة ١٧٠ .

ثم المفضليات للمفضل الضبي وهي مشهورة ، قال أبو علي القالي في أماليه إن المفضل أخرج منها ثمانين قصيدة للهدى ، ثم قرئت على الأصمعي فصارت مائة وعشرين ؛ وقال في أصحاب الأصمعي إنهم قرءوا عليه المفضليات ثم استقرءوا الشعر فأخذوا من كل شاعر خيار شعره وضموه إلى المفضليات وسألوه عما فيه مما أشكل عليه من معاني الشعر وغريبه ، فكثرت جدا . (ص ١٣١ ج ٣ : الأمالي) وكان المفضل يؤدب المهدي فتقدم إليه أبو جعفر المنصور أن يعمد إلى أشعار الشعراء المقلين ويختار لفتاه لكل شاعر أجود ما قال ، فاختار هذه القصائد ، وهي مشهورة ، وقد طبع منها [كذا] قصيدة .

ثم اختار الأصمعي القصائد المعروفة بالأصمعيات ، وكل هؤلاء لم يختاروا في كتبهم شيئاً للمولدين ، حتى جاء هارون بن علي المنجم الذي أومأنا إليه في الفصل السابق ووضع كتاب البارع في أخبار الشعراء المولدين ، وهو الذي ينقل عنه صاحب الأغاني كثيراً ويشير إلى ذلك بقوله نقلت من كتاب هارون بن علي ، ونحو هذا اللفظ ؛ قال ابن خلكان : وذكروا في أوله أن هذا الكتاب مختصر من كتاب ألفه قبله في هذا الفن ، وأنه كان طويلاً فحذف منه أشياء فاقصر على هذا القدر ، ثم قال : إنه يغني عن دراوين الجماعة الذين ذكرهم ، فإنه اختصر أشعارهم وأثبت منها زبدتها وترك زبدها . اهـ . وقد تابعه على ذلك من جاء بعده من صنفوا في الأخبار والمختارات كما مر في موضعه .

ومما ثبته عليه أن الرواة إذا توافى اثنان منهم على اختيار قصيدة واحدة ، ذهبت مثلاً في الجودة كقصيدة ...

• بكرت سمية غدوة فتمنعى •

فإن أبا عبيدة لم يجد في وصفها أبلغ من قوله : إنها من مخزن الشعر :
أصمعية مفضلية (ص ٨٢ ج ٣ : الأغاني) .

الحماسة

ولكن الذي رزق حظ الشهرة في اختياره وجاه بما غطى على من سبقه ، أبو تمام الطائي المتوفى سنة ٢٣١ فيما جمعه من كتاب الحماسة الشهير الذي قالوا إنه في اختياره أشعر منه في شعره ، وتأويل ذلك ما قدمناه من معنى إصابة الاختيار : قالوا : وسبب جمعه أنه قصد عبد الله بن طاهر وهو بخراسان قدحه فأجازه ، وعاد يريد العراق ، فلما دخل همدان اغتنم أبو الوفاء ابن سلم فأنزله وأكرمه ، وأصبح ذات يوم وقد وقع ثلج عظيم قطع الطريق ، فغم ذلك أبا تمام وسراً أبا الوفاء ، فأحضره خزانة كتبه فطالعها واشتغل بها ، وصنف خمسة كتب في الشعر ، منها كتاب الحماسة ، والوحشيات ، وغرول الشعراء ، ومختار شعراء القبائل (الخزائن) فبقى الحماسة في خزائن آل سلم يضنون به ، حتى تغيرت أحوالهم وورد أبو العواذل همدان من دينور فظفر به وحمله إلى أصبهان ، فأقبل أدباؤها عليه ورفضوا ما عداه مما هو في مصناه من الكتب ، ثم شاع حتى ملأ الدنيا .

وقد رتبته أبو تمام في عشرة أبواب هي فنون الشعر التي عددناها ، واقتصر فيه على شعر العظاماء مما يخلص على السبك ، واحتال في تحليده بما جود

فيه من اختيار القطع والآيات القليلة التي لا تكف المتحفظ ولا يداخلها سقط ،
على غير ما ذهب إليه الذين سبقوه ، فإنهم لم يختاروا إلا القصائد الطويلة ،
ولم يقصروا اختيارهم على المأنوس دون الغريب ؛ ولهذا السبب عيى سقط
الوحشيات ولم يكتب له البقاء مع الحماسة ، وإن كان كلاهما اختياراً
واحداً ، ولكن الوحشيات مبنية على اختيار القصائد والقطع الطويلة ،
وهى باقية إلى يومنا هذا ، وقد وجد منها بعض الفضلاء نسخة فى إحدى
مكاتب الآستانة ورأى عليها أنها الحماسة الصغرى ، وهو اسم موضوع لم
يذكره أحد من دلوا عليه ، كالتبريزى فى شرح الحماسة وغيره .

وقد انتقد كتاب الحماسة حمزة بن الحسين ، فزعم أن فيه تكريراً وتصحيفاً
وإبطاءً وإفواءً ونقلًا لآيات عن أبوابها إلى أبواب لا تليق بها ولا تصلح
لها ، إلى ما سوى ذلك من رايات مدخولة وأمور غريبة (ص ٤١٦ ج ٣ : بقيمة
الدهر) ولكن هذا ومثله لم يغض من الكتاب ولم يصرف المتأدبين عنه ،
فقد ذهبت حسنة بما دونها حتى اتخذوه أصلاً يحتذون عليه ، وجعلوا من
شهرة اسمه وسيلة لشهرة كتبهم ، فلما اختار الخالديان كتابهما المعروف بالأشباه
والنظائر ، سمياه حماسة الخالديين ، وألف البحترى قبلهما الحماسة الثانية
(وقد مر ذكر حماسة العجلي) وفى تاريخ ابن خلكان أن ابن الشجرى اللغوى
المتوفى سنة ٥٤٢ هـ ضاهى الحماسة بكتاب غريب أحسن فيه .

ولعل بن الحسن المعروف بشميم الحلى المتوفى سنة ٦٠١ هـ حماسة رتبها على
أربعة عشر باباً ؛ وللبياضى الأندلسى المتوفى سنة ٦٥٣ هـ حماسة عارض بها أبا تمام
ولكنه اختار فيها لكل الطبقات إلى زمنه ورتب كترتيب أبى تمام ، وهى
عند المغاربة فى شهرة الحماسة عند المشاركة ؛ وألف قبله من الأندلسيين الأعلم

الشتنمري وذكر حماسه البغدادى فى خزانة الأدب ؛ وآخر ما عُرِف من هذه الكتب ، الحماسة البصرية التى ألفها على بن أبى الفرج سنة ٦٤٧ برسم الملك الناصر صلاح الدين ، وفى المكتبة الخديوية الجزء الأول منها .

ولكن كل هذه الحماسات لم تنازع حماسة أبى تمام قليلاً ولا كثيراً ، فلا يعرف لإحداها شرح واحد وقد وضع لذلك عشرون كتاباً سَمَّى أصحابها ملاجلي فى كشف الظنون ، فبعضهم عني بذكر إعرابها ، ومنهم من عني بالمعاني وشرح المغلفات ، وبعضهم تناول ذلك وأضاف إليه تراجم شعرائها وأخبارهم فى أشعارهم ، وأشهر هذه الكتب شرح الخطيب التبريزي ، وهو متداول مشهور .

وكان الكتاب يتصنعون فى نثر أبياتها ، وربما جعلوا ذلك مرئاً على الكتابة ، ولكن على بن محمد الكاتب المتوفى سنة ٤١٤ نثرها فى كتاب سماه مشور البهائي ، لأنه نثره لبهاء الدولة بن بويه ، وذلك لم يتهياً لكتاب فى الشعر غير الحماسة .

مختارات أخرى

ولا سبيل إلى حصر المختارات ، لأن التاريخ العربى ترك إلى اليوم شعراً كثيراً جداً ، لا يقل المأثور عنه فى الدواوين وغيرها عن بضعة ملايين من الأبيات ، وقد أتت روايات كثيرة بما لا يصدق عن استطالة الشعر الجاهلى وحده ، فكيف بغيره عما نظم ليدون واستغرق نظمه ثلاثة عشر قرناً ؟ ولكننا نعين أشهر كتب المختارات ، ثم لاندعو فى ذلك كتب المتقدمين من أئمة الأدب ، لأن المتأخرين قد ابتدلوا هذا النوع وقصروه

على حظ أنفسهم من الحفظ، ويسمون ما يجمعونه من ذلك بالذاكرة أو المجموع، ومن أشهرها تذكرة الصفدى؛ وهى فى عدة مجلدات لا يزال بعضها فى مكاتب الأستانة، ويقال إن فيها دواوين برمتها.

فمن أشهر تلك الكتب، منتهى الطلب من أشعار العرب، لمحمد بن المبارك ابن الميمون البغدادى. وهو كتاب يشتمل على أكثر من ألف قصيدة خلا المقاطيع. قال صاحب كشف الظنون: وعدة مافيه أربعون ألف بيت. وديوان المعانى للمسكرى، وهو ديوان ضخم رتبته على اثنى عشر باباً وجمعه من شعر الشعراء إلى زمنه، وقد أحسن الاختيار فى كثير منه، ولا يقل فيه عن عشرة آلاف بيت. وكتاب مختارات شعراء العرب لابن الشجرى المتوفى سنة ٥٤٢ هـ جمع فيه خمسين قصيدة وقسمه ثلاثة أقسام: جعل فى القسم الأول ١٢ قصيدة لشعراء مختلفين، وفى الثانى ٢٥، منها ٧ لزهير، و٦ لبشر ابن أبى خازم، و ١٢ لعبيد بن الأبرص، قال: وهى مختار شعره ومعظمه... ولا يذهب عنك ما ذكرناه عن شعر عبيد فى الكلام عن المقلين؛ والقسم الثالث مختار أشعار الخطبة وأخباره، وهو ١٣ قصيدة غير المقاطيع. وكل هذه الكتب موجودة فى المكتبة الخديوية، ولابن الشجرى هذا كتاب الأمالى على نحو الأمالى المعروفة ذكر ابن خلكان أنه فى ٨ مجلدات.

وكان للصاحب بن عباد كتاب سماه سفينة الملح، فكلما أنشد شعراً جيداً وقرأ أبياتاً رائعة أثبتتها فيه، على كثرة ما يتبأ له من ذلك (ص ٢٠٧ ج ٣: بئمة الدهر) وأعجب من هذا الكتاب المرزومة لابن سعيد المغربى فى القرن السابع؛ قال صاحب نفح الطيب: إنه وقر بعير من الرزم والكراريس

وفيه شعر وأدب كثير . ومن هذا النوع كتاب زاملة الننف لأحمد بن محمد
البغوى الكاتب ، من رجال اليتيمة ؛ قال الثعالبي : إنه يشتمل على محاسن
الأخبار والأشعار ، ولطائف الآداب ، ويقع في ثلاثين مجلدة بخطه
(ص ٦٩ ج ٣ : اليتيمة) ؛ هذا إلى كثير من أمثاله مما لا فائدة في استقصائه
لأن أكثره عندنا كأسماء الأموات لا حقيقة لها ، وإنما ذكرنا بعضه دلالة
على سائر ، وتوفية لفائدة هذا البحث .

الباب الحادى عشر

فى الصناعات اللفظية التى أولع بها المتأخرون

فى النظم والنثر وتاريخ أنواعها

الصناعات

مر بك من أمر الصناعين فى النظم والنثر ما تستخرج منه تاريخ الارتقاء فى الكلام وتعرف به مدلوله : إذ يعطيك من حوادثه الأدبية ما تعطيك الحوادث المادية من القياس الذى تُضبط به النتائج وتجتمع الحدود : ولا بد لمن أراد أن يستقرئ حوادث الانحطاط من معرفة تاريخ الارتقاء ، لأنه ضدٌ معلق على ضده ، فلا تنحط الأمة حتى تكون قد ارتقت .

والارتقاء فى كل شيء إنما هو تغير فى مادته على مقادير تعطيه من القوة بنسبة الزيادة فى ذلك التغير فى مجموعه ؛ فالطفل يرتقى بتغير مادة جسمه إلى مقادير القوة حتى يصير رجلاً ، ولكن إذا أخذ جسمه فى النماء والزيادة وأخذت حاسة من حواسه فى النقص والانحطاط ، لم يكن ذلك النماء فى مجموعه ارتقاءً مطلقاً ، بل احتاج أن يفصل فيه .

وكذلك الشأن فى هذه الصناعات الأدبية ؛ فإنها ليست فى مجموع اللغة ارتقاءً ولا انحطاطاً ، وإنما يوصف كل جنسٍ منها بأثره ؛ فإنك إذا نظرت إلى أن من أنواع البديع مايورث اللغة حسناً فى الألفاظ ، وحلاوة فى مخارج الكلام ، حتى تحول فى العيون عن مقادير صورها ، وترقى على حقائق أقدارها

بمقدار ما زينت وعلى حسب ما زخرفت ، وحتى تكون هذه الزيادة بعينها فيما لها من قوة الهوى والتعشق ، وأن تلك الأنواع تقتضى الكتاب أو الشاعر لطافة الحيلة وحسن التأني وتمكين الأسباب ونحو ذلك مما هو أدخل في باب التكلف — لم يحز لك أن تعدّها في اللغة إلا من أسباب الارتقاء ؛ لأن اللغة لم تقع لأهلها على الكفاية في كل شيء ، وإنما سبيلها تحوّل المادة وتغيّر القوة في كل عصر .

وإذا نظرت إلى أن من أنواع البديع أيضا ما يكسب اللغة هجونة ويلمحها بضروب الصناعات والحرف ، ويصير بها إلى حال مضیعة وكلال ، وهو على ما يقتضيه من الكد والاستكراه وكثرة التكلف زينة عاطلة وفنسة باطلة ، وأن هذه الأنواع مصائد للأفلام وحصائد للألسنة — لم يحز لك أن تحسبها في اللغة إلا من أسباب الانحطاط ؛ لأنها وإن كانت زيادة في المادة إلا أنها نقص في القوة ؛ فثلها مثل ما يزيد في الجسم من الأمراض كالسرطان وغيره .

ومن تدبّر تاريخ العلوم رأى أن لكل علم ثلاثة أدوار : فهو يبدأ بدرس حقائقه التي أفردته فاعتبر بها علما ، ثم يؤدي هذا الدرس إلى الاكتساب والاستنباط وما يتبعهما من تمحيص الحقائق الأولى ، ثم ينتهي الاكتساب إلى الدور الذي يبلغ فيه العلم أن يكون جزءا من أجزاء الوحدة العلمية ؛ فإن العلوم كلها دعامة للعمران يشد بعضها بعضا ، وليس ينزل فيها إلا ما يشترك في هذه الغاية ؛ وعلى هذا لا تكون الصناعات قد نشأت في علم الأدب إلا في الدور الثاني ، وهو دور الاكتساب والتزيد ، غير أنها نشأت على قدر الحاجة إليها ، وكان يتولاها النقد ويحاسب عليها البيان ، فخرج أكثرها مهذبا غير ملتبس ولا معقد ؛ حتى جاء القرن الرابع فأتخذوا يتوسعون في ذلك

لا يعدون مقدار التملح والظرف وما يجرى مجراها ؛ لأن معدة اللغة يومئذ كانت تسيع ذلك وتمثله ، حتى إن أبا الفتح البستي لما شغف قريبا من ذلك العهد بالتجنيس : قالوا إنها الطريقة الأنيقة والتجنيس الأنيس ، واستظرفوها ولم ينكروا عليه ما نشكر نحن على أهل هذه الطريقة في المتأخرين : فلما أخذت اللغة تضعف بعد ذلك فشئت الصناعات فيها وضربت لها عروق الحياة ، ووجد الأدباء من جهل الخاصة وانصرفهم عن الأدب الصحيح ما صرفهم إلى أنفسهم وجعل بأسمهم بينهم ، فتنافسوا في الاكتساب والإغراب ، وصارت الصناعات مقصودة لذاتها ، فنبعثها اللغة بعد أن كانت متبوعة ، وصار أول ما يجيد الشاعر أن يطرح مغمى أو ينظم لغزاً أو يبرع في بعض أنواع الجناسات وغيرها مما يسمونه بالمعجز والغويص ؛ وكذلك كان شأن الكاتب ؛ وصار ذلك من حظ الأدباء وأهل البلاغة عند الخاصة والأمراء ، وقد ذكر ابن الطقطقي في كتاب الغزى (ص ١٥) أن عز الدين بن عبد العزيز بن جعفر النيسابوري — لمجالسة أهل الفضل وللكثرة معاشرتهم له — صار يتنبه على معاني حسنة ويحل الألغاز المشككة ، أسرع منهم ، ولم يكن له حظ من علم . وكذلك قال في بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل إنه لمثل ذلك كان يستنبط المعاني الحسنة ويتنبه على النكت اللطيفة مع أنه كان أمياً لا يكتب ولا يقرأ .

وكان انتشار الصناعات من ابتداء القرن السادس ، وظلت إلى أواخر القرن التاسع — وهو زمن سقوط الأندلس — لا تستبد بالأدب وإن كان لها عليه في بعض ذلك سلطان ؛ لأن أفراد الكتاب والشعراء الذين تبغوا في تلك الأيام لم يكونوا يتناولون منها إلا على سنة التملح والظرف ، كأهل القرن الرابع ، فكانت فضلا من القوة ، ولا حساب على الفضل ، حتى إن

صفي الدين الحلي لما دخل إلى مصر في سنة ٧٢٦ أنشده المصاحب شمس الدين
ابن السندی أبيات سليم الهوى المصفرة الفاظها التي أولها:
هـ بِرَيْقٍ بِالْأَبْرِيقِ فِي الْفَجْرِ هـ

وذكر له أن ناظمها نظمها المصاحب الديوان علاء الدين الجوشنى ولم
يمكنه نظم بيت واحد مديحاً؛ إذ شأن المديح التعظيم، فنظم الصفي قصيدته^(١)
التي أولها:

نَقِيطُ مِنْ مُسَيِّكِ فِي وَرَيْدٍ خَوَيْكَ أَوْ وَسَيْمٍ فِي مُخَدَّيْ
واحتمال المدح احتيالا لطيفاً، فلم يذكر صفات الممدوح ولكنه ذكر
عطفه عليه وصغر نفسه ووصف حساده وصغرهم، فكان هذا التصغير
مضمناً معنى التعظيم، وخلص بذلك إلى ما أراد؛ والقصيدة على عقدها لا تنقص
من قدر الصفي، لأنها في سبيل ما وصفنا، والرجل مع ذلك أنبع المتأخرين في
جملة الصناعات بعد الحريري.

ولكنهم ورثوها للخلف العاق فتجاوزوا إليها حقائق المعاني وتعبدوا
للألفاظ؛ وساعدتهم أحوال الزمان، فكان الواحد منهم إذا نظم قصيدة
أو كتب رسالة فتح بقلبه قبراً من قبور اللغة، ولم تزل تلك حالهم حتى انتصف
القرن الثالث عشر، فأخذت تلك الجرائم تضاعف ثم تقل ثم تتلاشى، إلى
النهضة الحديثة، فقامت إلا في بعض زوايا المساجد وبقيت في الزوايا الخبايا.
[وإنما حملنا على الاهتمام بهذا البحث والصبر على طاولة التعمق في جمعه
والفتيش عنه، أن هذه الصناعات قد طوى زمنها ومات شأنها أو دنف بعد

(١) وقد تابعوه عليها وسموا هذه القصائد بالمصفرة، ومنها قصيدة لابن حجة
ص ١٩٧: الخزانة

هذه الآونة الأخيرة التي نهضت بها اللغة وآدابها ، وانصرف أهلها إلى غير هذا التسخير في القرائح ، فلا تكاد تجد في أدباء اليوم من يعرف تاريخ نوع واحد منها ؛ وإذا ابتعد الزمن بعصرنا هذا أصبحت في الأدب كالآثار المستعجمة ، إلا قليلا مما استوعبت الكتب بعض تاريخه * [

وقد برع أدباء اللسانين [الفارسي والتركي] في هذه الأنواع وفاقوا العرب في أشياء منها ؛ ومن أعجب ما قرأته أن علاء الدين بن شمس الدين الفقازي من علماء الروم المتوفى سنة ٩٠٣ هـ كان يقرئ تلامذته شرح المطول في علوم البلاغة ، فلما انتهوا إلى فن البديع صار يورد لكل صنعة عدة أبيات من الفارسية ، قالوا : وكانوا يقرءون كل يوم من الضحوة إلى العصر سطرراً أو سطرين ، فلما طال عليهم ذلك قال لهم : هذه قراءة الكتاب فاقروا الفن ، وصار يُقرئهم كل يوم ورقتين . وذلك علم كثير .

وسنأتني على شرح ما عثرنا عليه من الصناعات وتاريخه على مقدار ما وسعته الجهد وبلغ إليه الاطلاع ومكنت منه الفرصة ؛ وإن هذا المبحث لحقيق أن يكون كتاباً برأسه ، ولكنه فضلاً عن ذلك لم يجتمع إلى الآن في كتاب .

وقد كان يقع في هذا الفصل كلام في مقارنة هذه الصناعات بعضها ببعض ونسبة أثرها في اللغة وأشياء نحو ذلك ، ولكنها سنفرقه على مواضعه ونجيه به عند مقامه .

(٥) قلت : هذه العبارة التي بين العلامتين [] لم تكن في هذا الموضع مما تحت يدي من الاصل ، ولكنها كانت كالحاشية في ورقة منفصلة قرأت لإثباتها هنا .

لزوم ما لا يلزم

هذا نوع في الصناعة يعدونه من البديع ، وقد سمي الالتزام والإعانة والتضييق والتشديد ، وهذه الأسماء يدور في كتبهم ، والمراد بذلك عندهم أن يعتد الناظم أو الناثر نفسه في التزام حرف أو أكثر قبل حرف الروى ، وهو إنما يفعله صاحب الكلام لقوته ولو تركه لم يدخل عليه ضعف ؛ غير أنى أرى أن الحروف تتساقق وأن اللسان ميزان ، فربما كان موضع لا يجد فيه البليغ المطبوع بداً من الالتزام فيفعل ذلك طبعاً لا صناعة لأنه يرى اللسان يثبت في الكلمات ، فإذا لم يقع من كل كلمة على الحرف الملتزم أخلى فلم يصب الرتبة ، وكان ذلك في الكلام شديداً بالعوائير التي تكون في الطرق ، ومن أجل ذلك لا يتم حسن هذا النوع إلا في الكلمات المتوازنة بالألفاظ ، كقوله تعالى : ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالنُّجُومِ ، الْجَوَارِ الْكُنَّسِ﴾ وهو أكثر ما يتفق ، أو بالمقاطع ، لأن كلنا الكلمتين التي يلتزم فيها قد لا تكون وزان الأخرى بنفسها ولكنها توازنها مع بعض مقاطع الكلمة التي قبلها ، أو هما يتوازنان في بعض مقاطعهما لا في جملة ، كقوله تعالى : ﴿وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ ، وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ﴾ فإن وَسَقَ لا توازن اتَّسَقَ ، ولكنهما يتوازنان إذا قلت «ماوسق» و«إذا اتسق» أو قلت «وسق وتسق» ؛ فإذا لم يتفق هذا التوازن ، كما ترى في مجنون ومفتونون مثلاً ، فهو حينئذ الإعانة والتضييق والتشديد إذا كان يحتسب التزاماً ، لأنه غير طبعى في الكلام ، بل لو اطرده لكان ثقيلاً ونحاً تنب له السليقة وثبة أحشاء المتقبي ، ولذلك السبب عينه كان الالتزام طبعياً في الشعر ، لأنه أعاريض متوازنة ، وكان من كاله ذلك النوع الدقيق منه ، وهو التزام الحركة قبل الروى ، إلا أن هذه الحركة قد يشكر السمع تغيرها .

وذلك فيما يقع بعد ألفات التأسيس ، كسالم وظالم ، فإذا جاء فيها عالم (بالفتح) فذلك هو السناد ، وهو معيب لما بيناه ، وقد لا ينكر السمع تغير الحركة ، كما تقول : يرعد وأرعد ، وهو كثير في الشعر ؛ ولا يلتزم هذه الحركة إلا الفحول المبرزون ، كابن الرومي ، وهو أولع الناس بها ، حتى إن قصيدته التي يقول فيها :

لما تُؤذِنُ الدنيا به من صُروفها يكون بكاء الطفل ساعة يولدُ

قد التزمه فيها ففتحها ما قبل الروي ، على طولها وامتداد النفس فيها ، وشبهه بذلك ما فضلوا به العجاج : إذ زعم بعضهم أنه أشعر أهل الرجز والقصيد . وذكر أنه صنع أرجوزته :

* قد جبر الدين الإله فجبر *

فيها نحو مانتى بيت وهي موقوفة مقيدة ، ولو أطلقت قوافيها وساعد فيها الوزن لكانت منصوبة كلها (ص ٥٦ ج ١ : العمدة) .

ولانعرف أول من نبه على الالتزام ، ولكن قدامة وابن الممثر والعسكري — وهذا توفي سنة ٣٩٥ — لم يثيروا إليه في كتبهم ولا ورد ذلك في كلام من تبه على البديع من قبلهم من الرواة ؛ لأن الالتزام في أكثر مواضعه المستحسنه طبعي — كما قدمنا — ولكن أبا العلاء المعري المتوفى سنة ٤٤٩ نظم على هذا النوع ديوانه المشهور بالازوميات ، وقال في مقدمته : «وجعت ذلك كله في كتاب لقبته لزوم ما لا يلزم ، ومعنى هذا اللقب أن القافية تلتزم لها لوازم لا يفتقر إليها حشو البيت ، ولها أسماء تعرف ، وسأذكر منها شيئا مخافة أن يقع هذا الكتاب إلى قليل المعرفة بتلك الأسماء ... اهـ » فني كلامه راحة ضعيفة من الاختراع ؛ ولعله أول من نبه عليه ، فإن كان

ذلك فهو لم يدعه ؛ لأنه نهج مطروق وشرعة موروثة ، والاختراع لا يكون فيما هذه سبيله بين أهله ؛ غير أنه لا سراة في أن المعري أول من اتخذ هذا النوع صناعة احترفا شطراً من عمره ، فتكلف في تأليفه (كما قال) ثلاث كلف : الأولى أن ينظم حروف المعجم عن آخرها ، والثانية أن يحكي رويته بالحركات الثلاث وبالسكون بعد ذلك ، والثالثة أنه لزم مع كل روي فيه شيء لا يلزم من ياء أو تاء أو غير ذلك من الحروف .

ولم نعرف بعد المعري من تكلف تأليفاً مستقلاً في لزوم ما لا يلزم ، إلا ما وقفنا عليه في ترجمة عبد العزيز بن قاضي حماة ، من فوات الوفيات ، وقد توفي سنة ٦٦٢ ، فقد قال فيه الشيخ صلاح الدين الصفدي :

« لا أعرف في شعراء الشام بعد الحسامة من نظم أحسن منه ولا أجزل ولا أفصح ولا أصنع ، ولا أكثر » فإن له في لزوم ما لا يلزم مجلداً كبيراً . وقبل عبد العزيز هذا تكلف الوزير جمال الدين أبو الطاهر محمد بن يوسف التميمي السرقسطي المعروف بابن الاشتراك في المتوفى سنة ٥٣٨ - في مقاماته التي عارض بها الحريري - أن يلتزم في نظمها ونثرها هذا النوع ؛ ولذلك تعرف بالمقامات اللزومية ، وقد اشتهر بأسلوبه هذا في الأندلس حتى احتذاه من مشاهيرهم عبد الرحمن بن محمد المعروف بالمكناشي المتوفى سنة ٥٩١ ، فقد كان رأساً في الكتابة ، وكان ينشئ الرسائل اللزومية ، وبلغ في اللزوم مبلغاً أعجز فيه غيره (ص ٣٠٣ : بغية الوعاة) .

الشيئية والسيئية

أما الحريري فقد طبخ أخص أصناف الإعانات والتضييق في رسالته

له ، وهما المعروفان بالشيئية والسيئية ، كتب بالاولى منهما إلى الشيخ الإمام شمس الشعراء طلحة بن أحمد بن طلحة النعماني ، والثانية وهي السيئية على لسان الأمير أمين الملك أبي الحسن بن فطير المرادي ، وكان يتولى ديوان الاستيفاء بالبصرة ، إلى الأمير الأجل الحسام ، وكان قد دعاه الأسفهسالار^(١) الأجل النفيس سيد الرؤساء سيف السلاطين ، وشرباً جميعاً في دار بالبصرة في المحلة المعروفة ببني حرام ، وهي محلة الشيخ الحريري ، وكان أمين الملك جاره وصديق الأسفهسالار النفيس ، فلم يدعه ، فكتبها إليه يداعبه على لسانه .

وقد التزم أن لا يخلى كلمة من الشين في الأولى ومن السين في الثانية ؛ وأشار صاحب المثل السائر إلى هاتين الرسالتين في باب المعاظلة من كتابه ووصفهما ؛ ثم قال : فجاءتا كأنهما رُقي العقارب ؛ وهو من تحامله على الحريري ؛ لأن الصناعات كانت مشهورة لذلك العهد مرغوباً فيها ، ولأن مقام الرسالتين استدعى هذا الالتزام ، وليس ما ترسل فيه السجية ويستجمل له الطبع كالذي يكون من قبيل الشاذ والنادر ، ولم يأخذ الحريري في ذلك النقط إلا قصداً وهو لا يجهل ما فيه ، وإنما نهى إلى ذلك مراعاة النظر ؛ فإن الشيلية مكتوب بها « للشيخ الإمام شمس الشعراء » والآخرى « للأسفهسالار الأجل النفيس سيد الرؤساء الخ » فكان أولى بذلك أن يُعجب به لا أن يعجب منه ، لأن الكتابة لم تكن إلا على جهة التنازف والتلق ؛ ومثل هذا لا يعاب إلا إذا بولغ في استكراهه والإلحاح بالكثير منه (انظر المجلد السابع من مجلة الضياء ص ٤٩٦ ، ٥٢٧) .

(١) الأسفهسالار : لفظ فارسي معناه رتبة الجيش . والنفيس : اسمه .

القوافي المشتركة

من الكلام ألفاظ تشترك في معان كثيرة ، وهي هي في الدلالة على كل تلك المعاني المختلفة ، وقد اختلف أهل اللغة في سبب ذلك ، ولكنهم اتفقوا على أنه ، لا خلاف أن الاشتراك على خلاف الأصل ، وهذا الموضوع مما لا سبيل إلى تحقيقه وبيان وجه الصواب فيه ؛ لأن الألفاظ المشتركة سماعية إلا ما استخرج منها بالقياس ، كالحال مصدر حال مثلا ، وقليل ما هو ، فلا يمكن ردها إلى لغة واحدة ولا إلى لغات مختلفة من لغات العرب ، لنهاب أصولها .

وقد تناول المتأخرون تلك الألفاظ واستعملوها قوافي للشعر على طريقة الجناس التام ، وأشهرها الذي تخرج منه القصائد ، ألفاظ معدودة ، وهي العين ، والخال ، والغرب ، والهلل ، والعجوز ؛ ولم يرد للمتأخرين قصائد على غيرها ، وقد زاد بعضهم في معانيها ما لم يسمع ولم يحج به نص في اللغة ليلغ من ذلك مبلغ الكثرة ، ولكن الشأن إنما هو في سهولة انقياد القافية وتكفيها على غير تكلف .

وأول ما جاء من الشعر في ذلك ثلاثة أبيات للخليل ، وهي :

يا ويح قلبي من دواعي الهوى إن رَحَلَ الجيران عند الغروب
أَتَبَعْتَهُمْ طَرَفِي وقد أزمعوا ودمعُ عيني كَقَيْضِ الغروب
بانوا وفيهم طفلةٌ حَزْرةٌ تَفْتَرُّ عن مثل أفاحي الغروب

فلفظ « الغروب » الأولى غروب الشمس ، والثاني جمع غرب ، وهو الدلو العظيمة المملوءة ، والثاني جمع غرب ، وهو الوهاد المنخفضة .

ثم نظم الحريري في إحدى مقاماته خمسة أبيات أولها :
سَلِّ الزَّمانَ على عَصْبَةٍ لِيَرُوعَنِي وَأَحْدُ غَرْبَةٍ

ولكن النظم على هذا النوع لم يشتهر إلا في القرن الحادي عشر : قال
الزبيدي في تاج العروس وقد أورد أبيات الخليل : ثم إنني وجدت في شرح
البديعية لبديع زمانه علي بن تاج الدين القلعي الملكي مانصه : في ساحات
دمى القصر للعلامة درويش أفندي الطالوي رحمه الله : كتب إلى الأخ
الفاضل داود بن عبيد خليفة نزيل دمشق عن بعض المدارس في لفظ
مشارك الغرب طالباً مني أن أنسج على منوالها وأحذو على مثالها ، وهي
« أربعة أبيات » قال :

فكتبت إليه هذه الأبيات التي هي لاشرقية ولا غربية ... ونقل الزبيدي
٢٧ بيتاً أولها :

أَمِنْ رَسْمٍ دَارٍ كَادَ بِشَجِيكَ غَرْبُهُ نَزَحَتْ رَكْبِي الدَّمْعَ إِذْ فَاضَ غَرْبُهُ
ولكن الشهاب الخفاجي أورد هذه القصيدة في آخر ريجانه - وهي
هناك ٢٩ بيتاً - وقال هناك : إن الطالوي عارض بها أبيات الحريري ،
والطالوي هذا من أدياء القرن الحادي عشر ؛ وكذلك نقل الزبيدي أيضاً
في شرح مادة « عجز » عن شيخه أن الأدياء أكثروا في جمع معاني العجوز
في قصائد كثيرة لم يحضره منها وقت تقييد كتاباته إلا قصيدة واحدة للشيخ
يوسف بن عمران الحلبي وساقها هناك ، ومطلعها :

لحَاطَ دُونَهَا غُولَ الْعِجُوزِ وَشَكَّتْ ضَعْفَ أَضْعَافِ الْعِجُوزِ

[العجوز في الأولى] : المنية ، [وفي الثانية] : الإبرة . وهي ستون بيتاً
فيها ثكاف كثير ، والشيخ يوسف هذا من المترجمين في الريحانة ، ولكن

الشهاب لم يشر في ترجمته لهذه القصيدة . ثم قال الزبيدي بعد أن أورد هذه القصيدة : قال شيخنا : وكنت رأيت أولاً قصيدة أخرى كهذه للعلامة جمال الدين محمد بن عيسى بن أصبغ الأزدي اللغوي . . . وهي طويلة وأعظم انشجاما وأكثر فوائد من هذه . . . وهناك قصائد غيرها لم تبلغ مبلغها . وقال الشهاب الخفاجي في ترجمة السيد عبد الله الوفاي المصري : وقصيدته التي ألزم فيها تجنيس قوافي الخال ، مشهورة . وأولها :

ياسلسلة الصدغ من لواءك على الخال (كذا)

ولم يذكر منها غير هذا الشطر : فلمله أول من نظم في الخاليات
ثم نظم نفر من أدباء القرن الثالث عشر في العيفيات والهلاليات وتابعوا
من قبلهم في الخاليات والغريبات وأهملوا المجوزيات ، ولعل المجوز ماتت
قبل أن تلد قرائحهم . . .

ومهما يكن فالنظم في هذه الأنواع مما يجوز أن يحاضر به في اللغة على وجه
المعاينة ، وكان هذا من فائده قبل أن يشيع ، أما بعد ذلك فهو لغوي يحسبونه
لهواً ، وعناء يظنونه غناء ، وصناعة من الباطل يرون فيها صياغة لتحلية
الماعول ؛ وإنما الفرق بين ذلك فرق بين الأضداد .

القصائد المعرأة

يراد بهذا النوع من المنظوم أن تكون القصيدة بحملتها خالية من أحد حروف الهجاء ، فحيث التمسكت كطالب ما لا يوجد ، أو كملت مس حرف أجنبي في الحروف العربية .

والأصل في هذا على ما أعلم ما يروى من خبر وأصل بن عطاء المتوفى سنة ١٨١ قال الجاحظ : إنه لما علم أنه ألثغ فاحش اللثغ ، وأن مخرج ذلك منه شنيع ، وأنه كان داعية مقالة ورئيس نخلة ، وأنه يريد الاحتجاج على أرباب النحل وزعماء الملل ، وأنه لا بد له من مقارعة الأبطال ومن الخطب الطوال ، وأن البيان يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب ورياضة ، وإلى تمام الآلة وإحكام الصنعة ، وإلى سهولة المخرج وجهارة المنطق وتكميل الحروف وإقامة الوزن ؛ وأن حاجة المنطق إلى الطلاوة والحلاوة كحاجته إلى الجلالة وال فخامة ، وأن ذلك من أكبر ما تستمال به القلوب وتثنى إليه الأعناق وتزين به المعاني ، وعلم وأصل أنه ليس معه ما ينوب عن البيان التام واللسان المتمكن والقوة المتصرفة . . . رآه أبو حذيفة إسقاط الراء من كلامه وإخراجها من حروف منطقته ، فلم يزل يكابد ذلك ويغالبه ، ويناضله ويساجله ، ويتأتى لسره والراحة من هيجنته ، حتى انتظم له ما حاول ، وانسق له ما أمل ، حتى صار لغرابته مثلاً ، واظرافته معلماً . قال : ولولا استفاضة هذا الخبر وظهر هذه الحال ، لما استجزنا الإقرار به والتأكيد له . . . إلى آخر ما يتعلق بخبر وأصل مما ليس هذا موضعه .

وكان هذا الأمر مقصوراً على المشور ولا يتعدى مع ذلك ما ينسب إلى

أبي حذيفة ، حتى جاء الصاحب بن عباد المتوفى سنة ٣٣٥ هـ فجمعه في المنظوم -
قال الثعالبي في ترجمة أبي الحسين علي بن الحسين الحسنى الحمداني :
وكان الصاحب صاهره بكريمته التي هي واحدة ... ولما قال الصاحب
قصيدته المُمَرَّاة من الألف التي هي أكثر الحروف دخولا في المنظوم
والمنثور ، وأولها :

قد ظلَّ يجرح صدرى من ليس يعدوه فكبرى
وهي في مدح أهل البيت ، لأن الصاحب كان علويًا ، تبلغ سبعين بيتاً -
تعجب الناس منها وتداولنها الرواة :
فسارت مسير الشمس في كل بلدة وهبت هبوب الريح في البر والبحر
فاستمر الصاحب على تلك المطية ، وعمل قصائد كل واحدة خالية من
حرف من حروف الهجاء ، وبقيت عليه واحدة تكون مُمرَّاة من الواو ؛
فأبى أبو الحسين لعمها ، وقال قصيدة فريدة ليس فيها واو ، مدح
الصاحب في عرضها ، وأولها :

برق ذكرت به الجبابر لما بدا فالدمع ساكب
أمدامعى منهلة هانئك أم غُزِر السحاب
نثرث لآلى أدمع لم تفتريها كفت ثاقب

وكأها من هذا الخط يتحامل بعضها على بعض ، ولعل قصائد الصاحب
لا تعدوه في التقدير ، لأنه لم يقع لنا منها شيء ، حتى إن الثعالبي نفسه
لم يذكرها في ترجمته .

ولم نعلم أن أحداً بعد الصاحب تعاطى هذا الشأو ، مع غلبة هذه الصناعات

على شعر المتأخرين وتكلفهم لما هو أكثر استغلاقاً وأصعب مراساً من
النظم المَعْرِى ، ولعل شيئاً من ذلك انفق لبعضهم ثم درست به آثاره ،
أو لعل الاطلاع قصر بنا ؛ ومهما يكن فقد بحثنا فى الأصل ، وما بقى فهو
عما يرد إليه ، والامر فى ذلك سهل إن شاء الله .

محبوك الطرفين

ويريدون أيضاً بهذا النوع من المنظوم أن تكون كل أبيات القصيدة أو القطعة مبتدأة ومختمة بحرف واحد من حروف المعجم ، وأول من جاء بشيء من ذلك أبو بكر محمد بن دريد المتوفى سنة ٣٢١ ، وقد ذكر المسعودي أنه كان شاعراً كثير الشعر يذهب في كل مذهب ، غير أنه لم يشتهر من شعره إلا مقصورته التي مدح بها ابن ميكال ، وهي مشهورة ، وقد نظم ابن دريد المذكور قطعاً مربعة على عدد الحروف لم ياتزم فيها بحراً واحداً بل جعل كل قطعة منها مستقلة عن سائرها في الوزن كما هي مستقلة في الزوى ، وأولها قوله في حرف الألف :

أبقيت لي سقما يمازج عبرى من ذا يلذ مع السقام بقاء
أشمت بي الأعداء حين هجرتني حاشاك مما يُشمتُ الأعداء
أبكتني حتى ظننت بأنني سيصير عمري ما حيت بُكاء
أخفي وأعلن باضطرار إنني لا أستطيع لما أُجِنُ خفاء

وفى أبيات جيدة لأن الشعر مع هذا القيد ولا جرم قريب من الانطلاق ، إلا حيث تكون الألفاظ المستكرهة في بعض الأحرف المعدودة كالخاء والظاء .

ثم جاء بعد ابن دريد أبو الحسن علي بن محمد الأندلسي البرزى فانسحب على آثاره ونسج على منواله ، ولكنه أبلغ أبيات كل قطعة إلى العشرة ، ولذلك تعرف منظومته بالقصائد المعشرة .

وتلاهما صفي الدين الحلي الشاعر الشهير المتوفى سنة ٧٥٠ فنظم من هذا

النوع تسعاً وعشرين قصيدة على عدد الأحرف الهجائية ، والتزم هذا العدد بعينه في نسق كل قصيدة ، فجاء من ذلك بالشئ العجيب ، ولو كان ابن دريد من المصنعين ولم يكن حيث هو من العربية وفنون الأدب لأخذه الصقي . وقد مدح الخلي بقصائده تلك السلطان الأرتق المنصور نجم الدين أبا الفتح ولذلك تعرف بالأرتقيات ومطلع القصيدة الأولى منها :

أبت الوصال مخافة الرقياء وأنتك تحت مدارع الظلبياء
أصفتك من بعد الصدود مودة وكذا الدواء يكون بعد الداء

وهي مشهورة في ديوانه ، ثم ختمت به الإجادة في هذا النوع على ما أظن ، إذ لم يتفق لغيره من ذلك إلا القليل . كآيات أبي جعفر الألبيري الأندلسي — وكان معاصراً للصفي — فيما التزم في أوله حرف الدال ، وقد أوردها صاحب نفح الطيب (ص ٤٢ ج ٢) وكذلك جرى بعضهم على نمط ابن دريد في قصائد مسدسة في المديح النبوي ، وذكر المقرئ من ذلك قصيدتين في آخر كتابه ، وساق هناك قصيدة أخرى للشيخ أبي عبد الله بن عمران في المديح ، وهو يذكر في أول كل بيت حرفاً من حروف المعجم منظوماً على أن يكون جزءاً من عروضه ، ومطلعها :

ألف ، أبا خير البرية هذى مدحى وما أنا في مقامى هاذي
بأبها أظهرت صدق محبتي وبذلك الجاه الكريم ليأذي

ومن هذا النوع أخذ المتأخرون ما يسمونه التطريز ، وذلك أنهم إذا أرادوا أن ينظموا في مدح أحد مثلاً جعلوا أوائل الآيات على حسب حروف هذا الاسم فيبتدون بالالف ، ثم بالحاء ، ثم بالميم ، الخ . وهو نوع كان يعرف في القرن الحادي عشر بالمشعر وأورد منه

ابن معصوم في السلافة بعض مقاطع ، وربما جاءوا بالشجير في المصراعين
فتكون أوائل الشطور الأولى على حروف الاسم المشجرة ، وكذلك
أوائل الشطور الثانية ؛ وليس في ذلك كله من البراعة إلا ما اصطالحوا عليه
من أنه صناعة .

وللصفي أيضاً آيات تقرأ طولاً وعرضاً فلا يتغير وضعها ، ولم أر غيرها
لغيره إلا ما سيجيء في القصائد التي تقلب على وجوه كثيرة ؛ لأن ذلك
يكون من قراءتها طولاً وعرضاً وطردها وعكسها ، والآيات هي :

ليت شعري	لك علم	من سقاي	يا شفائي
لك علم	من زفيرى	ونحولى	وضنائي
من سقاي	ونحولى	داوئى	أنت دائى
يا شفائي	وضنائي	أنت دائى	ودوائى

ذوات القوافي

هذا نوع من النظم يعطيك أنواعاً من البحور والقوافي كلما قلبته على جهة من جهات الاستخراج نظم عليها . والأصل فيه النوع البديعي الذي سموه النشريع وسماه ابن أبي الإصبع في كتابه بالنوءم ، لأن شرطه عندهم أن يبنى الشاعر بيته على وزنين من أوزان القريض وقافيتين . فإذا أسقط من أجزاء البيت جزءاً أو جزأين صار من وزن آخر غير وزنه الأول ، وعلى هذا النوع بنى الحريري قصيدته في المقامة الثالثة والعشرين ، وهي من ثاني الكامل ، وأولها :

يا خاطب الدنيا الدنية إنها شَرَكُ الرَّدَى وقرارة الأكدارِ
دارٌ متى ما أضحكتُ في يومها أبكتُ غداً ، بُعداً لها من دارِ
وهي تنتقل بالإسقاط إلى ثامن الكامل فتصير :

يا خاطب الدنيا الدنيّة إنها شرك الردى
دارٌ متى ما أضحكتُ في يومها أبكت غدا

وقد تنبه الحريري إلى استخراج هذا النوع من قول بعض العرب :

وإذا الرياح مع العشيّ تناوحتْ هوج الرماح بكثبن شمالا
ألفيتنا نفرى الغبيط لضيقتنا قبل القتال ونقتل الأبطالا
فإن هذا الشعر بعد الإسقاط يخرج منه :

وإذا الرياح مع العشيّ تناوحت هوج الرماح
ألفيتنا نفرى الغبيط لضيقتنا قبل القتال

فالحريري هو أول من قصد له ، ثم وطئ عقبه فيه أصحابُ البديع والمتكلفون

لمثل ذلك ، وقد وجدوا الرجز أوسع البحور فيه ، فإنه يقع مستعملاً تاماً ،
ومجزوماً ، ومشطوراً ، ومنهوكاً . فيمكن أن يعمل البيت منه أربع قواف ،
فإذا أسقطت ما بعد القافية الأولى بقي البيت منهوكاً ، وإذا أسقطت ما بعد
الثانية بقي مشطوراً ، ويبقى إذا أسقطت ما بعد الثالثة مجزواً ، ثم هو تام إذا
كان على حاله من غير إسقاط ، وعلى ذلك قول أبي عبد الله محمد بن جابر
الضريّر الأندلسي « صاحب البديعية » .

يرنو بطرف فاتر مهما رنا فهو المني لا أنتهى عن حبه
يهفو بغصنٍ ناضر حلو الجنى يشقى الضنى لأصبرلى عن قره
وهي أربعة أبيات ، والأوجه الثلاثة التي تستخرج منها غير التام هي :
يرنو بطرف فاتر مهما رنا فهو المني (وهو المجزؤ)
و يرنو بطرف فاتر مهما رنا (وهو المشطور)
و يرنو بطرف فاتر فهو المني لا أنتهى عن حبه (وهو المنهوك)
قالوا : ولكن القوة في ذلك والممكنة في ملكة الأديب أن يأتي
بالتشريع في بيت واحد ، والإعجاز فيه أن يخرج من البيت بيتان كقول
ابن حجة الحموي في بديعته مورياً بتسمية النوع :
طاب اللقا لذ تشريع الشعور لنا على النقا فنعمننا في ظلالهم
فإنه يستخرج منه :

طاب اللقا على النقا

وهو من منهوك الرجز ، ويكون الباقي من البيت :

لذ تشريع الشعور لنا فنعمننا في ظلالهم

وهو من المديد ، والبيت كله من البسيط ، ثم تنبه المتأخرون حين بالغوا

في الصناعات وفتقت لهم منها حيلة المنافسة إلى أن يجيئوا بأبيات أو قصيدة من هذا النوع الذي قلد فيه ابن حجة الشيخ عز الدين صاحب البديعية المشهورة ، ويقصدوا في قوافيها المقصورة إلى نوع من الترتيب ، وبذلك تخرج القطعة أو القصيدة وهي تُقرأ طولا وعرضا وطرذا وعكسا ، ثم تقرأ بالشرطة الواحدة من القوافي الثلاث على وجوه كثيرة لا تحصر إذ لا فائدة في حصرها ... وأقدم ما وقفنا عليه من هذا النوع قطعة للشاعر الملقب بابن معشوق يمدح بها ، وهي مثبتة في ديوانه (ص ٥٦) وأولها :

نخر الورى حَيْدَرِيَّ عَمَّ نَائِلُهُ	بِجِرَاهْدِي ذُو الْمَعَالِي الْبَاهِرَاتِ عَلِي
نَجْمُ السَّهْلِ فَلَمَّ كِبَاتُ مَرَاتِبِهِ	بَادِي السَّنَا نِيرَ يَسْمُو عَلَى زُحَلِ
لَيْثُ الشَّرَى إِبْسَ تَهْمِي أَنَامِلُهُ	غَيْثُ النَّدَى مَوْرَدُ أَشْمِي مِنَ الْعَسَلِ
بَدْرُ الْيَمَا أَفَقُ تَبْدُو كَوَاسِكِهِ	شَمْسُ الدُّنَا صَبَحَ لَيْلِ الْحَادِثِ الْجَلَلِ

وهكذا زواج في ترتيب القوافي كما ترى ، وليس يخفى أن هذا التفكيك في أجزاء القصيدة هو علة تركيب القصائد الكثيرة من القصيدة الواحدة ، حتى إن بعضهم عمل قصيدة واشتغل بإحصاء الوجوه التي تنظر بها فبلغت في عينه مليون وجه ، وذلك عالم من الأرقام في فقر من الكلام .

وهذا التعجيز في الشعر ليس حديثا ، بل يرجع عهده إلى عصر سلم الحامر ، فإنه أول من ابتدعه ، وذلك أنه رأى أن أقصر ما خصه القدماء من الرجز ما كان على جزمين ، كقول دريد بن الصمة :

يَا لَيْفِي فِيهَا جَذَعٌ أَحَبُّ فِيهَا وَأَضْعُ

فعمل قصيدة على جزء واحد مدح بها موسى الهادي ، وسمى الجوهري هذا النوع من النظم بالمقطع (ص ١٢٣ ج ١ : العمدة) ومن قصيدة سلم :

مرسى المطر غيث بكر
ثم انهمر ألوى المرز
كم اعقر ثم ابتسر
وكم قدر ثم غفر

ومن ذوات القوافي في نوع من النظم سماه أهل البديع التخيير، وقالوا هو أن يأتي الشاعر بيت يسوغ فيه أن يقف بقوافٍ مختلفة فيتخير منها قافية يرجعها على سائرها ويرسل بها البيت، فيكون ذلك دليلاً على حسن اختياره، وهو تعليل لامتني له، لأن تمكن القافية شرط في الشعر، وسواء بعد ذلك ساغ أن يقف بقوافٍ أخرى أو كان أمره مقصوراً على القافية الواحدة.

وإذا تفقدت الشعر في أي عصوره لم تعد أن تجد البيت أو الأبيات مما يقلب على القوافي، ولكن الحسن من ذلك قول ديك الجن، وأكثر من برويه يسنده إلى أبي نواس، وهو:

قولي لطيفك ينثني عن مضجعي عند المنام
فحسى أنام فتطفي ناراً تأجج في العظام
جسدٌ تُقلِّبه الأكف على فراش من سقام
أما أنا فكما علمت فهل لوصالك من دوام؟

فالقوافي التي يمكن أن ينشد بها هذا الشعر هي:

عند المنام الرقاد المجرع المجرود الوسن
في العظام الفؤاد الضلوع الكبود البدن
من سقام قتاد دموع وقود حزن

من دوام مَعَاد رجوع وجود ثَمَن

ولست أشك في أن البيت الأخير مقحم وليس من نظم صاحب
الآيات ، وإنما الحقوه بها توسعا في الاحتمال ، وزيادة من البيان في المثال ؛
وقد وصلوا في هذا النوع إلى جعل البيت على سبع قواف ، وأطراد ذلك
في قطعة واحدة ، وإنما يحسن هذا متى اتفق استخراجُه في شعر لا ما قصد
إليه ، فإن القصد هنا يحمل التكلّف ، وهو يخرج الشعر إلى الصنعة فيسقط
بها عن درجته قليلا أو كثيرا كما مر بك في الصناعات .

القوافي الحسية

هذا نوع عجيب ، تنوب فيه الحركة أو الإشارة عن اللفظ في موضع القافية موقعة على عروضها ، وهو نهاية في الظرف والملاحه ، لأن من المعاني ما قد تكون الحركة أو الإشارة فيه أبلغ من اللفظ دلالة وأبعد موقعا وأحسن لإطرابا ، وإنما يكون لها ذلك إذا كان فيها معنى من معاني القلب ، فكأن القلب هو الذي ينطق ؛ ولذلك لا يعدو أن يصيب مواقع الهوى ويحرك في النفوس العجب والاستحسان ؛ وذلك كقول بعضهم :

ظفرتُ بمعشوق له الحسن حُلَّةٌ فقبَّلته شِفْعاً وقلتُ له ...

فقال أتَهَوَّيْ ؟ فقلتُ له نعم فقال ومن غيري ؟ فقلتُ له

البيتان من الطويل ، وقد جعل قافية البيت الأول صوت القبة مكرراً مرتين كما يدل عليه قوله (شِفْعاً) وقافية الثاني الصوت الدال على النقي مكرراً أيضاً ، وهو ينشأ عن القرع بطرف اللسان على أطراف الثنيتين المتقدمين من أعلى الثغر ، وليس في البيتين من الحسن أكثر من هذه الحركة كما ترى ، ولما كانت مما لا سبيل إلى تصوير حروفه بالخط كانت إلى الطبيعة أقرب وكانت لذلك أملح .

وللعرب في بعض ذلك تعبير يؤدي معنى الإشارة اصطلاحاً ، كتعبيرهم عن صوت النقي في البيت الثاني بقولهم مَضَ ، قال في لسان العرب : هو أن يقول الإنسان بطرف لسانه شبه لا ، وأنشد :

سألتها الوصل فقالت مَضَ وحزكتُ لى رأسها بالنغض

ومن هذه القوافي قول الآخر :

ولقد قلتُ للبليلة قولي مِن بعيد لمن يحبك

فأشارت بمعصم وبنان : أيها العاشق المتيم ...
 والبیتان من الخفيف ، ونَجَزُ كل منهما ينقص سبدين خفيفين ، فجعل
 تمام الأول حركة اليد التي يُشار بها بمعنى (أقبل) مكررة ، وهي توازن
 السبيين في امتداد الزمن ، وجعل تمام الثاني الحركة التي يُشار بها بمعنى
 (اذهب) مكررة كذلك ، والقافيتان مما يُتناول بالبصر وما لا سبيل إلى
 تصويره بغير أدائه الطبيعية ، وقد روى البيتين وزاد فيهما ثالثا الحسن
 ابن رشيق صاحب العمدة ، قال : وقد جاء أبو نواس بإشارات أخر لم
 تجر العادة بمثالها ، وذلك أن الأمين ابن زيدة قال له مرة : هل تصنع
 شعرا لا قافية له ؟ قال : نعم ، وصنع من فورة ارتجالا :

ولقد قلت للمليحة قولي من بعيد لمن يحبك ... (إشارة قبلية)
 فأشارت بمعصم ثم قالت من بعيد خلاف قولي ... (إشارة لالا)
 فتنفست ساعة ثم إني قلت للبغل عند ذلك ... (إشارة أمش)

والإشارات في هذه الآيات إما أن تكون باليد أو بحركات الشفة على نحو
 ما سبق ، وعلى ذلك تكون الإشارة للبغل كما يفعل [المُكَارُون] عندنا حين
 يستحثون الدابة فيطهقون الفكين ويقرعون بطرف اللسان على الثنايا السفلى .
 ولا بد لتمام الحسن في هذا النوع أن يكون البيت موقوفا بمعناه على
 الحركة أو الإشارة في القافية ، وإلا انصرف عنه الذهن وجاءت الطبيعة
 فيه تابعة فكان ذلك مما يكسبه معنى سخيفا ويحمله عن وجه الإبداع فيه ،
 إذ تكون الإشارة في مثل ذلك عينا لا بيانا .

ولا تبلغ مثل هذه القوافي أن تكون اختراعا في الصناعة ، لأنها لا تحسن
 في كل حال ، وإنما يقضى بها سبب من الأسباب أيها كان ، وما لا يحسن أن

يجيء إلا بسبب يقبح إذا جاء من غير سبب ، على أنه شئ طبيعي مبذول
 يتناوله كل من بُعث عليه فلا معنى فيه لحقيقة الاختراع ، ولعلك إذا
 تبعت مواقع ذلك في الشعر رأيت كثيراً منه يصلح أن تكون قوافيه
 حسية ، ولكن الصعوبة في أن تكون هذه القوافي الحسية موزونة حركاتها على
 الأوزان التي تقابلها من العروض ، وهذا هو وجه الصنعة الغريبة فيما تقدم
 وها هنا بدعة أخرى ، وهي ما يُروى من أن الملك الصالح نجم الدين أيوب ابن الملك
 الكامل كان إذا مُدِح لا ينظر إلى وجه مادحه ، فتلطف ابن مطروح صاحب
 جمال الدين الشاعر المتوفى سنة ٦٤٩ وعمل قصيدة بنى قافيتها على الإشارة فكان
 كلما انتهى إلى قافيته أشار بما يدل عليها فنظر إليه الملك ، ومن هذه القصيدة قوله :
 تَعَشَّقْتُ ظُبِيًّا وَجْهَهُ مُشْرِقٌ كَذَا إِذَا مَا سَ خَلَجْتَ الْغَصْنَ مِنْ قَدِّهِ كَذَا
 له مقالة كحلاه نجله إِنْ رَأَتْ رَمَتْ اسمها في قلب عاشقه كَذَا
 ومنها :

أيا نسيمات الروض بالله بلّغني سلامي إلى من صرت من أجله كذا
 وقولي له ذاك الغريب أملني إليك سلاماً من تحبته كذا
 عساه إذا وافق تحية عبده يسائل عن جالي بأمله كذا

وهذا النوع من الإشارة وارد بعضه في الحديث الشريف كقوله صلى الله
 عليه وسلم : « بُعِثْتُ وَالسَّاعَةُ كَهَذَيْنِ » وهو كذلك شائع في كثير من الكلام ؛
 ومن أعجبه أنه لما اجتمع الناس عند معاوية بن أبي سفيان وقامت الخطباء لبينة
 يزيد وأظهر قوم السكرامة ، قام رجل يقال له يزيد بن المقنع ، فاخترط من سيفه شبراً
 ثم قال : هذا أمير المؤمنين (وأشار بيده إلى معاوية) فإن مات فهذا (وأشار بيده
 إلى يزيد) فمن أبي فهذا (وأشار بيده إلى سيفه) فقال معاوية : أنت سيد الخطباء !

التاريخ الشعري

ويسمونه التاريخ الحرفي أيضا ، لأن المرجع فيه إلى حساب الأحرف
الابجدية ، ولا يعرف بالتميين أول من استعمله في الشعر ، وقد ذكر
بعضهم أنه كان مستعملا في الجاهلية الأولى عند شعرائها ، وهو وهم ، ولكن
أقدم ما وقفت عليه من ذلك قول بعضهم في تاريخه لسنة ٨٢٢ :

تاريخه : خير بدا مع كال العفة

ويريد بقوله (مع كال العفة) حرف التاء الذي هو تمام لفظ العفة ،
وحسابه في الجمل هاء ، وهذا النوع يسمونه المذيل ، وهو أن يكون جملة
ناقصة فيكمل بحرف أو أكثر مع التنبيه على ذلك ، وهذا شبيه ببعض
أنواع المعنى .

وأقدم من ذلك - ولكنه ليس على طريقة التاريخ ، بل على طريقة الإشارة
والرمز - قول ابن الشيبان من أهل القرن السادس في الإمام المستنجد بالله
وهو الخليفة الثاني والثلاثون من خلفاء العباسيين .

أنت الإمام الذي يحكى بسيرته من ناب بعد رسول الله أو خلفا
أصبحت « لب » بنى العباس كلهم إن عُدَّت بحروف الجمل الخلفا
وجمل حروف (لب) ٣٢ ، ولصلاح الدين الصفدي من أدباء القرن
الثامن في قلم مدوحه بدر الدين :

لصفات بدر الدين فضل شائع تصبو له الأفكار والأسماع
انظر إلى « القلم » الذي يحوى فقد صبح الحساب بأنه « نفاع »

وذلك أن جمل (القلم) ٢٠١ و (نفاع) كذلك ، ومنتهى التشطع قول بعضهم

وهو من هذا القبيل :

من كان «آدم» جُئلاً في سِنِّه هجرته «حواء» السنين من الدمى
وهو يعنى أن من كان عمره بكَمَل (آدم) أى ٤٥ سنة ، هجرته من كان
عمرها بكَمَل (حواء) وهو ١٥ .

وقد ذكر القرمانى فى تاريخه عند الكلام على فتح القسطنطينية سنة
٨٥٧ وأن السلطان محمداً فاتحها حباه الله هذا الفتح لكونه أعلم الملوك
وأعدلهم وأحسنهم سيرة وأخلصهم نية وطوية — قال : وضمن بعضهم هذا
المعنى فى تاريخ الفتح فقال :

رام أمر الفتح قوم أولون حازه بالنصر قوم آخرون
[وقعت] لفظه (آخرون) تاريخ فتح المدينة ، وقبل فى تاريخها أيضاً
(بلدة طيبة) اه .

وعندى أن هذا كان منشأ التاريخ فى الشعر ، وأن البيت الذى سبق
ذكر تاريخه لسنة ٨٢٢ مصنوع للشال لا غير . ويرجح ذلك أننا لم نجد
كتاباً ذكرت فيه التواريخ الشعرية القديمة فى الوفيات وأمثالها إلا كتاب
الشقائق النعمانية فى علماء الدولة العثمانية ، وأقدم تاريخ ذكر فى هذا
الكتاب هو ما أترخوا به وفاة الشيخ تاج الدين بن إبراهيم المنوفى سنة ٧٨٢
وقد ذكر صاحب الشقائق هذه العبارة : «وقال المؤرخ فى تاريخ وفاته :

انتقل الشيخ وتاريخه «قدسك الله بسر رفيع»

وهو يذكر تراجم العلماء من سنة ٩٩٩ : فلو كان التاريخ شائعاً قبل
ذلك لكان فيهم من لا تسقط به قيمته عن أن يستحق تأريخاً شعرباً وقد
مرت عليهم ٧٣ سنة وهى الفرق ما بين المهدين .

وقد أخذ العرب اصطلاح الدلالة بالأحرف على الأعداد قديماً عن

السريان ، فإنهم كانوا يعبرون عن الأعداد بالحروف ، كالعبرانيين واليونانيين ؛ والحروف عند السريانيين مرتبة ترتيب حروف (أبجد ...) غير أن العرب زادوا عليها كلمتي (نخذ وضغط) وهي التي سموها الروادف ، وأعدادها من ٥٠٠ إلى ١٠٠٠ ؛ لأن هذه الأحرف الستة لا توجد في لغة السريان ولا في لغة العبرانيين ؛ ولكن يوجد فيها ما يقابلها ، وهي ستة أحرف فرعية نوعوا بها الأحرف الأصلية التي هي : الباء والجيم والداال والكاف والفاء والهاء ، فهذه الأحرف عندهم إما جاسية جافية وإما مخففة لينة ، وتعرف باصطلاح السريانيين بالمقساة والمركحة ، فإذا كانت جاسية تلفظ كما تلفظ في العربية وتعلم بنقطة فوقها عند السريانيين وفي وسطها عند العبرانيين ، وإذا كانت مخففة فإن الباء تلفظ كالفاء الفارسية والجيم كالغين العربية ، وتلفظ الداال ذالا ، والكاف خاء ، والفاء باء فارسية ، والهاء تاء .

وزعموا أن أبجد هو ز الح أسماء لبعض ملوك مدين ، وقبل غير ذلك ، وهو خلاف لا فائدة في إيرادها ، لأنه مما لا ثبت له من التاريخ ولا من أقوال المحققين ، غير أن بعض المتأخرين يرجح أن هذه الأحرف جمعت كذلك بقصد حصرها في ألفاظ يسهل استظهارها ولو لم تكن ذات معان ، كما حصروا بعض أنواع الحروف مثل أحرف القلقلة في قولهم (قُطِبُ جَدٍ) ونحوها .

وهو اصطلاح فاش في أكثر الفنون ، كالنحو والفقه والعروض وغيرها .

والأنواع التي اصطلح عليها في هذا التاريخ هي :

المستوفى وهو ما لا يحتاج كلماته ضمنية غيرها ، كأكثر الفوارخ المتداولة .

والمذيل ، وقد مر مثاله ؛ وعكسه أن يكون التاريخ زائدا فينبه فيه على حرف إذا أسقط جملته من المجموع كان الباقي هو التاريخ ، كقول جمال الدين المعصامى فى تاريخ وصول قاضى مكة وكان اسمه حسنا ، وذلك سنة ١٠٧٤ وهو : « حسن قاضينا حسن بلا كلام » فإذا أسقطت جمل « بلا كلام » من جمل « حسن قاضينا حسن » كان التاريخ ما بقى .

والمتزوج وهو ما تحسب أوائل كلماته دون باقىها ، كقول بعضهم لسنة ١١٠٢ :

قد جاء عام جديد لكل خير يحوز

أرخ أوائل « قولى بكل خير تفوز »

والممثل وهو ما كان بالتمثيل ، كفولهم لتاريخ ٩٨٩ « إنه يحمل بين علمين » لأن صورة هذه الأرقام تماثل صورة المحمل بين العلمين ؛ ومثله « علم بين محملين » لسنة ٨٩٨ .

ومن عجيب هذا النوع قول بعضهم يؤرخ وفاة بعض العلماء سنة ٨٨٨ وهو « انقلب محراب الديانة والدين والزهد » والمراد حروف الدال فى هذه الكلمات ، والدال كما لا يخفى ترسم هكذا (د) فإذا انقلبت الدالات الثلاث ، صارت هكذا (٨٨٨) وهو عدد السنة المؤرخ بها ، وهذا النوع قل أن يتفق فى المنظوم إلا بتكلف سمج .

ومن أنواع التاريخ المقابلة ، وهو أن يقابل حساب جمل الشيء المؤرخ اسما أو نعتا أو نحوهما بجمل جملة مناسبة للحال مع التصريح بالمقابلة ،

كما يقال في تاريخ مولود اسمه ضياء (تاريخه مقابل لاسمه) أى سنة ٨١٢ .
وبقيت أنواع أخرى قليلة لا طائل تحتها بل هي من التفنن المزدول ،
وقد استعمل التاريخ في بديعية الشيخ عبد الغنى النابلسي ؛ ثم جاء تلميذه
الشيخ شاكِر النحلاوى ويقولون إنه ابتكر في التاريخ طريقة جديدة ،
وهي جعل كل شطرة من القصيدة تاريخا ، وأنه نظم في ذلك قصيدة في
مدح أستاذه توارىخها لسنة ١١٣٦ هـ .

ولكن صاحب الشقائق النعمانية ذكر في ترجمة المولى الشهير بان الشيخ
الشبستري (ص ٩٠ ج ٢) وقد اشتهر بهذه الكنية ولم يعرف اسمه ، أنه
نظم قصيدة فارسية في ستين بيتاً . صراع كل بيت تاريخ لسنة ٩٢٦ هـ ،
والقصيدة تهنته بجلوس السلطان سليمان بن السلطان سليم ، وكان المصراع
الآخر تاريخاً لفتح قلعة رودس ؛ وهذا الأديب نفسه صنف أيضاً
بالفارسية رسالة في المعنى وجعل أمثلة قواعده كلها على اسم السلطان
سليم خان اهـ .

... فيكون النحلاوى ناقلاً لا مخترعاً وإن كان أول من أدخل ذلك
في النظم العربي .

ثم اخترع بعده الشيخ أحمد البدير الشاعر طريقة المعجم والمهمل ،
فأرخ وفاة الأمير منصور الشهابي سنة ١١٨٨ في بيت حروفه المهمة تاريخ
وحروفه المعجمة كذلك .

وتفنن المتأخرون بعد ذلك فجمعوا في البيت الواحد تاريخين متفقين
أو مختلفين من الهجري والميلادي ، وثلاثة وأربعة أيضاً ، ووضعوا طريقة
يجتمع بها في بيتين ثمانية وعشرون تاريخاً ، وذلك أن تنصف السنة المؤرخ

بها ، ولا بد أن تكون زوجاً ليكون لها نصف صحيح ، ويجعل كل شطر من الآيات نصفين يكون مجموع جمل معجمه نصفاً ومجموع المهمل نصفاً آخر ، فيكون [في] كل شطر من البيتين تاريخ ، ويضم معجمه أو مهمله إلى معجم أى شطر أو مهمله ، يخرج بقية العدد .

وقد زاد أدباء الترك في هذه الطريقة أن يكون كل شطر مهمله في الحساب على آحاد وعشرات ومئين ، وكذلك معجمه ، فيؤخذ أى عدد من هذه الأعداد ويضم له ماعداً مماثل من أى شطر بعده : فيكون المجموع تاريخاً ، وبهذه الطريقة تضمن الآيات القليلة كثيراً من التواريخ ، وذلك لعمري هو الغناء الناصب والعلم الكاذب ، وما لا ينبغي أن يكون له طائل ولا طالب .

وها هنا غريبة في التاريخ ، وهي القصيدة التي نظمها الشيخ محمد قيادو التونسي ، وهي مؤرخة لسنة ١٢٧٦ هـ ، ويستخرج منها تواريخ كثيرة جداً لتلك السنة ، ويتولد منها قصيدة ثانية يستخرج منها نفس التاريخ ، في عدد كثير ، وعدة آيات القصيدة (الأم) ستة وثلاثون بيتاً ، والمولدة منها ثمانية عشر ، فيخرج من كل بيتين من الأولى بيت من الثانية ، ومطلع الأولى :

خير حام مجيد مجير العبيد حاط خير الجزى لعبد المجيد
حاطه عن عثار جعد برجف منتج جحد عرف ربى العهود
ومن هذين يستخرج مطلع المولدة وهو :

خير حام مجير عبد المجيد عن عثار برجف جحد عهود
فكل شطر برمه تاريخ ، ومهمل كل شطر مع مهمل غيره أو معجمه
(٢٦ - ٣)

تاريخ ، وكذا معجم كل شطر مع معجم غيره أو مهمله تاريخ ، وقس على ذلك اعتبار القصيدة بعضها ببعض مما يكون خيراً منه للشاعر أن يشتغل في (مصلحة الإحصاء) . . .

فإن هذا كما يقول صاحب في قول المتنبي :

أحاد أم سداس في أحاد ليلتنا المنسوجة بالتنادي

إنه من عنوان قصائده التي تحير الأفهام وتفوت الأوهام وتجمع من الحساب ما لا يدرك بالأرتياح . . .

وقد يظن أن المتأخرين هم الذين انفردوا بالتفنن في التاريخ الشعري على النحو الذي سلف ، وهم أهل لذلك في كثير ، ولكن هناك عجيبة أخرى ، وهي قصيدة لعبد القادر بن محمد الحسيني الطبري من أدباء الجليلين العاشر والحادي عشر ، وهي تسعة عشر بيتاً يستخرج منها سبعة أبيات تكون تواريخ لسنة ٩٩٨ بطريقة لم أر مثلاً للمتأخرين على كثرة ما تسكفوا من ذلك أما القصيدة فهي مدح الحسن بن أبي نعي بن بركات . قال ناظمها - بعد أن أوردها في كتابه المسمى عيون المسائل من أعيان الرسائل (ص ٢٨) المطبوع بمصر - : وطريقة استخراج تلك التواريخ بضم الأحرف التي هي أوائل الأبيات مرة ، وبضم الأحرف التي هي أوائل بعض الأجزاء (أي التفاعيل) مرة أخرى ، وقد شرحها صاحبها في كتابه فلتنمى هناك .

ثم نظم على هذه الطريقة شهاب الدين أحمد بن الفضل بن محمد المكي من أدباء القرن الحادي عشر ، ولكن قصيدته تستخرج منها تسعة تواريخ ، وقد ذكرها ابن معصوم في السلافة (ص ٢٠٤) وذكر أبيات التواريخ التي

تستخرج منها ، وقال هناك : إنه مني بعد نظمها لشدة الفكر بعملها وبق
مرتتها بها أربعة أهلة ، وأن علماء عصره قد قرظوا عليها ؛ ثم ذكر
منهم عبد القادر الطبري صاحب القصيدة الأولى (وانظر السلافة أيضا
ص ١٨٧) .

التخميس والتشطير وما إليهما

سلف لنا كلام في باب الأوزان العربية ومقدار وقائما بالحاجة الشعرية ومبلغ معوتتها في ذلك ، وأن القوافي تقرات ونغمات ليس الغرض منها إلا استقامة اللحن واتفاقه مع اهتزازات الطرب ، وأن الشأن في ذلك أن لا يشذ بها اللحن عن قاعدة الذوق التي لا قيد لها إلا ما يشعر به الإنسان في خاصة نفسه ، فهي لذلك تابعة لا متبوعة ، ثم هي على ما يشاء الشاعر في تقليبها ، والشاعر قسّم الصناعة ، فحفظ القافية منه على مقدار حفظ الغرض الشعري منها ، وقد بسطنا ذلك هناك وأمسكنا لهذا الموضع كلاما نحريه الآن ، وذلك في أصل التخميس والتشطير وما إليهما مما صرفه المتأخرون عن وجهه في الإمتاع ، وأحالوه عن حظه من الفائدة ، فجاءوا بالمشطّر والمربّع والخمّس والمستدّس والمستع والمثمن ، ولم ينل حقيقة الشعر من كل ذلك إلا هذا المسخ من صورة إلى صورة ، وهي جناية الصناعة وكَم لها من جنيات .

أصل ذلك في الشعر العربي النوع الذي سموه قديماً بالمسقط وقالوا فيه هو أن يبتدئ الشاعر بيت مصرع - ذكر قافيتين - ثم يأتي بأربعة أقسام على غير قافيته ، ثم يعيد قسيماً واحداً من جنس ما ابتدأ به ، وهكذا إلى آخر القصيدة ، والقافية اللازمة في القصيدة التي تكرر في التسميط تسمى عمود القصيدة ، ويقال للقصيدة من ذلك النوع مسطّطة وسقطية ، وهو نوع محدث لم يصح وروده عن أحد من العرب ، ولذلك يورد الرواة ما يسوقونه منه غير معزو ، إلا ما نحلوا أمراً القيس من ذلك ، ولعلهم أرادوا به التمهيد والتوطئة للثقة - وذلك سبب من أسباب الوضع كما بسطنا في بحث الرواية والرواة -

قال الجوهري : لامرئ القيس بن حجر قصيدتان سمطيتان ، وقد ذكر
إحداهما — وهي التي سنأتى ببعضها — ولم يذكر الأخرى : وقال الصاغاني
ليس هذا المسمط في شعر امرئ القيس بن حجر ، ولا في شعر من يقال له
امرئ القيس سواء ، وأول هذا المسمط (١١٨ ج ١ : العنودة) :

توهمت من هند معالم أطلال عفاهن طول الدهر في الزمن الخالي
مرايع من هند خلت ومصائف يصبح بمفناها صدئ وعوازف
وغيرها هوج الرياح العواصف وكل مسيف ثم آخر رادف
بأسهم من نوء السماكين هطال

وهكذا يأتي بأربعة أقسمة على أي قافية شاء ، ثم يكرر قصيما على قافية
اللام : وكانت التزام اللام في هذا المسمط استدراج للنصديق بأنه
لامرئ القيس حقيقة : إذ يذكر بقصيدته الشهيرة التي أولها :

• الأعم صباحا أيها الطلل البالي •

وبين النفس في الشعرين ما بين ستين سنة قبل الهجرة ومائة وتسعين
بعدها ...

ولا يلتزم في التسميط هذا النوع الخمس ، بل قد يجاء به على ثلاثة
أقسام ، كهذا الذي رويته لغير مسمى :

خيالٌ هاج لي شجنا فبت مكابداً حزناً
عميد القلب مرهنا بذكر الله والطرِب
سببني ظبية عطل كأن رضاها عسل
بنو بخصرها كفل ثقيل روادف الحقب

وهي أربعة قطع أوردها في تاج العروس . وربما جاءوا في مطلع القصيدة

بخمسة أبيات أو أربعة على قافية واحدة ، ثم يأتون بالاقسمة الأربعة بعد ذلك ويتبعونها بالقسيم الذى فيه عمود القصيدة ، كنحو الذى ينسب لامرئ القيس ، ولا فائدة من التثيل لذلك ؛ إذ هي قطع معدودة تنفس قوافيها بشئ من الضعف ومرض الذوق ، ولم ينسحب على أذيالها إلا المتأخرون ؛ ولكنهم خصوا التخميس بما كان على خمسة أجزاء ، وسموا ما كان على أربعة مربعا ، وما كان على ستة مسدسا ، وهكذا إلى الثمانية .

وقد نقل الزبيدي في تاجه عن أبي إسحاق أن كل ما اختلطت قوافيه فهو الخمس ، فالمتأخرون إنما رتبوا الأسماء ، وكان ذلك لا كثارهم من هذه الأنواع ، حتى يكون كل نوع مبرزا باسمه ؛ ولكنهم هجموا من ذلك على شناعة مرذولة ، وهي تناولهم أسماء الناس وتخصيصها بالتشطير والتخميس ؛ وما لذلك قصد الذين وضعوا هذه الأنواع ، ولا هو شئ في أصل الفطرة الشعرية ؛ ولكنها المنافسة في الصناعة جعلت النابغين منهم ينهجون هذا المنهج ، ليظهروا أن فيهم فضلا وبقية من المتقدمين ، بما يزيدون في معانيهم التي ربما يكون صاحبها قد أماتها ولم يترك فيها مطمعا ، ويلثون ويشدون في ألفاظهم وتراكيبهم ، من أجل ذلك كانوا لا يقصدون إلا القصائد الشهيرة المجمع على بلاغتها ، والآيات النادرة ، كما فعل الصنعي الحلي وغيره .

ولكن الزمن طمس على هذا الأصل ، وصارت تلك الأنواع في الشعر الجيد أشبه بالزيادة في تراب الميت : لا يجدد موته ولكنه وسواس وعيث . أما أصل التشطير فلم نقف على كلام فيه للمتقدمين ، ولا نظنهم تكلموا في ذلك ، إذ هو مقصور على تعلق الشاعر بكلام غيره ، وذلك من صنع المتأخرين ، أما المتقدمون فكانت لهم المعارضة ونحوها مما لا يضطلع به إلا

قوى جرىء، وهو أدل على حقيقة المقارنة والتنظير بين الكلامين — ولكننا نظن أن أصله ما يسميه العرب بالتقليط والمبالطة، وذلك كالذي رواه أبو عمرو ابن العلاء من أمر امرئ القيس، وكان يُدِلُّ بشعره ويتعنت به على الشعراء، فلا يزال ينازع من قيل له إنه يقول الشعر، حتى نازع التوهم جد قتادة بن الحارث بن التوهم^(١). فقال له: إن كنت شاعراً فلأط لي أنصاف ما أقول فأجزها. فقال: نعم.

فقال امرؤ القيس: أحار ترى بريقاً هبّ وهنّاً

فقال التوهم: كنار بجوس تستغر استعاراً

ولم يرد التشطير في شيء من المأثور عن الأدباء الذين نبغوا في الصناعات، كالصفي ومن في وزنه إلى أواخر القرن [الثاني عشر]

والمعجب أن أصحاب البديع يعرفون التشطير البديعي، وهو أن يقسم الشاعر بيته شطرين ثم يصدع كل شطر منهما، كقول أبي تمام:

تدبير معتصم، بالله منتقم لله مرتقب، في الله مرتغب

ثم لانجد أحداً من أصحاب الشروح والخواشي إلى الغبائي الذي فرغ من حاشيته سنة ١٢١١ يشير إلى هذا النوع، مع أنهم ابتدءوا يسطون التأليف في أنواع البديع من القرن الثامن، ومع رغبة المتأخرين في الخلوص إلى المتناسبات والإفاضة فيما يكتبون، وهذا قطع في أن تسمية الطريقة المعروفة في النظم بالتشطير لم تعرف إلا في القرن الثالث عشر، أما الطريقة نفسها

(١) في رواية العمدة لابن الرشيق (ص ١٣٥ ج ١) أنه التوهم اليشكري، واسمه الحارث بن قتادة، والرواية التي أوردناها لصاحب تاج العروس، نقلها عن أبي عمرو، ونقل صاحب العمدة عن أبي عبيدة عن أبي عمرو. والاختلاف بينهما عجيب كما ترى!

فكانت معروفة في أواخر القرن العاشر وما بعده ، ولكنهم كانوا يسمونها
« التصدير والتعجيز » ، وأورد ابن معصوم في السلافة أشياء من ذلك ، وذكر
في ترجمة القاضي تاج الدين بن إبراهيم المالكي (ص ١٣٣ = ٢) أنه كتب
تقريباً على تصدير وتعجيز الشيخ تقي الدين السنجاري لفصيدة المتنبي
التي مطلعها :

« أجاب دعوى وما الداعي سوى طلل »

ومن هذا التقريب قوله : لعمري لقد نسق ذلك التصدير ، نسق
التسطير ، وسبك ذلك التعجيز ، سبك الإبريز ؛ فتراه إذا أخرج بيتاً عن
معناه ، تلاعب به فيما اخترعه من مبناه ، وإذا طبق المعنى بالمعنى وأبقاه على
أصله ، أوصله إلى غاية الإعجاب بفصله اهـ .

فأما أن يكون المتأخرون أخذوا لفظة التشطير من النوع البدعي ، أو
يحتمل أن يكون بعضهم وقف على هذا التقريب وتحرفت عليه كلمة التسطير
بالتشطير ، أو نهته الأولى إلى الثانية . والله أعلم .

ما يقرأ نظماً ونثراً

ليس يخلو طبع أحد من أوزان القريض ، ولا ينفك متكلم من أن يعرض له ما قد يترن بها في الكلمة الطويلة أو الفقرة القصيرة على غير اجتناب ولا استكراه ، قال الجاحظ في نحو هذا ردّاً على من زعم أن قوله تعالى : ﴿ تَبْتَ يَدَايَ كَتَبَ ﴾ شعر لأنه في تقدير مُسْتَفْعِلٌ مَفَاعِلُنْ - : إنك لو اعترضت أحاديث الناس وخطبهم ورسائلهم لوجدت فيها مثل مستفعِلن مفاعِلن كثيراً ، وليس أحد في الأرض يجعل ذلك المقدار شعراً ، ولو أن رجلاً من الباعة صاح : من يشتري بأذخاني لقد كان تكلم بكلام في وزن مستفعِلن مفعولان ، فكيف يكون هذا شعراً وصاحبه لم يقصد إلى الشعر ؟ ومثل هذا المقدار من الوزن قد يتهيأ في جميع الكلام ؛ وإذا جاء المقدار الذي يعلم أنه من نتاج الشعر والمعرفة بالأوزان والقصد إليها كان ذلك شعراً . وسمعت غلاماً لصديق لي وكان قد سقى بطنه يقول لغلمان مولاه :

« اذهبوا بي إلى الطبيب وقولوا قد اكنوى ا »

وهذا الكلام يخرج وزنه فاعلاتن مفاعِلن مرتين ، وقد علمت أن هذا الغلام لم يخطر بباله قط أن يقول بيت شعر أبداً .

فإذا تعمّل الكاتب مثل ذلك في بعض كلامه فأخرجه على الصناعتين ، كان قد حذا على ما تقدم وقصد غير مقصود ، وليس يصح ذلك فيما يخرج منه البيت والبيتان ، أما ما يكتب على أن يكون قصيدة في رسالة ورسالة في قصيدة ، فهو ما لم يتفق لأحد أن يجيده على حقيقته ولا يتفق : لأن

شرط هذا النوع أن لا يُحذف من الرسالة حرف واحد : بل تُقرأ كما هي على الإرسال والتقييد .

وشرط آخر : أن لا تقبين فيها ما يظهر على القصيد من إيقاع الوزن ونغم القافية وما يكون من شأنه أن يخصصها بالشعر ، لأنه هنا مقصود من حيث تنويع الصناعة لا من حيث استقلالها فهو وجه آخر للكلام ، وأنت لو تناولت إحدى القصائد وجهت أن تقلبها منشورا على أن لا تحذف منها حرفا ولا تقدم ولا تؤخر ، وكانت هي في سردها ومعانيها موالية مطاوعة ، وهو مما يندر في الشعر ، لكنك مع ذلك مغلوبا لطبعك ، وظهر في منطقك الوزن والتقطيع ، فكيفما قلبت القصيدة جاءت شعرا خالصا لا مظهر للنثر في جملته ، ولا موضع فيها لاحتمال أن تكون من الصناعتين ، ولهذا السبب كان ما ورد مما يقرأ منظوما ومنشورا على ما ستعرف الوجه فيه .

أقدم ما عُرف من هذا النوع ما أورده ابن خلكان في ترجمة الشاعر المصري مظفر - الملقب بموفق الدين المتوفى سنة ٤٤٤هـ - قال : أخبرني أحد أصحابه أن شخصا قال له رأيت في بعض تأليف أبي العلاء المهرى ما صورته « أصلحك الله وأبقاك ... »

وليس بعجيب أن تصح نسبة تلك الجملة إلى المهرى ، فإن له من هذه الغرائب أشياء ، ولم نعثر على غير جملته حتى تناول هذا النوع شيخ الإسلام إسماعيل المقرئ فكتب رسالة إلى الملك الأفضل . قال عبد القادر بن محمد الحسيني الطبري من علماء القرن العاشر ومن استقبلوا القرن الحادي عشر أيضا : اتفق لنا في بعض المجالس أن الوزير جمال الدين الحريري قرأها علينا (أى رسالة المقرئ) مستظهرا صنع الشيخ وصفيته ، مادحا معانيه وبديعه ،

متحديا الفقير وصاحبه الشيخ وجيه الدين عبد الرحمن بن عيسى بن مرشد
بالإنشاء على منوالها والإتيان بمثلها ...

وقد عارض الشيخان رسالة المقرئ مترادفين في الإنشاء [مترادفين] في
العمل ، والتزاما في معارضتهما السجع في النثر والكثرة في النظم ؛ ولندرة
هذا النوع من الكلام رأينا إثبات الرسالتين على هيئتي النثر والنظم فيهما *
وقد ذكر الثعالبي في ترجمة بديع الزمان من اليتيمة أنه « يوشح القصيدة
الفريدة من قوله بالرسالة الشريفة من إنشائه ؛ فيقرأ من النظم النثر ومن
النثر النظم » وهو يذهب إلى أن البديع كان شعره في سهولة نثره ، ونثره
في جزالة شعره ومعانيه ؛ فلعل المقرئ أو سواه ممن يكون اخترع هذا النوع
قد تفهيم له من هنا ؛ لأن ذلك ممكن التحقيق .

ولم نثر على شيء من بعد [هاتين الرسالتين] إلى اليوم .

(هـ) قلت : ليس نص هاتين الرسالتين فيما تحت يدي من (الأصل) ، وكان التدبير
أن أنقلهما من حيث أشار المؤلف إلى مصدرهما (ص ٥٤) عيون المسائل من أعيان
الرسائل (كما فعلت في فصول سلفت ولكن لم يتهأ إلى الحصول على ذلك المصدر ،
فأريت الاكتفاء بهذه الإشارة هنا .

نوع من حل المنظوم

حل المنظوم نوع من الإنشاء يلتزمون فيه المعنى الشعري لا يزيدون عليه شيئا إلا ما هو من قبيله وفي سبيله ، وقد يحاولون الشعر بألفاظه وبعض ألفاظه وبغير ألفاظه ؛ ولكن الصفي ذكر من ذلك نوعا غريبا لسنا نستطيع أن نزيد في شرحه وتاريخه شيئا على هذا الذي سننقله عنه ، فهو بيان له ؛ وأما بعد الصفي فلم نجد الأبناء يذكرون هذا النوع ولا يستعملونه .

قال : * بما اقترحه على الشيخ الإمام العالم القدرة المحقق الفاضل الكامل زين الدين فتي شيخ العينية الموصلی حين وقف على بعض مقامات أنشأتها كالنومسية . . . فقال أيده الله : إن من أصنع ما أنشأه الشيخ شمس الدين معد بن نصر الجندري في مقاماته الزينية حل المنظوم الذي في المقامة الثانية ، وهو أنه عمد إلى ثمانية أبيات من الحماسة فجمع حروفها وبسطها رسالته ثم أعادها وجمعها أبياتا على الوزن والروى من غير زيادة حرف ولا نقصان حرف . فاعتذرت له بأن الوقت يضيق عن المقام إلى حين لإنشائها ؛ فلما رحلت من فاته وحضرت بعض أندية الأدب جرى ذكر الإنشاء فشرحت لهم الحكاية وما اقترحه الشيخ العلامة الفاضل زين الدين المذكور رحمه الله تعالى ، فقالوا جميعا هذه صنعة كبيرة ، وهي غاية في الإنشاء تحتاج إلى معرفة علم السياقة ، لضبط الحروف والتصرف في إبدالها ، ونحن جميعا نقترح عليك ذلك ، فإنه الغاية التي إن بلغتها لا يعجزك شيء من إنشاء المقامات ، حيث قد سمعنا لك أشياء من ذلك ؛ ولم أجد بدا من إجابة دعوتهم لارتفاع مواع

* قلت : نقلنا العبارة من هنا إلى آخر الفصل ، من ديوان صفي الدين الحلي (ص ٤٨٤) ، إذ لم تكن فيما تحت بدنا من الأصل .

الاعتذار ؛ فقلت قد ملكتم زمام التخيير فاختراروا من الشعر ما تأمرون
نثره ؛ فقالوا : إن حد القصيدة سبعة أبيات ؛ ولذلك سوح بعدها في الإيطاء
وعد مادونها من الأخطاء ، ونحن مقتصرون على السبعة الأول من فاتحة
السبع الطول ، فقلت اسطروها ليسهل اعتبارها إذ تسبرونها ، فسطروا هكذا :

فقالبك من ذكرى حبيب ومنزل	بسقط اللوى بين الدخول فحومل
فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها	لما نسجتها من جنوب وشمال
ترى بحر الآرام في عرصاتها	وقيعائها كأنها حب فلفل
كأن غداة البين لما تحملوا	لدى ثمرات الحى ناقد حنظل
وقفا بها صحى على مطيهم	يقولون لا تهلك أسى ونحمل
وإن شفاى عبرة مَهْرَاقَة	فهل عند رسم دارس من معول
كدأبك من أم الخويرث قبلها	وجارتها أم الرباب بما سئل

قال الشيخ : فقلت لهم : هذه الأبيات قد تبين تخييرها ولا يمكن تغييرها ،
فاختراروا الرسالة في أى معنى وعلى أى المقاصد تنبى ، فقال أحدهم : تكون
في مخدوم له ، آثر يُعدى ومطل وعدى . والمعنى تعتب وأذكرنى سالف
ذنب ، وأوتر أن تخطب وده وتستنجز وعده ، فكتبت :

« الكريم مرتجى ؛ وإن كان يابه مرتجى ؛ والندب يلتقى وإن كان بأسه
يثقى ؛ والسحب تؤمل بوارقها وإن رهبت صواعقها . وللم سيدنا أعظم
من العتب بسالف ذنب ، فاحى شرف الله بلثم كفوفا أفواه العباد ، يفقر
الخصية ، ويوفر العطية . والمملوك مقر عرف أنه رب حق ، بل مالك رق ؛
ومقتض من جوده العميم ، نجاز وعده الكريم ، بسالف كرمه المقيم ؛
لا برج إحسانه شاملا مدى الستين . إن الله يحب المحسنين . »

فلما سطروها ونظروها ، وعدوا حروفها واعتبروها ، فأروها وما قبلها
كفتى ميزان ، عربة من الزيادة والنقصان ، سألوا أن أجعل ربعا مأهولا ،
وأعيد سيرتها الأولى ، فأجبت إلى ما طلبوا ، وأملت وكتبوا :

قفا نيك من أطلال ليلي ففسأل	دوارمها عن ركبها المتحمل
ونشد من أدراسها كل معلم	محاه هبوب الراسيات وبجمل
ونأخذ عن أترابها من ترابها	صحيح مقال كالجنان المفصل
معاني هوى أقوى بها دأب بينهم	كدأبي من تبريح قلب مقلقل
عفت غير سبع من رواكد جثم	نحف بشفع من رواكض جفل
ورسم أوارى بجبل مديدها	لملى سقاء حول تؤدي ممطل
فرقا بها رفقا وإن هي لم نج	بلفظ ولا تأوى لسانل منزل

ما لا يستحيل بالانعكاس

هذه تسمية الحريري لهذا النوع ، ويسميه غيره المقلوب ، والمستوى ؛ وهو ما يُقرأ طرداً وعكساً على وجه واحد ، وقد ورد منه في القرآن الكريم ﴿كُلٌّ فِي فَكٍّ﴾ ، و ﴿رَبِّكَ فَكْبَرٌ﴾ ولكن الحريري تصنع له في المقامة السادسة عشرة حتى أوصله إلى السطح السباعي ، فجاء به معقداً وأخرجه عن شرط الأدب إلى شرط الصنعة ، وذلك قوله : «لذ بكل مؤمل إذا لم وملك بذل» .

قال ابن حجة الخوى - وقد أورد هذه الكلمات ونقش في عقدها - : «وذكروا أن العلامة القاضي فتح الدين بن الشهيد صاحب ديوان الإنشاء الشريف بالشام المحروس وصل في تركيب هذا النوع إلى أكثر من هذه العدة ، وأن المولى محمد بن البارزى الجهنى صاحب دواوين الإنشاء الشريف بالممالك المحروسة الإسلامية وقف على ما نثره القاضي فتح الدين المشار إليه في هذا النوع قبل تبحورنك وذكر أنه في غاية العقادة » وأبلغ ما جاء من هذا النوع في الشعر قول القاضي الأرجاني .

مودته تدوم لكل هول وهل كل مودته تدوم ؟

ومن المستملح قول العماد الكاتب وقد مر على القاضي الفاضل راكباً : «سِرْ فَلَا كَبَا بِكَ الْفَرَسُ ، فَأَجَابَهُ الْفَاضِلُ عَلَى الْفُورِ وَقَدْ فَظُنَ لِقَصْدِهِ : «دام علا العماد ، وهى بديهة محجية إذا لم يكونا قد فكرا فيها قبل ذلك . وقد نظم الحريري في مقامته تلك أبياتاً خمسة يقول فى أولها :

أسى أرملا إذا عمراً وأزع إذا المرء أسا

فغاية أهل هذه الصناعة بأنه ، هرب إلى أبو القصير من العروض ،
ولذلك نظم الصبي أبياته التي أولها :

أنت ثناءً ناضراً لك إنه هَذَا كُلُّ أَرْضٍ أَنْتَ ثَنَاءُ
وَكأنَّ الشمر كله خلا إلا من بيت الأرجاني ، فهو في هذه الصناعة
الشمر كله .

وطبيعة اللغة قابلة لهذا النوع ولكن بمقدار ، فإنك تجد في مفرداتها
منه أشياء ، كلفظ : باب وسلس وتحت ، وأمثالها ، ثم تراها يتألف غير مقصود
إليه بمقدار أيضا ، كقولك : أرض خضراء ، وهزم حمزه ، ويلعب على ،
وحمار راح ، وأمثال ذلك مما لا يكبر على العامة أن يجيئوا به ، ولكن
الفرق بينهم وبين الخاصة أنه في كلامهم صواب موجود غير مقصود ،
وفي أكثر ما يتكلف له الخاصة صواب مقصود غير موجود .

الملاحن

هي من اللحن الذي هو التعريض والإيماء ، تقول : لحنك له لحناً إذا قلت له قولاً يفهمه ويخفى على غيره ، لأنك تميله بالثورية أو التعمية عن الواضح المفهوم . وملاحنة الرجلين مفاطنة أحدهما الآخر باستخراج خفي قوله وما في نيته وضميره ، وهو يشبه في اللغات الأوربية ما يسمونه بالكتابة الخفية أو الكتابة السرية ، وهو فن عندهم قديم ، غير أن العرب لم يعرفوه إلا في القول والإشارة ، فكانوا يتكلمون في ذلك بما يؤخذ على الرمز كما سيجي ، فضلاً عن أن في لغتهم ألفاظاً تحمل هذا النوع لدلالة اللفظ على معنيين ، كأن تقول ما رأيته ، أي ما ضربت رثته ، وما كلمته أي ما جرحته ، وهكذا ، وقد ورد بعضها في القرآن ، كالضحك بمعنى الحيف : وألف ابن دريد في هذه الألفاظ كتاباً سماه الملاحن ، قال فيه : هذا كتاب ألفناه ليفزع إليه المُجَبَّر المضطهد على اليمين المَكْرَه عليها ، فيعارض بما رسمناه ويضير خلاف ما يظهر ليسلم من عادية الظالم ويتخلص من جَنَف الغاشم .

وللفقهاء كلف بهذه الألفاظ ، إذ تفتح لهم أبواباً كثيرة مما يعرفونه بالحيل الشرعية ، ولهم فيها ألفاظ ومطارحات لا محل لبسطها هنا ، وأهل اللغة يسمونها : فُتْيَا فِتْيَةِ العرب ، أو طييب العرب ، أو مساجع العرب ، وعليها بني الحريري المقامة الثانية والثلاثين .

ومما ورد عن العرب من لحن القول ما رواه القالي في أماليه عن ابن الأعرابي قال : أسرت طيئ رجلاً شاباً من العرب ، فقدم أبوه وعمه ليقدياه ، فاشتطوا عليهما في الفداء ، فأعطيا به عطية لم يرضوها ، فقال أبوه :

لا والذي جعل الفرقدين يمسيان ويصبحان على جبلى طي لا أزيدكم على ما أعطيتكم ! ثم انصرف . فقال الأب للعلم : لقد أقيتُ إلى ابني كلمة ثن كان فيه خير لينجون : فما لبث أن نجا واضطرد قطعة من إبلهم فكان أباه قال له : الزم الفرقدين على جبلى طي فإنهما طالعان عليهما ، وهما - أى هو وعمه - لا يغيبان عنه .

ويروون من مثل هذا أخباراً معدودة لا تدل على شيوعه فيهم ولا تواطؤهم عليه بما يقرب أن يكون به شبه علم عندهم كما فعل المناخرون في اشتقاق المعنى منه - على ما استعرفه - .

وأما مثل الإشارة من ذلك فما حكاه المدائني من أن رجلاً من بني الأحوص ، فلما دنا من القوم حيث يروونه نزل عن راحلته فألقى شجرة فعلق عليها وطباً من لبن ، ووضع في بعض أغصانها حنظل ، ووضع صرة من تراب وصرة من شوك ، ثم أتى راحلته فاستوى عليها وذهب .

فنظر الأحوص والقوم في أمره فغنى به ، فقال أرسلوا في قبس بن زهير ^(١) ، فجاء ، فقال له الأحوص : ألم تخبرني أنه لا يرد عليك أمر إلا عرفت ما تاه ما لم تر نواصي الخيل ؟ قال : فما الخبر ؟ فأعلموه ، فقال : وضع الصبح لذي عيين ، فصار مثلاً يضرب في وضوح الشيء ، ثم قال : هذا رجل أسره جيش قاصد لكم ، ثم أطلق بعد أن أخذت عليه العهود والمواثيق أن لا يُنذركم فعرض لكم بما فعل : أما الصرة من التراب فإنه يزعم أنه قد أتاكم عدد كثير ،

(١) هو قبس بن زهير بن جذيمة العبسي ، صاحب الحروب بين عبس وذبيان بسبب الفرسين داحس والفراء . كان فارساً شاعراً داهياً ، يضرب به المثل فيقال : أدهى من قبس .

وأما الحنظلة فإنه يخبر أن بني حنظلة غَزَتَكُمْ ، وأما الشوك فإنه يخبر أن لهم شوك ، وأما اللبن فهو دليل على قرب القوم أو بعدهم إن كان حُلُوءاً أو حامضاً ، فاستعد الأحوص . وورد الجيش كما ذكر قيس ١

هذا عند العرب في جاهليتها ، وأما بعد الإسلام فكان مثل هذا قليلاً ، كالذي روى من أن معاوية بن أبي سفيان مازح الأحنف بن قيس ، فما روى مازحان أقر منهما ، فقال له : يا أحنف ، ما الشيء الملقف في الجهاد ؟ فقال : السخينة يا أمير المؤمنين . أراد معاوية قول الشاعر : ^(١)

إذا مامات ميت من تميم فمرك أن يعيش فجئ يزاد
يخبز ، أو يتمر ، أو بسمين أو الشيء الملقف في الجهاد
تراه يطوف الآفاق حرصاً ليأكل رأس لقمان بن عاد

(انظر ص ١٠٠ ج ١ : الكامل للبهرد ؛ في حب بني تميم للطعام) والملقف في الجهاد وطب اللبن ؛ وأراد الأحنف أن قریشاً كانت تُعَبَّرُ بأكل السخينة ، وهي حساء من دقيق يُتَّخَذُ عند غلاء السعر وعجف المال وكلب الزمان . وكان معاوية قرشياً والأحنف تميمياً .

ومثل هذا ما أورده الجاحظ في كتاب البيان (ص ٢١٤ ج ١) : دخل رجل من محارب قيس على عبد الله بن زيد الهلالي وهو عامل على أرمينية وقد بات في موضع غدير قريب منه ضفادع ، فقال عبد الله للمحاربى : ما تركتنا

(١) تروى هذه الأبيات ليزيد بن عمرو بن الصعق ، وذكر الجاحظ أنها لأبي المهوش الأسدي ، وفي شرح الكامل : ذكر ابن حبيب أنها لأبي المهوش الفقهسي ، وذكر دعبل أنها لأبي الهوس الأسدي . ولتصحيح قریش بالسخينة ونعيم بحب الطعام وشدة الشره - لكل ذلك أسباب ليس هذا موضع إيرادها (ص ١٤١ ج ٢ : الخزائن الكبرى)

أشياخ محارب تنام في هذه الليلة لشدة أمواتها ! قال المحارب : أصلح الله الأمير ، إنها أضلّت برقعاً لها فهي في ابتغائه ! أراد الهلالي قول الأخطل :

تَبَقُّ بلا شيء شيوخُ محاربٍ وما خلقتها كانت تَرِيشُ ولا تَبْرِي
ضفادع في ظلماء ليل تجاوبتُ فدل عليها صوئها حَيَّةَ البحرِ
وأراد المحارب قول الشاعر :

لكلِّ هلالٍ من اللؤم برقع ولابن هلال برقع وقيصُ !

[ثم] فشئت صنعة المعتمى فتلاحنوا بالإشارة والتصنيف وغيرهما - كما ذكر -

ودخل أبو القاسم القطان على الوزير الزينبي يمينه بالوزارة ، فوقف بين يديه ودعا له وأظهر الفرح ورتص : فلما خرج قال الوزير لبعض أهل سره : قبح الله هذا الشيخ ، إنه يشير برقصه إلى قولهم : ارقص للقرود في دولته ! ولما فشئت صنعة المعتمى تلاحنوا ببعض أنواعها ، ومن ذلك ما ذكره المقرئ صاحب نفح الطيب في الملاحنة بالنصنيف ، من أن المعتمد مرّ مع وزيره ابن عمار ببعض أرجاء أشبيلية ، فلقيتهما امرأة ذات حسن مفرط ، فكشفت وجهها وتكلمت بغير حياء ، وكان ذلك بموضع الجبّاسين الذين يصنعون الجبس ، والجيارين الذين يصنعون الجير بأشبيلية ، فالتفت المعتمد إلى موضع الجيارين وقال : يا ابن عمار ، الجيارين افقطن إلى مراده وقال في الحال : يامولاي ، والجبّاسين افتمحروا الحاضرون في ذلك ، فسألوا ابن عمار ، فقال له المعتمد لا تبعها منهم إلا غالية ! وذلك أن المعتمد صحف « الحياء : زَيْن » بقوله الجيارين ، إشارة إلى أن تلك المرأة لو كان عندها حياء لازدانت ! فقال له : والجبّاسين ، يريد به على النصنيف « والحنّا : شَيْن » أي هي وإن كانت جميلة لكن الحنّا شائها .

والغاية التي لا يلحق شأوها ما حكاه بعض أهل البديع في مبحث

التصنيف عن بعض ملوك المغرب أنه طلب بنت أحد وزرائه فأبى ذلك ،
فأحضره الملك في ديوانه فقال له : أندلسي يعني « أبذل شيء » فقال الوزير :
أندلسي ! يعني « أبذل بيتي » فقال الملك : أندلسي ، يعني « أبذل شيء » ، أي
أن البيت أحقر شيء فقال الوزير : أندلسي ، يعني « أبذل بيتي » فقال الملك
أندلسي ، يعني « أبذل نيتي » أي أرجع عن نيتي لعزلك وظلمك !

ويقال إنها حكاية مخترعة . ذكر ذلك الصفي في ديوانه . ولكن اللحن
الكتابي قليل في المروى عنهم ، وهو على غير قاعدة ولا توافق بين المتلاحنين ،
ولذلك لم يعد أن يكون كالمقوَّض به ، [ومنه] مروي عن صاحب أن أديباً
رفع إليه كتاباً يطلب عملاً وفي آخره : إن رأى مولانا فعل إن شاء الله !

فرد إليه الكتاب : وتواتر الخبر بحصول التوقيع فيه . ولكن الرجل أفل
عليه يراجع فلم ير فيه توقيعاً حتى عرضه على أبي العباس الضبي فنفقده أحرقة
حتى ظفر بألف وقع بها صاحب عند قوله (فعل إن شاء الله) فكانت بعد
التوقيع (أفعل . . .) ونحو ذلك : إن الملا يأمرون بك . . .

وقد بسطنا جانباً من الكلام في هذا توطئة للبحث في الألغاز والمعنى ،
لأنهما بسبيله ، ولأن الملاحن في هذه اللغة قليلة حتى إن ما لم نذكره منها
لا يزيد على ما ذكرنا فيها نعلم ، وبعضه يكاد يظهر أنه مصنوع ، كهذه الخبر
الذي يقولون فيه إن بعض الملوك عزم على قصد عدو له ، فقدم ريثة
يتجسس أحواله ، فلما صار إلى أرض العدو ، شربوا به فقبضوا عليه
وأمره أن يكتب لصاحبه كتاباً يذكر له أنه وجد القوم ضعفاء ويطمعه
فيهم ويزين له غزوم ، فكتب :

أما بعد فقد أحطت علماً بالقوم ، وأصبحت مستريحاً من السعي في

تعرّف أحوالهم وإني قد استضعفتهم بالنسبة إليكم ، وقد كنت أعهد من أخلاق الملك المهلة في الأمور والنظر في العاقبة ، ولكن ليس هذا وقت النظر في العاقبة ، فقد تحققت أنكم الفئة الغالبة بإذن الله ، وقد رأيت من أحوال القوم ما يطيب به قلب الملك : نصحت فدع ربيك ودع مهلك والسلام ، فلما انتهى الكتاب إلى الملك قرأه على رجاله فقويت قلوبهم وفتح عزائمهم على الخروج ، ثم إن الملك خلا بخاصته من الكبراء وأهل الرأي وقال : أريد أن تتأملوا هذا الكتاب ، فإني شعرت منه بأمر ، وإني غير سائر حتى أنظر في أمرى ، فقال بعضهم : ما الذي لحظ الملك في الكتاب ؟ قال : إن فلانا من الرجال ذوي الحصافة والرأي ، وقد أنكرت ظاهر لفظه فتأملت فخواه فوجدت في باطنه خلاف ما يؤهم الظاهر ، وذلك في قوله : « أصبحت مستريحاً من السعى » فيريد أنه محبوس ، وقوله : « استضعفتهم بالنسبة إليكم » يريد أنهم ضعفاء لكثرتهم ، وقوله : « إنكم الفئة الغالبة بإذن الله » يشير إلى قوله تعالى : « كَمْ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ » وقوله « رأيت من أحوال القوم ما يطيب به (قلب) الملك » فإني تأملت ما بعده فوجدت أنه يريد بالقلب : العكس ، لأن الجملة الآتية مما يؤهم ذلك ، فقلبت الجملة وهي قوله « نصحت فدع ربيك ودع مهلك » فإذا مقابلهما « كلهم عدو كبير . عُدُّ قَتَحَصْن » اهـ .

الألفاز

هي جمع لغز ، وأصله الحفرة الملتوية يحفرها اليربوع والضب والفأر ، لأن هذه الدواب تحفر جحرها مستقيماً إلى أسفل ثم تحفر في جانب منه طريقاً وفي الجانب الآخر طريقاً ، وكذلك في الجانب الثالث والرابع ، فإذا طلب بعضها البدويُّ بعصاه من جانب تقق من الجانب الآخر . ثم استعملوه في الإتيان بالعبارة يدل ظاهرها على غير الموصوف بها ويدل باطنها عليه ، وهي من قبيل الملاحن ، وتشارك المعنى والأحاجي أيضاً من حيث التعمية في جميعها وإيرادها على ذلك الوجه المقصود ؛ إلا أن بينها فروقاً في الاعتبار والاصطلاح عند المتأخرين - كما تعرف ذلك فيما نسوقه منها وما نذكره من تاريخها - .

أما الألفاز فقد قال فيها السيوطي : هي أنواع ؛ ألفاز قصدتها العرب ، وألفاز قصدتها أئمة اللغة ، وأبيات لم تقصد العرب الإلفاز بها وإنما قالتها فصاذف أن تكون ألفازا . وهي نوعان : فإنها تارة يقع الإلفاز بها من حيث معانيها ، وأكثر أبيات المعاني من هذا النوع ، وقد ألف ابن قتيبة في هذا النوع مجلداً حسناً ، وكذلك ألف غيره ؛ وإنما سموا هذا النوع أبيات المعاني لأنها تحتاج إلى أن يُسأل عن معانيها ولا تُفهم من أول وهلة ؛ وتارة يقع الإلفاز بها من حيث اللفظ والتركيب والإعراب ...

ثم أورد أمثلة من ذلك ، كالذي أنشده ابن سلام في كتاب الأضداد لابن دؤاد الإيادي :

رُبَّ كلب رأيت في وثاقٍ جعل الكلب للأمير جمالا

رب ثور رأيت في حجر نمل وقطاة تحمل الأثقالا
والكلب : الحلقة التي تكون في السيف ، والثور : ذكر النمل ،
والقطاة [. . .]

وكالذي أنشده الخليل لأبي مقدم الخراعي :
وعجوز أت تبيع دجاجا لم يفرخن قد رأيت عضلا
ثم عاد الدجاج من عجب الدهر فراريج صبية أطفالا
وقال : يعني دجاجة الغزل ، وهي الكبة أو ما يخرج عن المفل ،
ويعني بالفراريج : الآقية .

وكقول بعضهم من أبيات المعاني يصف نار القرى :
وشعنا غبراء الفروع منيفة بها توصف الحسنة أو هي أجل
دعوت بها أبناء ليل كأنهم
وقد أبصروها مُقطشون قد آهلوا^(١)

أنشدهما أبو عثمان الأشناداني وقال : يصف نارا جعلها شعنا لتفرق
أعاليها ، كأنها شعنا الرأس ، وغبراء يعني غبرة الدخان ، وقوله : بها
توصف الحسنة ، فإن العرب تصف الجارية فتقول : كأنها شعلة نار
وقوله : دعوت بها أبناء ليل ، يعني أضيافا دعاهم بضوئها فلما رأوها كأنهم من

(١) من أبلغ ما قيل في وصف هذه النار وهو قريب مما نحن فيه ، قول الفرزدق :

ومستمح طاولي المصير كأنما يساوره من شدة الجوع أولق
دعوت بحمرام الفروع كأنها ذرا راية في جانب الجو تخفق
ولاني سفيه النار للبتغي القرى ولاني حلیم الكلب للضيغ يطرق
وكان الجاحظ يكثر التعجب والاستحسان من قوله : سفيه النار وحليم الكلب .

السرور بها معطشون قد أوردوا إياهم .

وكذلك أورد [السيوطي] مما وقع به الإلغاز من حيث اللفظ والتركيب والإعراب كقول بعضهم :

أقول لعبد الله كما سقاؤنا ونحن يواذي عبد شمس وهاشم
ومعناه : أقول لعبد الله لما سقاؤنا وهي : أي ضعف ، ونحن هذا الوادي :
شم ، أي شمس البرق تسمى يعقبه المطر ، وقرينة هاشم لعبد شمس أبعدت فهم
المراد ، وكتبت (وهما) بالالف للإلغاز .

ثم قال : وأما إلغاز أئمة اللغة فالأصل فيه ما قال أبو الطيب في كتاب
مراتب النحويين عن الخليل ، قال : رأيت أعرابيا يسأل أعرابيا عن
البصوص ماهر ؟ فقال طائر ، قال : فكيف تجمع ؟ قال : البئضى ، قال
الخليل : فلو ألغز رجل فقال : ما البصوص ينبع البئضى كان لغزا .

وأورد السيوطي من هذا النوع قصيدة ضمنها أبو منصور بن الربيع
ألفاظاً من غريب اللغة وأحضرها أبا أسامة اللغوي حين نزل بمدينة واسط
على جهة الامتحان لمعرفته ، فكتب المستول جوابها لوفته مفضيا ، وهو جواب
مطول يدل على اتساع في الحفظ والرواية . وقد وقفت على قصيدة مثلهما
أوردها الصلاح السكتي في فوات الوفيات لضياء الدين القوصي المتوفى سنة
٥٩٩هـ وقال إنه وسعها باللاؤة المكنونة والبنيمة المصونة في الأسماء المنكرة
ثم ذكر أن شهاب الدين القوصي سرد شرحها في معجمه عقب كل بيت ،
وهي قصيدة منكورة بما تحوى من اللفظ المنكر .

وقد ورد عن العرب الإلغاز بطريقة السؤال والجواب على النحو الذي
ذهب إليه المتأخرون ، مثل ما ذكره علي بن ظافر في كتابه بدائع البدائع ،

وهو أن عبيد بن الأبرص ألقى أسراً القديس فقال له : كيف معرفتك بالأوابد ؟
قال : ألقى ما أحيت ، فقال عبيد :

مَاحِبَّةٌ مَيْتَةً أَحْيَتْ بِمَيْتَتِهَا دروا ما أنبتت سنا وأضراسا ؟
فأجابه :

تلك الشحيرة نسقي في سنابلها فأخرجت بعد طول المكث أكداسا

إلى آخر المحاوردة في كتاب البدائع ، و صفحة ٥٨ من كتاب المعنى .

وقد ابتدأ ولع المتأخرين بهذه الألفاظ من القرن السابع — وكانت
الحاجة بها قبل ذلك قليلة — وذهبوا فيها كل مذهب ، حتى إن أبا الحسن
ابن الجياب المتوفى سنة ٧٤٩ رئيس كتاب الأندلس وأستاذ لسان الدين
ابن الخطيب قد أفرد لها في ديوان شعره باباً جاء فيه بأشياء بدیعة ؛ ولعل هذا
الباب من الشعر الذي سماه ابن أبي الأصمغ في كتابه « تحرير النحير » عندما عد
المناحي التي يقول فيها الشعراء ، ياب السؤال والجواب ؛ وبلغ من ولعهم بها
أنها كانت ترد على دواوين الإنشاء من الأقطار ؛ وكانوا يحرون فيها على
طريقة العرب ، ويزيدون على ذلك الإشارة إلى الملتزم به بالتصحيح والقلب
والحذف والتبديل وما أشبهها بما هو من صناعة المعنى ، وجعلوها بالتورية
فزادوها إبداعاً حتى صارت من زينة الشعر ، كقول بعضهم في القلم .

وذى خضوعٍ رَأَكْعٌ سَاجِدٌ ودمعُهُ من جفنه جارى
مُؤَاطِبٌ « الخيس » لأوقاتها منقطعٌ فى خدمة البـارى

وقول القاضي صدر الدين بن الأدمى فى كشتوان (كستبان) :

مارفِقٌ وصاحبٌ لك تلقا معينا على بلوغ المرام
هو للعين واضحٌ وجلّى وراه فى غاية الإبهام ،

والأمثلة من أنواع الالغاز كثيرة في كتب الأدب ، ولكن من أبعدها غاية وأبدعها آية لغز الشيخ زين بن المعجمي وقد كتبه ثرا ، وهو قوله :
سألتك أعزك الله عن سائل لاحظ له في الصدقة ... الخ (صفحة ٨٥)
خزانة الأدب) .

ومن الالغاز نوع عجيب ، وهو أن تلغز في اسم ويأتى في اللغز بما يطابق صورة أحرفه في الرسم من الأشياء ، وهو نادر جدا في المأثور عنهم ؛ ومنه أن الوليد الوقشي وأبا مروان بن عبد الملك بن سراج القرطبي اجتمعا ، وكانا فريدى عصرهما ... الخ (ص ١٢٠ : المعجمي والالغاز) .
أما الالغاز النحاة والفقهاء وأهل الفرائض ومن ينتحلون الحكم والفلسفة فأكثرها مشهور ولا حاجة إلى البحث فيها ، لأن الفن أغلب عليها ، ولسنا في ذلك ؛ غير أنا نذكر عجيبة منه لم يتفق مثلها فيما وقفنا عليه من ذلك عينا أو أثرا ، وتلك أن المولى شمس الدين الغفاري من علماء دولة السلطان بايزيد في القرن الثامن وقفوا له على رسالة ضمنها عشرين قطعة منظومة ، كل قطعة منها مسألة من فن مستقل ، وقد غير فيها أسماء تلك الفنون بطريق الالغاز امتحانا لفضلاء دهره ، ولم يقدروا على تعيين فنونها فضلا عن حل مسائلها . قال صاحب الشقائق النعمانية : وشرح هذه الرسالة ابنه محمد شاه وعين أسماء الفنون وبين المناسبة فيما ذكره من الالغاز وحل مشكلات مسائلها . ووجه العجب في ذلك مسفر فانظروا فيه ...

الأحاجي

هي جمع أحجية ، وهي اسم من الحاجة ، ويقال لها أدعية من المداعاة .
قال في الصحاح : ويقال : حجياك ما كذا وكذا ؟ وهي لعبة وأغلوطة
يتعاطاها الناس بينهم ، قال أبو عبيد : هو نحو قولهم : أخرج ما في يدي
ولك كذا : وتقول أيضا : أنا حجياك في هذا الأمر ، أى من يحجيك .
وقال في تاج العروس : واحتجى : أصاب ما حُوجى به ، قال :

فناصيتي وراحتي ورحلي ونسعا ناقتي لمن احتجها

فالأحاجي على ذلك تشبه الأغاليط التي يسميها عامة مصر بالفوازي ،
وهي بهذا المعنى أعم من الألغاز ، وإن كان الأصل في كلها واحدا .

وهذه الأحاجي غريزية في الفطرة على ما يظهر لى ، فإن الطفل الذى هو
دليل الطبيعة الأولى فى الإنسان يسأل عن أشياء كثيرة بوصفها والإشارة
إليها ، فإذا سُئل هو بمثل ذلك كانت عنده أحاجي : وما يؤيد ذلك ورود
بعض الأحاجي فى أسفار العهد [القديم] كسفر القضاة ، وثى . مما يماثلها
فى الخرافات القديمة أيضا (الميثولوجيا) ويكون تقرير هذه المعانى وإخراجها
مخرج الموضوعات النفيسة مما عمله الحكماء ملحقا بالنرد والشطرنج وأمثالها .
وأقدم ما وصل إلينا من أحاجي العرب نوع كان يستعمل فى اختبار
البداهة وقوة العارضة ، فباقى السائل الكلمة المفردة والمستول يُتمها فى
كل مرة حتى يحتبس لسانه أو يكمل بيانه ، كهذا الذى نقلوه عن هند بنت
المُخس وهي قديمة فى الجاهلية أدركت المنليس أحد حكام العرب الذى يقال
إنه أول من وصل الوصيلة وسبب السائمة — وهي امرأة ساجعة متبذلة

كانت تحتاجي الرجال ، إلى أن مز بها رجل فسأله المحاجة : فقال : كاد . . .
 فقالت : كاد العروس يكون الأمير ، فقال : كاد . . . قالت : كاد المتأمل
 يكون راكبا ، فقال : كاد . . . قالت : كاد البخيل يكون كلبا ، وانصرف ،
 فقالت له : أحاجيك ، فقال قولى ، قالت : عجبت . . . قال : عجبت للسبخة
 لا يحف ثراها ولا ينبت مرعاها ، فقالت عجبت . . . قال : عجبت للحجارة لا يكبر
 صغيرها ولا يهرم كبيرها . . . ثم أحفها بكلمة بذينة فحجبت وتركت المحاجة .
 ولكن الحريرى المتوفى سنة ٥١٦ وضع نوعاً من المعنى استعار له
 اسم الأحجية ، وهو أول من اخترعه وسماه كذلك ، وقد نظم منه فى المقامة
 السادسة والثلاثين عشرين أحجية ، وقال : وضع الأحجية لامتحان الألفية ،
 واستخراج الحجة الخفية ، وشرطها أن تكون ذات مماثلة حقيقية وألفاظ
 معنوية ولطيفة أدبية فتى نافذة هذا الخط ضاهت السقط ولم تدخل السقط اه
 وذلك النوع كلام مركب يستخرج منه لفظ بسيط لو جزئ انقسم إلى
 ما يعادل ذلك المركب فى أجزائه ويرادفها فى المعنى ، كقوله فى أسكوب^(٥) :

يا من تنبوا ذروة فى الفضل فاقت كل ذروه

ما مثل قولك : أعط إبريد قماً يلوح بخير عروة ؟

لأن (أعط) يرادفها (أس) من الأوس [وهو الإعطاء] والإبريق

بخير عروة يرادفه الكوب .

وقول أبى الوفاء العرضى فى ضياء :

يا مفرداً فيما جمع وكاملاً فيما ابتدع

بين لنا أحجية حاصلها : اسكت رجع ؟

(٥) قلت : الأسكوب : الإسكاف ، أو القين .

وقد فلا المتأخرون مركبات اللغة التي يُستخرج منها مثل هذه الألفاظ
وجمعوا من ذلك كلمات كثيرة ، كقولهم : اطلب طريقا ، في « سلسيل » ؛
و « تراب مطر » ، في « البراغيث » ، لأن البرى هو التراب ، وقد أخذ بعض
المعاصرين هذه الكلمة وجعلها هكذا « ابن عجب أمطرا » يريد : البراء بن
عاجب ، وهو صحابي .

[واقنفار] الأحاجي ما عرفت من هذا النمط خروج بها عما ليس له
حد إلى ما يُحد ، وبذلك تعسفوا بها في هذه [البواد] وركبوا من أمرها
كأرايت الشوز بعد الجواد .

وقد ذكر عبد القادر البغدادي صاحب خزانة الأدب أن أجل التصانيف
المؤلفة في الألفاظ والأحاجي كتاب الإعجاز في الأحاجي والألغاز ، تأليف
أبي المعالي سعد الوراق الخطيري ، قال : وهو كتاب تكل عن وصفه
الأسن ، جمع فيه ما تشتهى الأنفس وتلد الأعين . اه .

المعمى

قدمنا أن هذا الفن هو الأصل من حيث الصنعة ، وأن الملاحن والآلغاز
والأحاجي هي منه ، بعضها أعان عليه ، وبعضه أعان عليها ؛ ونحن موردون
هنا قولاً يشمل الجميع توفيةً للفائدة ، وإنما الاتساع مادة الإشباع .

نقل البغدادي في خزنة الأدب عن صاحب الإيجاز في الأحاجي والآلغاز
في ذكر أسماء هذا الفن وعَوْدِها إلى معنى واحد ، أن هذا الفن وأشباهه
يسمى المعاينة ، والعريض ، واللغز ، والرمز ، والمحاكاة ، وأبيات المعاني ،
والملاحن ، والمرموس ، والتأويل ، والكناية ، والتعريض ، والإشارة ،
والتوجيه ، والمعنى ، والممثل . والمعنى في الجميع واحد ، وإنما اختلفت أسمائه
بحسب اختلاف وجوه اعتباراته ؛ فإنك إذا اعتبرته من حيث هو مغطى
عنك سميته معمى ، مأخوذ من لفظ العمى ، وهو تغطية البصر عن إدراك
المعقول ، وكل شيء تغطى عنك فهو عمى عليك ؛ وإذا اعتبرته من حيث إنه
ستر عنك ورُمس سميته مرموساً ، مأخوذ من الرمس ، وهو القبر ، كأنه قبر
ودفن ليخفى مكانه على ملتصقه ؛ وقد صنف بعض الناس في هذا كتاباً وسماه
المرموس ، وأكثره ركيك عامي ؛ وإذا اعتبرته من حيث إن معناه يتول
إليك سميته التأويل ... الخ (ص ١١٦ ج ٣ : خزنة الأدب الكبرى) .

وقد ذكر جمال الدين بن نباتة في سرح العميون ، المتوفى سنة ٧٦٨ أن
المعمى سمي في عصره : المترجم ، وأن الخليل واضح العروض هو أول من
استخرجه ونظر فيه ، قال : وذلك أن بعض اليونان كتب بلغتهم كتاباً إلى
الخليل غفلاً به شهراً حتى فهمه ، فقيل له في ذلك فقال : علمت أنه لا بد

وأن يفتح باسم الله تعالى ، فبُنيَت على ذلك وقُست وجعلته أصلاً لفتحته ،
ثم وضعتُ كتاب المعمى اهـ .

وهو خير لا نراه محتملاً إلا أن يكون ذلك اليوناني مستعرباً وافتتح
كتابه حقيقة باسم الله على الطريقة العربية ، فلا يبقى ثمة إلا أن تُؤاقي الفطنة
ويُسَمَف الإلهام . ونظير ذلك ما فعله شامبلتون في قراءة الخط الهيروغليفي
الذي كان على حجر رشيد بعد أن اعتمد ترجمة اليوناني في المقابلة ، وكان
ذلك مبدأ لما بعده إلى اليوم .

واستمر فن المعمى بعد الخليل أمثلة متفرقة لا تُفرد بالتدوين ولا تتشعب
في المعالجة ؛ حتى كان الجاحظ يقول : ليس المعمى بشيء . : قد كان كيسان
مستملي أبي عبيدة يسمع خلاف ما يقال ، ويكتب خلاف ما يسمع ويقرأ
خلاف ما يكتب . وكان أعلم الناس باستخراج المعمى ؛ وكان النظام على قدرته
على أصناف العلوم لا يقدر على استخراج أخف ما يكون من المعمى .

وفي كلمة الجاحظ تحاملاً بين على الخليل ، وما كان النظام وهو ما هو
ليتفرغ لشيء كالمعمى حتى يكون عجزه خطأ من الفن ؛ ولا شك أن النظام
كان عن سائر الفنون التي لم يزاوها أعجز منه عن المعمى .

ونجد شيئاً من تلك الأمثلة المتفرقة في ينيمة الدهر للثعالبي ، وقد ذكر
في ترجمة أبي أحمد بن أبي بكر الكاتب ، أن أبا طلحة قسورة بن محمد كان
من أولع الناس بالتصحيفات ، فقال له أبو أحمد يوماً : إن أخرجت مصحفاً
أسألك عنه وصلتك بمائة دينار ، قال : أرجو أن لا أقصر عن إخراجه ؛
فقال أبو أحمد : في قشور هينم جمد ، فوقف حمار قسورة وتبلد طبعه ، فقال :
إن رأى الشيخ أن يمهلى يوماً فعل ؛ فقال : أمهلتك سنة ؛ فقال الحول

ولم يقطع شعرة ؛ فقال له أبو أحمد : هو اسمك : قسورة بن محمد ؛ فازداد
خجله وأسفه ...

وهذا تدبين أن المعنى لم يكن قد بلغ شيئاً عما انتهى إليه عند المتأخرين ،
وأن المعروفين به كانوا على قلتهم إنما يعرفون بفرط الرغبة وشدة الولوع ،
لأنهم يعرف المتميز بالفن على وجه الإحاطة به والاختصاص فيه .

وما زال ذلك أمره حتى وقع إلى الأعاجم فدونوه واستنبطوا قواعده ،
وأزولوه في رتبة بين الفنون والعلوم ؛ وأول من فعل ذلك منهم شرف الدين
على البزدي الفارسي صاحب تاريخ ظفر نامه في الفتوحات التيمورية ، وقد
أطلقوا عليه لقب الواضع له ، وتوفي سنة ٨٣٠ - قال قطب الدين المكي :
وما زال فضلاء العجم يقتفون أثره ويوسعون دائرة الفن ويتمقون فيه إلى
أن ألفت فيه المولى نور الدين عبد الرحمن الجامي المتوفى سنة ٨٩٧ صاحب
شرح الكافية عشر مسائل ؛ فدونت وشرحت ، وكثر فيها التصنيف إلى أن
نسخ في عصره المولى مير حسين النيسابوري المتوفى سنة ٩١٣ فأتى فيه بالسحر
الحلال وطاق في تعمقه ودقة نظره سائر الأقران والأمثال ؛ كتب فيه رسالة
تكاد تباه حد الإعجاز ... وارتفع شأن مير حسين بسبب علم المعنى مع
تعمقه في سائر العقليات ، فصار ملوك خراسان وأعيانها يرسلون أولادهم
إليه ليقرءوا رسالته عليه ... وظهر بعدهما فائقون في المعنى في كل قطر
بحيث لو جمعت تراجمهم لزادت على مجلد كبير .

وقطب الدين الموما إليه هو أول من ترجم طريقة المعنى عن الفارسية
إلى العربية في رسالة سماها كثر الاسماء في كشف المعنى ؛ وتلاه تلميذه
عبد المعين بن أحمد الشهير بابن البكاء البلخي ، فألف رسالة سماها الطراز

الاسمى على كثر الاسماء .

وحد المعنى أنه قول يستخرج منه كلمة فأكثر بطريق الرمز والإيحاء بحيث يقبله الذوق السليم ، ويشترط فيه أن يكون له في نفسه معنى وراء المعنى المقصود بالنعمية ؛ وقال القطب في الفرق بينه وبين اللغز : إن الكلام إذا دل على اسم شيء من الأشياء بذكر صفات له تميزه عما عداه كان ذلك لغزاً ، وإذا دل على اسم خاص بملاحظة كونه لفظاً بدلالة مرموزه سمي ذلك معمى ؛ فالكلام الدال على بعض الأسماء يكون معمى من حيث إن مدلوله اسم من الأسماء بملاحظة الرمز على حروفه ، ولغزاً من حيث إن مدلوله ذات من الذات بملاحظة أوصافها ؛ فعلى هذا يكون قول القائل في كرون :

يا أيها العطار أعرب لنا عن اسم شيء قل في سؤمكا

تنظـره بالعين في يقظة كما ترى بالقلب في : نومكا

يصلح أن يكون لغزاً بملاحظة دلالة على صفات الكمون ، ويصلح أن يكون في اصطلاحهم معمى باعتبار دلالة على اسمه بطريق الرمز اه . ولا استخراج المعنى أعمال مدونة لا تتعلق بالجهة التاريخية منه ولا بالجهة العلمية ، ولكنها تتعلق بالجهة العملية ، وإذا أخذنا في بسطها احتجنا أن نأتى بتأليف جديد في هذا الفن ؛ وهو ما لا يتسع له الغرض إلا إذا أحفينا في الطلب ، ولسنا نستطيع أن نحمل القلم على هذه السنة في سائر الفنون من علم الأدب .

البنود والمستزاد

هي جمع « بند » فارسية معربة ، وقد ذكر في التاج أنها تطلق على الألفاظ والمعجمات ، على أن المراد بها هنا هذا النوع من السجع الذي بُنيت جملة على التوقيع وقسمت إلى أجزاء قصيرة من العروض تنظم أوزاناً مختلفة فتكسبها شبيهاً من الشعر وهي ليست منه .

وتلك صناعة في النثر لا يُعرف مخترعها ، ولكن الكلام كله لا يخلو من بعض جمل تتفق مع هذا النوع اتفاقاً قريباً أو بعيداً ، ولا سيما بعض أسجاع العرب ، وأنت تعرف ذلك إذا تتبعته واستقصيته .

ولا جرم أن كلمة البند المطلقة على هذه الصناعة تدل على واحد من أمرين : إما أنها ملحقة في أصلها بالألفاظ والمعجمات ، وإما أنها من صنعة أحد أدباء المعجم ، سواء احتذاها على مثال أو ابتدأها ، وهذا أرجح الرأيين ؛ لأنه لم يعرف من هذه الطريقة شيء قبل البنود الخمسة التي رصفها الشاعر المعروف بابن معنوق المتوفى سنة ١٠٨٧ وهي ملحقة بديوانه ، وقد جعل الأول في وصف الآيات السماوية ، والثاني في وصف الآيات الأرضية ، والثالث يتخلص فيه إلى ذكر نعمة إرسال الرسل عليهم الصلاة والسلام ؛ ثم ينتهي في الرابع والخامس إلى مدح شخص مُسمى ، وهذه المعاني كما ترى من أغراض الشعر ؛ فهي دليل على حقيقة الصنعة . ومن البند الأول قوله :
أيها الرائد في الظلمة ، نبه طرف الفكرة ، من رقدة الغفلة ، وانظر أثر
القدرة ، واجلُ غمَس الحيرة ، في فجر سَمَى الحبرة ، وارنُ إلى الفلك الأطلس
والعرش ، وما فيه من النقش ، وهذا الألق الأدكن ، في ذا الصنع المتقن ،

والسبع السماوات؛ ففي ذلك آيات، هدى تكشف عن صحة إثبات إله، كشفت قدرته عن غرر الصبح، وأرخت طرر النجج على نحر ضياه، فغدا يغسل من مبسمه الأشهب، في مضمضتي "نور سناه"، كعس الغيب، واستبدلت الظلمة من عنبرها الأسود بالأشهب، وأعتاضت من مفرقها الحالك بالأشيب.

وعما يعجب له أن ابن معتوق ختم جميع بنوده الخمسة بالراء المفتوحة، ولم يلتزم فيها غير ذلك مما يطرد في الجميع، فكان ختام الأول «سرا» و«جهاراً»، والثاني «مساءً» و«نهاراً»، والثالث «يهاراً» و«نضاراً»، والرابع «عذاراً»، والخامس «مزاراً»، وقد خفي علينا وجه الحكمة في ذلك، إلا أن يكون من إقتضيات التوقيع، فتكون تلك القوافي قرارات للنعم.

ولم يضرب على قالب ابن معتوق إلا القليل، كالأديب المسمى بن خليفة البغدادي، وهو من أدباء القرن الثاني عشر، فقد عثر له بعضهم على بند من مثل ذلك أوله:

أيها اللاتم في الحب، دع اللوم عن الصب، فلو كنت ترى الحواجب
الزج، فوق الأعين الذميج... إلى أن يقول في ختامه: لو ترانا كل يدي
لدى صاحبه العتب، ويسدى فرط شوق كامن أضمره القلب سحيراً، والتقى
قمصنا ثوب عفاف قط مادئس بالاثم سوى اللثم، لأصبحت من الغيرة
في حيرة، وأعلنت بحب الشادن الأهيف سرا وجهاراً...

قلت: وهذا عجيب أيضاً، فإن لم يكن ابن خلفه من ضعفاء المقلدين الذين يسقطون بكلمة ويطيرون بكلمة، فإن الراء المفتوحة، أو أى قافية مطلقة، تكون شرطاً في ختام هذه البنود، وهو قريب.

ولابد هنا أن نذكر نوعاً قريباً من البنود إلا أنه مستقل باسمه وصفاته ،
وهو النوع المعروف بالمستزاد ، وأظن أن مأخذ البند منه ؛ إلا أن الذي
أخذه أطلق الوزن وهو في المستزاد مقيد .

ولم يقع إلينا سبب هذه التسمية ولا أصلها ، غير أنى وقفت في الشقائق
النعمانية في ترجمة المولى حضريك بن جلال الدين ، وكان يلقب بحراب
العلم ، وهو من علماء السلطان محمد الفاتح ، على منظومة منه ، وهي :
يا من ملك الإنس بلطف الملكات ، في حسن صفات ... الخ (ص ١٥٤)
هامش الجزء الأول من ابن خلكان .

وكذلك أورد لأحمد باشا ابن المولى ولي الدين الحسيني المتوفى سنة
٩٠٢ قطعة أخرى في معارضة هذه ، وليس من عادة صاحب الشقائق أن
يورد لمن يترجمهم شيئاً من مثل هذه المختارات ؛ فحرصه على إبراد القطعة
الأولى ومعارضتها ، يدل على أن النوع غريبٌ عندهم .

المعجم والمهمل

تقدم في مبحث الخط معنى الإيجام واشتقاقه وتاريخه ، والمراد بالمعجم والمهمل فيما سنأتى عليه الآن ، هذا النوع من النثر والنظم الذى يلتزمون فيه إهمال بعض الأحرف وإيجام الأخرى ؛ وأول من وضعه وبرز فيه الحريرى صاحب المقامات ، ولم يتكلفه أحد قبله فيما نعلم ، وإن كان كثيراً ما يتفق فى منظوم الكلام ومشوره ، لسكن على غير اطراد ولغير قصد ، فالاطراد والقصد إذن هما معنى الاختراع فيه ؛ وليس يخلو الكلام بته من أحرف مهملة وأخرى معجمة ، لأن القسمين جماع مادته وقوام تركيبه .

والذى يدل على أن الحريرى هو أول [من] قصد إلى هذا النمط ، ما وُطأ له به فى المقامة السادسة ، إذ يقول عن لسان أبي زيد بعد أن تنقص القديما لأنهم لم يؤثروا عنهم إلا لتقادم الموالد ، لا لتقادم الصادر على الوارد : « وإني لأعرف الآن من إذا أنشأ وشئ ، وإذا عبّر حبر ، وإن أسهب أذهب ، وإذا أوجز أعجز ، وإن بدّه شده ، ومتى اخترع خرج » .

ثم ذكر أن إنشاء رسالة حروف إحدى كلمتها يعتمها النقط ، وحروف الأخرى غير معجمة « غُضْلَةُ المَقْد ، وَنَحْكُ المُنْتَقِد » وأول هذه الرسالة : « السَّكْرُمُ ثَبَتَ اللهُ جَيْشَ سَعُودِكَ يَزِينُ ، وَاللَّوْمُ غَضَّ الدَّهْرُ جَنْفِي . حَسُودِكَ يَشِينُ » .

ثم عاد إلى ذلك فى المقامة السادسة والمشرى ، فساق رسالة سماها الرقطاء ، لأن أحد حروفها مهمل والآخر معجم ، وأرسلها : « أخلاق سَيِّدِنَا نُحِبُّ ، وَبِهِ قُوَّةٌ يَلْبُ » إلا أنه اعتبر المذ فى (لا) حركة ، كما اعتبر

التماء المربوطة في الرسالة الأولى وما بعدها هاء

وكذلك ذكر في المقامتين الثامنة والعشرين والتاسعة والعشرين خطبتين عربيتين عن الإعجاز؛ ثم عاود الكرة في المقامة السادسة والأربعين، فجاء بأبيات مهملة الأحرف سماها العواطل، وأبيات معجمة سماها العرائس، وأبيات كلبة منها مهملة وأخرى معجمة وسماها الأخفاف

فهذه المصطلحات التي أطلقها أسماء، وتقليبه هذا النوع على الأوجه المختلفة، والتوطئة التي استخرجناها من المقامة السادسة — كلها أدلة على أن الرجل واضع هذه الطريقة؛ لأنك لا تصيب هذه العناية في مقاماته لغير هذا النوع مما عرف لمن قبله وإن كان له فيه زيادة، كالنوع الذي لا يستحيل بالانعكاس.

وقد زاد الصفي الحلي في تقسيم نوع المعجم والمهملة فأتى بأبيات صدورها معجمة وأعجازها مهملة، ولم يأت به الحريري في تقسيمه؛ ووضع بعض المتأخرين نوعاً جديداً سماه عاطل العاقل، واستخرج ذلك من أن بعض الحروف تكون مهملة ولكن أسماءها في المنطق ليست كذلك، كالعين والميم؛ وبعضها تكون مهملة الاسم والمسمى، وهي ثمانية أحرف: الهاء، والذال، والراء، والصاد، والطاء، واللام، والواو، والهاء؛ فنظم منها أبياتاً كأذنب الضباب. وإنما مدار هذه الصناعة على أن تكون في نسق الكلام لا في نسق المقد، ولولا ذلك لجاء الناس منها بالطم والرم، أما أن يخرج إلى التعميد ويؤخذ بها مأخذ الرقي والطلاسم، فلذلك اسم آخر؛ والخبر إذا فسدت صار اسمها خلاً

وما أذكره بالإعجاب والاستحسان أن بعض علماء القرن الماضي،

وهو العلامة الشيخ عبد الغنى الرافعى صادف من بعض الرؤساء فتوراً ، ثم انقلب إغفالاً فإهمالاً ، فعاتبه برسالة مهملة الأحرف ضمنها نظماً ونثراً ، ووقع عليها بهذا التوقيع «داع محروم» ،

فكان إهمال أحرفها عتاباً فوق العتاب ، وحظاً من البلاغة لا يُعَدُّ في سحر الألسنة ولكن في سحر الألباب .

وقد وصل بعضهم بنوع المهمل إلى أن جعلوه كتباً فمنهم من فسر به قصيدة في التصوف ، ومنهم من فسر به القرآن الكريم ؛ وما أقبح الفكاهة أن تكون جداً والفكاهة في بعض الطعام أن تكون كلَّ الطعام ، وكذلك فعلوا ، ومثلهم في هذه المضیعة كثير .

المتائم

هذا نوع من الجناس اخترعه الحريري وذكر منه أياتاً في المقامة السادسة والأربعين سماها الأيات المتائم ، لأنها مبنية على الألفاظ المزدوجة ، فكأنها جمع متئم ، وهي من النساء التي من عادتها أن تلد توأمين ، وهي خمسة أيات ، أولها :

زَيْتُ زَيْبٍ بَقْدٍ يُقْسِدُ وتلاه وتلاه تَهْدُ يَهْدُ
جُنْدَهَا جِيدُهَا وَظَرْفُ وَظَرْفُ تَاعِسَ تَاعِسَ يَحْدِ يَحْدُ

وأخص صفات هذا النوع أنك إذا أصبته عاطلا من النقط مُعْظِماً من الضبط غمى عليك وجه قراءته فلا تدب من ذلك شيئاً ؛ وهو نفس الجناس الذي يسميه أهل البديع بالمصطف ويقولون في حده : إنه ما تماثل ركناه خطأ واختلفا لفظاً كقوله تعالى ﴿ والذي هو يُطْعَمُنِي وَيَسْقِينِ . وإذا مرضتُ فهو يَشْفِينِ ﴾ إلا أن هذا النوع قد أضيف على التصحيف فيه التحريف باختلاف الحركة ، فهو مصحف مُحْرَفٌ ؛ ولم يمثلوا له بغير قول الحريري .

وكنت وقفت على كلمات من هذا النوع لبعض الكتاب ولا أدري إذا كان متقدماً على الحريري أو هو متأخر عنه ، فلا بد أن يكون أحدهما أخذ عن الآخر ، وهذه عبارة ذلك الكاتب : غَرْكَ عَزَّكَ فصار قصار ذلك ذلك فَاخْشَ فَاخْشَ فَمَلَّكَ فَمَلَّكَ بهذا تَهْدَا ، ولكن ما لاشك فيه أن الحريري

أول من نظم في هذا النوع ثم وطئوا عقبه فيه ، وقد ذكر في كتاب السكز المدفون المنسوب للسيوطي بعض أبيات ركيكة على تلك الطريقة أفسدها التحريف ولم تنسب هناك لأحد ، ومنها :

دَلَّهَا دَلَّهَا فَضَلَّتْ فَضِيبٌ وَاعْتَدَتْ وَاعْتَدَتْ بَعَثَ تَعِيبٌ

ولم يذلل هذه الطريقة كالحصفي الحلبي ، فإنه جاء منها بأربعمئة فقرة نثراً وثمانين نظماً في عشرة أبيات ، وَضَمَّنَ ذلك جميعه رسائله التي سماها التوهمية ، وذكرت في ديوانه التوهمية خطأ ، وقد أنشأها سنة ٧٠٠ ، وقال في سبب ذلك : إنه أنشأها حين جرى - بحضرة المولى السلطان الملك المنصور نجم الدين أبي الفتح بن أرتق - ذكر أبيات الحريري وعجز المتأخرين عن هذه الصناعة نظماً ونثراً ، قال : وكنت أوتر من قبل أن أعرفه طرفاً من صورة واقعتنا بالعراق التي أوجبت انتزاحي ، وأعرض بطلب خدمة بيلده مدة مقامي عندهم في ، لإنشاء بعض الرسائل المعجزة ، فعندها أنشأت هذه الرسالة في تلك الصناعة وضمنتها ذكر ذلك كله ولقب السلطان لزواله الشبهة عنها ... اهـ
وأول هذه الرسالة :

قَبْلَ قَبْلَ يَرَاكَ تَرَاكَ عِيدَ عِنْدَ رَحَاكَ رَجَاكَ

ولا ينظر في هذا النوع إلا إلى محض الصناعة ، فهو بعيد من التصفح والانتقاد فيما سوى ذلك ؛ وما أرى الكاتب يحمل منه إلا على مثل مشتبك الأسنة في ساحة الأوراق ، وهو إذا ظفر بعد ذلك كان الفتح الذي أقل ما يقال فيه . إنه استغلاق .

وما دنا في ذكر الصفي وعثرعائه ، فإن لهذا الأديب كتاباً سماه

الدر النفيس في أجناس التجنيس ، اخترع فيه نوعا مشكلا ، وذلك أن
يجعل أركان التجنيس ثلاثة في صدر البيت وثلاثة في عجزه ، وهو نوع لم
يأت به غيره ، لأنه الفاظ معددة ، وقد نظم في ذلك أبياتا مظهرها
(ص ٣٩٩ : ديوان الحلي) :

سَلَّ سَلْسَلَ الرِّيقِ : لَمْ تَمْ يَرْوِ حَزْظَمًا بَلَّ بَلْبَلِ الْقَلْبِ لَمَّا زَادَهُ أَلَمًا

صناعات مختلفة

لسنا نزعّم أننا بما أنينا على بيانه من هذه الصناعات قد استوفينا هذا البحث وتركناه في حكم المفروغ منه ، ولكننا إنما جئنا بأشياء استخرجناها من زوايا النسيان ، ونفضنا عنها غبار القدم ، وأحصيناها من صفح التاريخ إحصاء الحسنات والسيئات ؛ وزوايا النسيان مظلمة ، وغبار القدم متجعر ، وصفح التاريخ لا يُعَدُّ ؛ وما عسى أن يسمى هذا العناية الناصب إلا بحثاً ؛ بل ما عسى أن يكون البحث غير ذلك ؛ فإذا كانت الأيام قد طوت بعض الصناعات في صدور أصحابها ، أو ذهبت النكبات بآثارهم ، أو قطع الإهمال عرق التاريخ في بعض هذه الآثار حتى أصبح لا يعرف أصله ، ولا كيف نشأ وتقلب - فليس ذلك بما يلحق المؤرخ تبعه التقصير فيه ؛ إذ هو إنما يستنطق الآثار ، ويتعلق بالأخبار ؛ فأما أن ينقب السماء ويدخل منها إلى الماضي ويبحث فيه عن الغيب ويحدس [ويتكهن] ، فذلك شيء غير التاريخ .

ومن أجل هذا رأيت قلبي أصبح يطلب الوقوف بعد أن وصل إلى الصحيفة التي لا يجرى فيها إلا قلم الغيب . وسنشير فيما يلي إلى ما بقي من الصناعات التي انقطع دونها التاريخ وكانت دليلاً على غيرها مما انقطع عنا بتاريخه ، إن كان تمتّ من هذا شيء أو أشياء .

المشجر

هو نوع من النظم يُجْعَل في تفرعه على أمثال الشجرة - وتسمى مُشَجَرًا لاستجار بعض كلماته ببعض ، أي تداخلها ، وكل ما تداخل بعض أجزائه في بعض فقد تشاجر - وذلك أن يُنْظَم البيت الذي هو جذع القصيدة ،

ثم يُفَرِّع على كل كلمة منه تنمة له من نفس القافية التي نُظِمَ بها، وهكذا من جهتيه اليمنى واليسرى ، حتى يخرج منه مثلُ الشجرة ، وإنما يشترط فيه أن تكون القطع المكملة كلها من بحر البيت الذي هو جذع القصيدة ، وأن تكون القوافي على روى قافيته أيضاً : وهو متأخر عن القرن الحادى عشر ، إذ مر بك في مبحث القشطين أن أدباء ذلك القرن كانوا يسمونه بالمشجر هذا النوع المعروف اليوم بالمطرز ، ولا تحضرنا في ذلك أمثلة جيدة رضاها للتمثيل .

ولعل أخذ هذه التسمية بما يسمونه بشجرة النسب : إذ هما مثلشاهان في الوضع متفقان على الجملة في الترتيب ، وهذه الكلمة (شجرة النسب) كانت مستعملة في القرن الرابع وما بعده ، بدليل وجود بعض كتب في الأنساب مُسمّاة بهذا الاسم (راجع فهرست المكتبة الخديوية)

غير أن لهذا النوع من الصناعة أصلاً قديماً ؛ إذ عثر بعض أدباء البغداديين في كتاب نيل السعود في ترجمة : الوزير داود ، وهو بمجموع خطى لم يذكر فيه اسم جامع كُتب سنة ١٢٣٢ ويحتوى بعض قصائد في مدح هذا الوزير ، ثم منتخبات أخرى لشعراء مختلفين ، ومنها بيت شعر منسوب لبدیع الزمان الهمداني ، وهو من نوع المشجر بعينه ، إلا أنه يتفرع من جهة واحدة لا من جهتين كما اصطلاح عليه المتأخرون ... (ص ٣٨٦ ج ٧ : المجلد الثانى من المقتبس)

المقطع والموصل

ومعنى الأول أن تكون كلمات المنظومة كلها منفصلة الأحرف رسماً ، وهو بخلاف الثانى ، فإن جميع أحرفه ينبغى أن تكون متصلة بعضها [ببعض]

في كل كلمة ؛ ولم نر من ذلك شيئاً لغير الصنف الحلي ، وربما كان أول من خصصه بالنظم وربما كان متابعاً ، وعلى أيهما فذلك من عبث الصناعة ؛ ومثال الموصل قول الصنف :

إذا زار دارى زور ودود أود وأورده ورد ودى
وهي ثلاثة أبيات تدور في جملتها على هذه الأحرف لأن الحروف التي ترسم منفصلة معدودة ؛ ومثال الثانى قوله :

سَلْ مُتَلَفٍ عَطْفًا عَسَى يَتَعَطَفُ فَلَقَدْ قَسَا قَلْبًا فَمَا يَتَلَطَّفُ
وجمعها سبعة أبيات ، وكل ذلك في ديوانه .

المصحفات

هذا نوع يلحق بالصناعات ، لأن المدار فيه على القصد والتعميل ، فتجىء بالالفاظ توهم المدح ، فإذا صحفت خرجت ذماً وقدحاً ، كما تقول : هو كاتب أمين فإذا صحفته قلت هو كاذب أفين ، مثلاً ؛ فذلك كالهجو في معرض المدح الذى يعرفه البديعيون ، وهو من مستخرجات ابن أبى الإصبع ، ولكن ذلك فى الالفاظ بما يدل ظاهرها وباطنها باعتبار مواقعها فى الكلام لا غير .

وقد ذكر صاحب الشقائق (ص ٣٢٨) فى ترجمة المولى شمس الدين المتوفى فى حدود التسعمائة ، وهو من أفراد علماء الموسيقى ، أنه كان ينظم القصائد العربية والفارسية والتركية ويمدح بها الأكابر ويرسلها إليهم ، وكل قصيدة إذا صحفت من أولها إلى آخرها يحصل منها هجو .

وقد ينظمون الأبيات إذا قرئت صدورها وأعجازها كانت مدحاً ، فإذا أقرئت الصدور خرجت منها أبيات فى الذم ؛ [وأحياناً] أخرى إذا قرئت

معكوسة الألفاظ كانت هجاء وهي في طردها مديح .

ولم نعتز من نوع المصحفات على شيء من النظم ، بل لم نهتد إلى أنه من الصناعات إلا بكلمة صاحب الشقائق التي أوردناها ، وهو رجل كان لا يحفل بحياة التاريخ فأماته في كتابه ؛ لأنه قلما ترجم إلا الأسماء والصفات الجامدة ، فكان كتابه بعد عصره إنما يترجم الموفق للموفق ، فإنه لم يذكر في ترجمة شمس الدين - على أنه من أفراد الموسيقي ومن عجائب المصنعين - إلا أسطرا ، وكذلك شأنه في غيره ، وأين من ذلك حقيقة التاريخ ؟

* * *

قلت :

إلى هنا انتهيت من ترتيب ما وجدتُ بخط المؤلف رحمه الله من كتاب « تاريخ آداب العرب » وكان التدبير أن يكون بعد هذا الفصل فصول وأبواب ، ولكنني لم أعتز بين ما خلف من أوراقه على غير ما قدمت ؛ فاعله وقف من تأليفه عند هذا الحد ، أولعل ورقاتٍ منه قد أبلاها القدم وبعتها الإهمال ؛ وقد انتهى تحقيقي إلى أن المؤلف - رحمه الله - قد نفى يده من هذا البحث قبل وفاته بأكثر من ربع قرن ، ثم لم يرجع إليه ولم ينظر فيه بعد ذلك . وكان الفراغ منه في مساء السبت ١٨ من ربيع الآخر سنة ١٣٥٩ - ٢٥ من مايو سنة ١٩٤٠ بعد انتقال مؤلفه إلى جوار ربه بثلاث سنين وخمسة عشر يوما . رحمه الله وأجزل ثوابه .

محمد سعيد العريان

فهرست

الهجاء في القبائل	٧٧	(هـ) مقدمة : محمد سعيد العربيان	
الهجاء في الشعراء	٨٣	١ الباب الخامس في تاريخ الشعر	
مشاهير الهجائيين	٨٦	العربي ومذاهبه والفنون	
المدح	٩٠	المستحدثة منه وما يلحق بذلك	
شعراء الكندية أو الشعر الساساني	٩٦	٢ الاقوال في أولية الشعر العربي	
الفخر والحجاسة	٩٩	٥ تحقيق هذه الأولية	
الرناء	١٠٤	٨ نشأة الشعر	
الغزل والنسيب	١١٠	١٠ الباعث على اختراع الشعر	
الشعر الوصفي	١١٩	١٤ أول من قصد القصائد	
الشعر الحكيم	١٢٧	١٥ الرجز والقصيد	
الشعر الإلهي	١٣٣	١٧ الشعر في القبائل	
الشعر الأخلاقي والمبادئ	١٣٦	٢١ بيتوات الشعر والمعرقون فيه	
الاجتماعية		٢٢ سيما الشعراء	
الشعر الهزلي	١٤٠	٢٥ حالة الإنشاد	
الشعر القصصي	١٤٦	٢٧ ألقاب الشعراء	
الشعر العلمي	١٥٥	٣٠ المقلون والمكثرون	
الفنون المحدثه من الشعر	١٦٠	٣٥ الارتجال والبدية والروبة	
الموشع . اختراعه	١٦٠	٤١ النبوغ وألقابه في الشعراء	
سبب اختراعه	١٦٣	٤٤ الاختراع والاتباع	
الموشع المملحون	١٦٥	٤٧ الاتباع وأنواعه	
بعض أنواع الموشع	١٦٦	٤٩ شياطين الشعراء	
نوايغ الوشاحين	١٦٨	٥٣ طبقات الشعراء	
كتب التوشيح	١٧٠	٥٥ الشاعرات	
الدويث	١٧٢	٦٧ تنوع الشعر العربي وفنونه	
الشعر الغامي والموالي	١٧٤	٧٤ الهجاء	
الزجل	١٧٦		

٢٦١ الباب السابع في أدب الأندلس
إلى سقوطها ومصرع العربية فيها
٢٦١ الأدب وتأثيره بالفارح السياسي
٢٦٢ الأندلس من العراق
٢٦٧ عربية الأندلس
٢٦٩ أولية الأدب والعلوم
٢٧٣ الأدب في القرن الثالث
٢٧٧ الحضارة الأندلسية
٢٨٠ أدباء ملوك الأندلس
٢٨١ مبلغ عنايتهم بالعلم والأدب
٢٩٢ القرن الخامس وملوك الطوائف
٢٩٦ عصر الوزراء
٢٩٩ القرن السادس
٣٠٢ الأدب ودولة الموحدين
٣٠٥ نكبة الفيلسوف ابن رشد
٣٠٩ بعد القرن السادس
٣١١ الشعر الأندلسي والتلحين
٣١٢ الشعراء الفلاسفة
٣١٧ أدبيات الأندلس
٣١٩ علوم الأندلسيين
٣٢٠ العلوم الفلسفية
٣٢٦ مقاومة الفلاسفة العربية في
أوروبا وانتشارها
٣٢٨ آخرة الفلسفة العربية
٣٣٠ العلوم الأدبية
٣٣٢ كتاب سيمويه عندهم
٣٣٤ علماء العربية والأدب

١٨٢ فنون أخرى
١٨٢ الإصمعيات والبدوي
١٨٣ كان وكان، والقوما
١٨٣ الحاق
١٨٤ العامي الغريب
١٨٦ الباب السادس في حقيقة
القصائد المتعلقة ودرس
شعرائها
١٨٦ السبع الطوال
١٩٤ امرؤ القيس
١٩٨ طويلة امرؤ القيس
٢٠١ شاعرية امرؤ القيس وأسباب
شهريته
٢٠٨ شعر امرؤ القيس
٢١٠ استعاراته
٢١٤ تشبيهاته
٢٢٠ تنمعة الانتقاد
٢٢٥ المنازعة بين امرؤ القيس وعلقمة
٢٢٨ قصيدة امرؤ القيس
٢٣٢ قصيدة علقمة بن عبدة
٢٣٥ طرفة بن العبد
٢٣٨ شعره
٢٤٢ مذاهبه في الشعر
٢٤٦ زهير بن أبي سلمى
٢٤٨ مختاراته وسببها
٢٥٠ شعره
٢٥٧ خشونة الشعر الجاهلي

٣٧٥ لزوم ما لا يلزم	٣٣٧ المائة السادسة
٣٧٧ الشيفية والسيفية : للحريزى	٣٤٠ المائة السابعة
٣٧٩ القوافى المشتركة	٣٤١ نكت الأندلسيين
٣٨٢ القصائد المعرأة	٣٤٢ المائة الثامنة
٣٨٥ محبوك الطرفين	٣٤٣ كلة فى تراجم هذا البحث
٣٨٨ ذوات القوافى	٣٤٥ مصرع العربية فى الأندلس
٣٩٣ القوافى الحسية	٣٤٨ اليهود بالأندلس وترجمة كتب
٣٩٦ التاريخ الشعرى	الفلسفة
٤٠٤ التخميس والتشطير وما إليها	٣٥١ ترجمة الفلسفة العربية فى أوروبا
٤٠٩ ما يقرأ نطقاً ونثراً	٣٥٣ تنصر العربية
٤١٢ نوع من حل المنظوم	٣٥٤ ديوان التفتيش
٤١٥ ما لا يستحيل بالانعكاس	٣٥٦ آخرة العربية
٤١٧ الملاحن	٣٥٨ الباب العاشر فى التأليف
٤٢٣ الألفاظ	وتاريخه عند العرب ونوادير
٤٢٨ الأحاجى	الكتب العربية - كتب الشعر
٤٣١ المعنى	٣٥٩ الطبقات والتراجم
٤٣٥ البؤود والمستزاد	٣٦٢ كتب المختارات
٤٣٨ المعجم والمهمل	٣٦٥ الخاصة
٤٤١ المتائم	٣٦٧ مختارات أخرى
٤٤٤ صناعات مختلفة	٣٧٠ الباب الحادى عشر فى
٤٤٤ المشجر	الصناعات اللفظية التى أولع
٤٤٥ المقطع والموصل	بها المتأخرون فى النظم والنثر
٤٤٦ المصحفات	وتاريخ أنواعها
٤٤٧ تذييل : محمد سعيد العريان	







